



สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่
สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



ส่วนตรวจราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราວร้องทกซ์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
โทร ๐๒ ๒๒๒ ๕๘๕๐ (มท) ๕๐๔๕๙

**โครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัด
กระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔**

สรุปผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ จัดโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ โรงแรมลองบีช การ์เดน โฮเตล แอนด์สปา จังหวัดชลบุรี ขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าสัมมนา รับทราบนโยบาย อำนวยการชี้แจงและแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทย และสามารถกำหนดวิธีการปฏิบัติร่วมกันในการตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทยตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ร่วมกันพิจารณากำหนดปฏิทินการตรวจราชการประจำปี เดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมทั้งการนำเสนอประเด็นการตรวจราชการในแต่ละเดือนต่อที่ประชุม อีกทั้งยังมีการจัดการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี โดยลงนามในข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ระหว่างปลัดกระทรวงมหาดไทยกับผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทยด้วย

ซึ่งในวันดังกล่าว นายวิเชียร ขวลิต ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ และบรรยายพิเศษ เรื่อง “ผลิตผลหลักที่ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยและประชาชนคาดหวังจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรม” ซึ่งมีผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการส่วนในสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานจังหวัด สป. ผู้อำนวยการสถาบันดำรงราชานุภาพ สป. ผู้อำนวยการวิทยาลัยมหาดไทย สป. ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการในสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๗๐ คน



๑. สรุปผลพิธีเปิดและการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ผลิตผลหลักที่ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยและประชาชนคาดหวังจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรม” โดยปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวิเชียร ชวลิต)



๑.๑ การดำเนินงานเรื่องราร้องทุกข์ให้มีประสิทธิภาพ ระบบการร้องเรียนร้องทุกข์ ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม ควรที่จะมีการแก้ไขโดยการจัดระบบตรวจราชการ และระบบการติดตามตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้ทันกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วถึง และเรื่องที่ค้างอยู่ ควรที่จะรีบเร่งดำเนินการร้องเรียนร้องทุกข์ให้ลดลง

๑.๒ การดำเนินตามนโยบายกระทรวง สำหรับนโยบายของกระทรวงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ นั้น ได้เน้นการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อคำแถลงนโยบายของรัฐบาล และยังเป็นการตอบสนองความต้องการประชาชนในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาพการณ์ของสังคมไทยในปัจจุบัน โดยได้ดำเนินนโยบายป้องกันสถาบันสำคัญของชาติ การจัดงานเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เนื่องในพระชนมายุ ๘๔ พรรษา การแก้ไขปัญหายาเสพติด และการบริหารงบประมาณแผ่นดิน



๑.๓ การติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล เพื่อการดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด (สบจ.) ควรที่จะร่วมมือกับ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในการติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

๑.๔ การตรวจราชการแบบบูรณาการ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ กระทรวงมหาดไทย ได้คัดเลือกโครงการที่มีความเสี่ยงต่อการดำเนินโครงการ จำนวน ๕ โครงการ ดังต่อไปนี้ (๑) การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา (พช.) (๒) โครงการรังวัดแผนที่รวม (ทด.) (๓) โครงการผังเมืองหมุดอายุ (โยธาธิการและผังเมือง) (๔) โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยฯ (ปภ.) (๕) โครงการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์แก่ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส (สอ.) เพื่อสามารถตรวจติดตามผลการดำเนินงานในระดับกรมในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น และให้หน่วยงานระดับกรมภายในกระทรวงต่าง ๆ และระหว่างกระทรวงให้ความสำคัญกับการประสานแผนงาน/โครงการที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน

๑.๕ การตรวจราชการให้เกิดประสิทธิภาพ ที่ผ่านมา การออกโฉนดที่ดิน ข้าราชการยึดถือระเบียบ กฎหมาย ทำให้เกิดปัญหาการเรียกร้องจากมวลชน โดยประชาชนเข้าไปอยู่ที่ดินทับซ้อน ผลลัพธ์ของการดำเนินการส่งผลต่อปัญหาข้อเรียกร้องของประชาชน ในการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่ประชาชนที่ถูกต้อง มีจำนวนเรื่องไม่กี่ยาย ที่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ ทำอย่างไรจะให้การดำเนินการและการตรวจราชการสามารถช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง



๑.๖ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการตรวจราชการที่สามารถช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ในการดำเนินงานที่ผ่านมาการตรวจราชการไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการช่วยเหลือคดีหรือการที่ประชาชนถูกรังแก ทำให้ผลงานของการตรวจราชการไม่โดดเด่น และไม่เห็นว่ากระทรวงมหาดไทย ได้ไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้อย่างไร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเห็นเป็นรูปธรรม ควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์งานตรวจราชการ โดยการคัดเลือกการช่วยเหลือราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัย เรื่องที่ดินทำกิน เรื่องการช่วยเหลือเงินสงเคราะห์แก่ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และอื่นๆ เพื่อให้เห็นผลของการทำงานของกระทรวงมหาดไทย ให้สาธารณชนได้รับทราบโดยทั่วกัน

๑.๗ การแต่งตั้งนายอำเภอ กระบวนการแต่งตั้งนายอำเภอที่เกิดการล่าช้า เนื่องจากว่ากระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการตามหนังสือสั่งการของ ก.พ. ว ๒๒/๒๕๔๓ โดยได้เปิดโอกาสให้ข้าราชการในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น ที่อยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย สามารถสอบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งนายอำเภอ การเปลี่ยนแปลง และวิธีการแต่งตั้งผู้บริหารระดับต้นใหม่ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งคาดว่าจะน่าจะใช้เวลา ภายใน ๒ เดือน เป็นอย่างน้อย



๒. สรุปผลการลงนามคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (MOU) (เฉพาะผู้ตรวจราชการกระทรวงและกรม)



ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวิเชียร ขวาลิต) ในฐานะผู้บริหารกระทรวง ได้กำหนดให้มีการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ กับผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรมใน สังกัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งประกอบด้วย กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน กรมที่ดิน กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน การบริหารราชการแผ่นดินตามภารกิจของกระทรวงมหาดไทยไปในทิศทางเดียวกัน และตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล นโยบายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน กระทรวงมหาดไทย



๓. สรุปผลการบรรยายพิเศษ หัวข้อ “กรอบแนวทางการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔”

อาจารย์ชนิดา อาคมวัฒนะ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๓.๑ แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑) ยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

- วิสัยทัศน์ : เป็นเครือข่ายองค์กรการตรวจราชการที่มีความเป็นเลิศด้านการตรวจราชการตามหลักธรรมาภิบาล

- พันธกิจ : ๑) บริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินอยู่ในระดับความเสี่ยงที่รับได้ ๒) เร่งรัด ติดตาม ให้โครงการสำคัญตามประเด็นสำคัญของนโยบายบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และ ๓) ให้ข้อเสนอแนะทั้งในเชิงนโยบายและในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มและให้ฝ่ายบริหารนำไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจเชิงบริหาร



๒) ขั้นตอนการตรวจราชการแบบบูรณาการ

ขั้นตอนที่ ๑

- ▶ การตรวจรอบ Project Review เป็นการสอบถามความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงกำหนดประเด็นความเสี่ยงของโครงการตามแบบ PPR๑ (Project and Progress Review ๑)
- ▶ และส่งให้หน่วยรับตรวจในพื้นที่เพื่อประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงตามประเด็นความเสี่ยงที่ผู้ตรวจราชการกำหนด พร้อมแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจพิจารณาเห็นว่า จะสามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ส่งให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงพิจารณา
- ▶ (ผู้ตรวจราชการกระทรวงจะออกตรวจติดตามในรอบนี้ในพื้นที่ หรือไม่ ก็ได้) (ดำเนินการภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๔)

ขั้นตอนที่ ๒

- ▶ การตรวจรอบ Progress Review ผู้ตรวจราชการกระทรวงออกตรวจ ติดตามความก้าวหน้าในพื้นที่เพื่อตรวจสอบผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจในพื้นที่เปรียบเทียบกับแบบ PPR ๑ หน่วยรับตรวจประเมินและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้
- ▶ กรณีที่พบว่า หรือประเมินว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงใดของหน่วยรับตรวจในประเด็นความเสี่ยงใดที่เมื่อพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงหรือสาเหตุความเสี่ยงแล้ว ผู้ตรวจราชการ เห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงน่าจะจัดการกับความเสี่ยงนั้น ให้อยู่ในระดับยอมรับได้ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงเร่งรัดหน่วยรับตรวจให้ดำเนินการตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว โดยในการสรุปวิเคราะห์ในรายงาน (ดูแบบรายงาน SAR (Semi-Annual Report)) ค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวจะถูกลดระดับลงสู่ “ระดับเฝ้าระวัง” เพื่อจะนำไปติดตามประเมินผลในรอบ Monitoring and Evaluation ต่อไป
- ▶ แต่หากพบว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจในประเด็นความเสี่ยงใด ที่เมื่อวิเคราะห์จากปัจจัยเสี่ยง หรือสาเหตุความเสี่ยงแล้ว ผู้ตรวจราชการกระทรวงเห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงนั้นไม่จะสามารถจัดการความเสี่ยงได้
- ▶ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงเสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงใหม่เป็นข้อเสนอแนะให้หน่วยรับตรวจรับไปปฏิบัติ โดยในส่วนของการรายงานในแบบรายงาน SAR ให้กำหนดค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นนั้นไว้ที่เร่งรัดจัดการโดยเร็วที่สุด หรือเร่งรัดจัดการไว้ก่อน
- ▶ และส่งแนวทางการจัดการความเสี่ยงตามประเด็นดังกล่าวให้หน่วยรับตรวจไปดำเนินการตามแบบ PPR ๒ (Project and Progress Review ๒) เพื่อให้หน่วยรับตรวจรับไปปฏิบัติ โดยผู้ตรวจราชการจะทำการติดตามผลในรอบ Monitoring and Evaluation เพื่อตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงจากผลการดำเนินการตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงต่อไป (ดำเนินการภายในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๕๔)

ขั้นตอนที่ ๓

- ▶ การจัดทำรายงานผลการตรวจ รอบที่ ๑ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวง จัดทำรายงานรายเขต รอบที่ ๑ ตาม แบบ SeAR (Semi-Annual Report) ส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ดำเนินการภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๔)

ขั้นตอนที่ ๔

- ▶ แจ้งข้อเสนอแนะ โดยนำข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจราชการรอบ SAR ไปกรอกในแบบ PPR ๒ ส่งให้หน่วยรับตรวจไปพิจารณาดำเนินการ และแจ้งผลการจัดการความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกลับไปให้ผู้ตรวจราชการทราบ เพื่อเป็นข้อมูลการตรวจรอบ Monitoring and Evaluation

ขั้นตอนที่ ๕

► การตรวจรอบ Monitoring and Evaluation ออกตรวจติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยงในทุกประเด็นความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ และประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงของผลการจัดการความเสี่ยง (ดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๔)

ขั้นตอนที่ ๖

► การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ รอบที่ ๒ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวง จัดทำรายงานรายเขต รอบที่ ๒ ตามแบบ AIR (Annual Inspection Report) ส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ดำเนินการภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓)

๓) กรอบแนวทางการติดตามประเมินผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบด้วย

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์	ประเด็นการประเมินผล/ ตัวชี้วัดผลงาน	สพ.น. (น้ำหนัก)	กระทรวง (น้ำหนัก)
มิติที่ ๑ : มิติประสิทธิภาพ			๖๐	๖๐
๑.๑	ตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการที่เป็นประเด็นสำคัญ จากแผนการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการทุกกระทรวงที่ รวมไว้ในแผนการตรวจราชการ แบบบูรณาการโดยเน้น ตรวจสอบมูลค่าหรือคุณค่าที่ เพิ่มขึ้นจากการบูรณาการ	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจ ราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๓๐	๒๕
๑.๒	เพิ่มขึ้นจากการบูรณาการ	ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะ จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ ได้รับการตอบสนอง	๓๐	๒๕
๑.๓	โครงการภายใต้แผนพัฒนา จังหวัด และกลุ่มจังหวัด	ความสำเร็จของการจัดส่งรายงานรายรอบ	-	๑๐
มิติที่ ๒ : มิติคุณภาพการให้บริการ			๒๐	๒๐
๒.๑	พัฒนารายงานผลการตรวจ ราชการฯ ให้เป็นที่น่าเชื่อถือ ของฝ่ายบริหาร	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพรายงานผลการ ตรวจราชการแบบบูรณาการที่นำเสนอนายกรัฐมนตรี และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๑๐	๑๐
๒.๒	การเสริมสร้างการมีส่วนร่วม ของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจ ราชการภาคประชาชน และ เครือข่ายภาคประชาสังคมใน การตรวจราชการ	ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ร่วมกับ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน	๑๐	๑๐

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์	ประเด็นการประเมินผล/ ตัวชี้วัดผลงาน	สพ.น. (น้ำหนัก)	กระทรวง (น้ำหนัก)
มิติที่ ๓ : มิติประสิทธิภาพ			๒๐	๑๐
๓.๑	การพัฒนากระบวนการ รายงานผลการตรวจราชการ แบบบูรณาการภายใต้กรอบ การวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาลและ กระบวนการสร้างคุณค่า หรือมูลค่าจากการบูรณาการ โครงการ	ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการรายงาน ผลการตรวจราชการภายใต้กรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลและกระบวนการสร้าง คุณค่าหรือมูลค่าจากการบูรณาการโครงการ	๑๐	๑๐
มิติที่ ๔ : มิติการพัฒนาองค์กร			๑๐	๑๐
๔.๑	การขับเคลื่อนโครงการ พัฒนาบุคลากรในระบบ การตรวจราชการเพื่อ สนับสนุนการตรวจ ราชการแบบบูรณาการ	ร้อยละของการเข้ารับการอบรมสัมมนาของหน่วยงาน สนับสนุนการตรวจราชการเพื่อพัฒนาเสริม ความรู้เกี่ยวกับการตรวจราชการแบบบูรณาการ	๑๐	๑๐
รวม			๑๐๐	๑๐๐

๔. สรุปผลการแบ่งกลุ่มสัมมนา

๔.๑ กลุ่มที่ ๑ เรื่องการสร้างความเห็นพ้องในการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ เพื่อร่วมหาแนวทางในการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมปรึกษาหารือและมีมติของกลุ่ม ดังนี้

๑) ปัจจัยความสำเร็จในการจัดทำรายงานการตรวจราชการฯ จะต้องมียุทธศาสตร์/กรอบแผน และมีคุณภาพ

๒) ตัวชี้วัดความสำเร็จ กลุ่มฯ ได้กำหนดตัวชี้วัด คือ รายงานประกอบการตัดสินใจต่อผู้บริหาร เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และหรือพัฒนา รวมทั้ง หน่วยรับตรวจนำเสนอแนะไปปฏิบัติ

๓) ควรมีระบบการติดตามประเมินผล เพื่อประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด (เป็นรายงานประกอบการตัดสินใจต่อผู้บริหารเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และหรือพัฒนา)

๔) ควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล/เปิดเผยข้อมูลกระทรวง/กรม และให้ใช้ข้อมูลจากเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อประกอบการจัดทำรายงานการตรวจราชการฯ

๔.๒ กลุ่มที่ ๒ เรื่องการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมอื่นๆ ของกระทรวงมหาดไทยในการตรวจราชการ ปัจจุบันรัฐบาลได้กำหนดนโยบายเพื่อมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ประชาชน ซึ่งนโยบายหรือโครงการต่างๆ ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและเครือข่ายภาคประชาสังคมอื่นๆ เพื่อให้เกิดกระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับประโยชน์ และร่วมรับผิดชอบ กลุ่มฯ ได้หาแนวทางร่วมกันในการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการ โดยที่ประชุมได้มีมติของกลุ่ม ดังนี้

๑) แนวทางการสนับสนุนการตรวจนั้น ส่วนกลางควรแจ้งรายละเอียดที่จะไปตรวจให้ที่ปรึกษาภาคประชาชนในพื้นที่ทราบล่วงหน้า โดยกำหนดกรอบหรือรายละเอียดที่ชัดเจน ที่ปรึกษาดังกล่าวควรมีความชำนาญตรงกับงานที่มอบหมาย และควรมีกลุ่มอื่นๆ ที่มีความรู้ให้ข้อเสนอแนะผู้ตรวจเพิ่มเติม (ไม่จำกัดเฉพาะที่ปรึกษา ๔ ด้าน) โดยได้รับคำตอบแทนเช่นเดียวกัน อีกทั้งควรเชิญที่ปรึกษาภาคประชาชนลงพื้นที่ตรวจร่วมกับผู้ตรวจราชการด้วย

๒) สำนักงานจังหวัดควรเป็นองค์กรหลักในการบูรณาการการตรวจราชการในระดับจังหวัด และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมเป็นกรรมการ

๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรส่งผู้แทนเข้าไปร่วมเวทีระดับชาวบ้าน ตลอดจนสนับสนุนผลักดันที่ปรึกษา ภาคประชาชนในการตรวจราชการแบบบูรณาการ

๔) ผู้ตรวจราชการ ควรสร้างความสัมพันธ์นอกแบบให้ที่ปรึกษาฯ ตลอดจนความคุ้นเคยให้มากยิ่งขึ้น ควรแจ้งผลการตรวจให้ที่ปรึกษาฯ ทราบ และควรบันทึกความเห็นของที่ปรึกษาฯ ภาคประชาชน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างที่ปรึกษาภาคประชาชนกับผู้ตรวจราชการ

๕) สำนักนายกรัฐมนตรี ควรปรับปรุงระเบียบของที่ปรึกษาภาคประชาชน ให้มีเครือข่ายภาคประชาชนด้านอื่นด้วย และแก้ไขระเบียบให้ได้รับคำตอบแทนเพิ่มเติมด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาฯ ภาคประชาชนควรทำงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีที่ปรึกษาฯ ภาคประชาชนเพิ่มเติมจาก ๔ ด้าน และควรมีที่ปรึกษาฯ ภาคประชาสังคมเพิ่มขึ้นอีกด้วย

๔.๓ กลุ่มที่ ๓ เรื่องสร้างความเห็นพ้องในการประสานงานเชื่อมโยงประสาน เครือข่ายงานเรื่องราวร้องทุกข์ ของหน่วยงานสนับสนุนการตรวจราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

๑) แนวทางการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายในการแก้ปัญหา ควรจะปรับปรุงช่องทางการร้องเรียน ทางช่องทางเว็บไซต์ หรือช่องทางอื่นๆ เพื่อให้การร้องเรียนมีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นการสื่อสาร ๒ ทาง

๒) ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการร้องเรียนร้องทุกข์แก่เจ้าหน้าที่ และกำหนดมาตรการในการดำเนินการเจ้าหน้าที่ที่มีการเพิกเฉย และละเลยการปฏิบัติหน้าที่

๓) ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เพื่อลงพื้นที่ตรวจสอบปัญหาต่างๆ โดยการตั้งโต๊ะเพื่อจัดการกับปัญหา เพื่อลดกระแสเรียกร้อง หรือการประท้วงของมวลชน หรือแก้ไขปัญหาระดับพื้นที่

๔) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา โดยการสร้างเครือข่าย เพื่อดำเนินการบริหารจัดการ การให้ความรู้แก่เด็ก เยาวชน และการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้น

๕. การประเมินโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๑ การประเมินผลและเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการฯ

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ในวันที่ ๒๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ โรงแรมลองบีช การ์เดน โฮเทล แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะทำงานได้กำหนด เกณฑ์ในการประเมินผล โดยได้ใช้แนวคิด Likert ในการวัดระดับความพึงพอใจของโครงการสัมมนาโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ในครั้งนี้ โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล ดังนี้

ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบตัวเลข (Numerical Rating Scale) ประมาณค่า ๕ ระดับ คือ

ระดับความพึงพอใจ	ระดับคะแนนที่ได้
น้อยที่สุด	ได้คะแนน ๑
น้อย	ได้คะแนน ๒
ปานกลาง	ได้คะแนน ๓
มาก	ได้คะแนน ๔
มากที่สุด	ได้คะแนน ๕

เกณฑ์การแปลผล

กำหนดเกณฑ์การแปลผล ใช้แบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปล จากคะแนนสูงสุด ๕ คะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน แบ่งเป็น ๓ ระดับ โดยวิธีการหาอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$๑.๓๓ = \frac{๕ - ๑}{๓}$$

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๑.๐๐ - ๒.๓๓	มีระดับความพึงพอใจน้อย
๒.๓๔ - ๓.๖๗	มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
๓.๖๘ - ๕.๐๐	มีระดับความพึงพอใจมาก

๕.๒ สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมิน โดยการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีทางสถิติที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจากการแจกแบบสอบถามให้กับเข้าร่วมโครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๑๗๑ ชุด เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของโครงการฯ โดยได้รับแบบสอบถามฯ กลับคืนจำนวน ๑๓๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๙ ทั้งนี้การนำเสนอผลการประเมินนี้ มีรายละเอียดดังนี้ คือ

๑) จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการฯ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจฯ สามารถสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการฯ ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	๑๐๘	๗๗.๗
- หญิง	๓๑	๒๒.๓
รวม	๑๓๙	๑๐๐
อายุ		
๒๐ - ๒๙ ปี	๑๓	๙.๔
๓๐ - ๓๙ ปี	๑๘	๑๒.๙
๔๐ - ๔๙ ปี	๕๓	๓๘.๑
๕๐ - ๕๙ ปี	๔๓	๓๐.๙
๖๐ ปี ขึ้นไป	๑๒	๘.๖
รวม	๑๓๙	๑๐๐
ตำแหน่ง		
- ผู้ตรวจราชการกระทรวง	๗	๕.๐๓
- ผู้ตรวจราชการกรม	๑๖	๑๑.๕๑
- ผู้อำนวยการสำนัก	๑	๐.๗๒
- ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวง/กรม	๖๐	๔๓.๑๗
- ผู้อำนวยการส่วน	๒	๑.๔๔
- เจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจฯ	๔๗	๓๓.๘๑
- อื่นๆ	๖	๔.๓๒
รวม	๑๓๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๓๙ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๑๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗ เพศหญิง จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓

อายุของผู้เข้าร่วมสัมมนาครั้งนี้ ส่วนใหญ่อายุ ๔๐ - ๔๙ ปี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑ ของผู้เข้าร่วมสัมมนาครั้งนี้ รองลงมา อายุ ๕๐ - ๕๙ ปี จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ และน้อยที่สุด อายุ ๖๐ ปี จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖

ตำแหน่งของผู้เข้าร่วมสัมมนาครั้งนี้ ส่วนใหญ่ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวง/กรม จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑๗ รองลงมาเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๘๑ และผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๒

๒) ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจโดยภาพรวมของโครงการ ซึ่งรายละเอียดของผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยภาพรวมของโครงการ

[illegible]

จากตารางที่ ๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจภาพรวมของโครงการ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๗$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างพึงพอใจเกี่ยวกับการเอกสารประกอบการสัมมนา ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๔๐$) รองลงมาคือ การให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๔$) และน้อยที่สุด คือ บรรยากาศการสัมมนาในภาพรวม ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๒$) ตามลำดับ

๓) ระดับความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ “กรอบแนวทางการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ สำนักงานนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔” ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจการบรรยายพิเศษฯ ซึ่งรายละเอียดของผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๓)

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการบรรยายพิเศษฯ

ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑. เนื้อหามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเวลา	๒๔ (๑๗.๓)	๑๐๗ (๗๗.๐)	๘ (๕.๘)	-	-	๔.๑๑	มาก
๒. การใช้สื่ออุปกรณ์เหมาะสมระดับใด	๒๔ (๑๗.๓)	๙๓ (๖๖.๙)	๒๒ (๑๕.๘)	-	-	๔.๐๑	มาก
๓. การใช้ภาษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	๒๔ (๑๗.๓)	๑๐๐ (๗๑.๙)	๑๕ (๑๐.๘)	-	-	๔.๐๖	มาก
๔. บุคลิกของวิทยากรมีความเหมาะสม	๑๔ (๑๐.๑)	๑๐๑ (๗๒.๗)	๒๔ (๑๗.๓)	-	-	๔.๐๗	มาก
๕. การสรุปเนื้อหาที่มีความชัดเจน	๓๑ (๒๒.๓)	๘๕ (๖๑.๒)	๒๓ (๑๖.๕)	-	-	๔.๐๕	มาก
๖. การเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังมีส่วนร่วมในการซักถาม	๓๘ (๒๗.๓)	๘๕ (๖๑.๒)	๑๖ (๑๐.๘)	-	-	๔.๑๕	มาก
รวม						๔.๐๘	มาก

จากตารางที่ ๓ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจการบรรยายพิเศษฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๘$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างพึงพอใจเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังมีส่วนร่วมในการซักถาม ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๕$) รองลงมาคือ เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเวลา ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๑$) และน้อยที่สุด คือ การใช้สื่ออุปกรณ์เหมาะสมระดับใด ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$) ตามลำดับ

๔) ระดับความพึงพอใจสัมมนากลุ่มย่อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจสัมมนากลุ่มย่อย ซึ่งรายละเอียดของผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสัมมนากลุ่มย่อย

ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑. ความเหมาะสมของผู้ร่วมเสวนาและวิทยากร	๒๔ (๑๗.๓)	๘๔ (๖๐.๔)	๓๑ (๒๒.๓)	-	-	๓.๙๔	มาก
๒. ความรู้ของของผู้ร่วมเสวนา และวิทยากร	๔๐ (๒๘.๘)	๘๔ (๖๐.๔)	๑๕ (๑๐.๘)	-	-	๔.๑๗	มาก
๓. วิทยากรและผู้ร่วมสามารถสรุปประเด็นได้ชัดเจน	๓๙ (๒๘.๑)	๗๘ (๕๖.๑)	๒๒ (๑๕.๘)	-	-	๔.๑๒	มาก
๔. บุคลิกของวิทยากรมีความเหมาะสม	๔๐ (๒๘.๘)	๗๗ (๕๕.๙)	๒๒ (๑๕.๘)	-	-	๔.๑๒	มาก
๕. การสรุปเนื้อหามีความชัดเจน	๓๘ (๒๗.๓)	๗๑ (๕๑.๑)	๓๐ (๒๑.๓)	-	-	๔.๐๕	มาก
รวม						๔.๐๘	มาก

จากตารางที่ ๔ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจสัมมนากลุ่มย่อยฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๘$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างพึงพอใจเกี่ยวกับความรู้ของของผู้ร่วมเสวนา และวิทยากรในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๗$) รองลงมาคือ วิทยากรและผู้ร่วมสามารถสรุปประเด็นได้ชัดเจน และบุคลิกของวิทยากรมีความเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๒$) และน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของผู้ร่วมเสวนา และวิทยากร ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๔$) ตามลำดับ

๕) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสัมมนาในครั้งนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจสัมมนากลุ่มย่อย ซึ่งรายละเอียดของผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสัมมนาในครั้งนี้

ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑.รูปแบบการนำเสนอมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	๔๗ (๓๓.๘)	๗๘ (๕๖.๑)	๑๔ (๑๐.๑)	-	-	๔.๒๓	มาก
๒. ความชัดเจนของเนื้อหาอยู่ในระดับใด	๔๗ (๓๓.๘)	๖๙ (๕๖.๑)	๒๓ (๑๖.๕)	-	-	๔.๑๗	มาก
๓. ประโยชน์ที่ได้รับการสัมมนา	๖๓ (๔๕.๓)	๕๓ (๕๖.๑)	๒๒ (๑๕.๘)	-	-	๔.๒๘	มาก
รวม						๔.๒๓	มาก

จากตารางที่ ๕ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในภาพรวมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสัมมนาในครั้งนี้ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๓$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประโยชน์ที่ได้รับการสัมมนา ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๘$) รองลงมาคือ รูปแบบการนำเสนอมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๓$) และน้อยที่สุด คือ ความชัดเจนของเนื้อหาอยู่ในระดับใด ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๗$) ตามลำดับ

๖) ข้อควรปรับปรุง ในการจัดกลุ่มย่อยของแต่ละหัวข้อเสร็จแล้ว ควรที่จะนำทุกกลุ่มย่อยเข้าร่วมกันทุกกลุ่ม เพื่อทราบความสำเร็จและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของแต่ละกลุ่ม ซึ่งจะประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

๗) ข้อเสนอแนะ ควรจัดสัมมนา และประชุมร่วมกันหมด ทั้งผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการกรม เพื่อมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ เพราะไม่ค่อยมีโอกาสมพบกันหมด ทั้งผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการกรม

พิธีเปิดและการบรรยายพิเศษ
เรื่อง ผลผลิตหลักที่ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยและประชาชนคาดหวังจาก
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรม
โดยนายวิเชียร ขวาลิต ปลัดกระทรวงมหาดไทย



การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “กรอบแนวทางการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔”
โดย อาจารย์ชนิตา อาคมวัฒนะ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



การลงนามคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลของผู้ตรวจ
ราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (MOU) (เฉพาะผู้ตรวจราชการกระทรวงและกรม)



การแบ่งกลุ่มสัมมนา
กลุ่มที่ ๑ เรื่องการสร้างความเห็นพ้องในการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย



การแบ่งกลุ่มสัมมนา
กลุ่มที่ ๒ เรื่องการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและ
เครือข่ายภาคประชาสังคมอื่นๆ ของกระทรวงมหาดไทยในการตรวจราชการ



การแบ่งกลุ่มสัมมนา
กลุ่มที่ ๓ เรื่องสร้างความเห็นพ้องในการประสานงานเชื่อมโยงประสาน เครือข่ายงานเรื่องราวร้องทุกข์
ของหน่วยงานสนับสนุนการตรวจราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

