

รายงานภาพรวมระดับโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



กระทรวงมหาดไทย

รายงานภาพรวม
โครงการ
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

บทที่ 1
บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

1.1.1 คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2554 เห็นชอบให้ทุกกระทรวงดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันทุกกระทรวงเพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล โดยใช้หลักการบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่

1) ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ซึ่งสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล คือ 1. หลักการรับผิดชอบ (K1) และ 2. หลักการมีส่วนร่วม (K2)

2) ความเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (Political Risk) ซึ่งสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล คือ 1. หลักคุณธรรม (P1) 2. หลักความโปร่งใส (P2) 3. หลักความคุ้มค่า (P3) และ 4. หลักนิติธรรม (P4)

3) ความเสี่ยงด้านการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) คือ 1. หลักการมีส่วนร่วม (N1) 2. หลักความคุ้มค่า (N2) หลักการตอบสนอง (N3)

1.1.2 ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. 2554 กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

- 1) โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา (กรมการพัฒนาชุมชน)
- 2) โครงการเร่งรัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (กรมที่ดิน)
- 3) โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ (กรมโยธาธิการและผังเมือง)
- 4) โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)
- 5) โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)

1.1.3 กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ 12/2554 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2554 เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ข้อ 4.1 กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. 2554

1.1.4 กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ 171/2554 ลงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามโครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน 5 โครงการ

1.2 เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการตรวจติดตาม

1.2.1 เป้าหมายหลักในการตรวจติดตาม

เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ของแผนงาน/โครงการที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทย และผลักดันให้แผนงาน/โครงการสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย สามารถผลักดันในประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทยให้ขับเคลื่อนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เกิดการ บูรณาการการทำงานร่วมกันได้เพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน เกิดความคุ้มค่าแก่ภาครัฐ และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

1.2.2 วัตถุประสงค์ในการตรวจติดตาม

เพื่อติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย โดยให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปปฏิบัติแล้ว สามารถทำให้ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้และสามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการไปสู่กระบวนการบูรณาการร่วมกันในการทำงานได้เป็นอย่างดี เนื่องจากหน่วยรับการตรวจ/ผู้รับประโยชน์ อยู่ในพื้นที่เดียวกันซึ่งอาจมีหลายแผนงาน/โครงการลงไปในพื้นที่เดียวกัน แต่หลากหลายแผนงานโครงการ จึงทำให้เกิดกระบวนการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันได้ และทำให้เกิดความคุ้มค่า ประหยัดทรัพยากรในการบริหารจัดการอีกทางหนึ่งด้วย ประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับร่วมกันเป็นการบริหารจัดการคุณภาพชีวิต การเอื้ออาทร การพัฒนาอาชีพต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนรวมทั้งอนุรักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การประหยัดพลังงาน สร้างสรรค์ชุมชนให้เข้มแข็ง อยู่ภายใต้วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง

1. เพื่อเป็นการประสานสร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานกับจังหวัด อย่างใกล้ชิดและเป็นเครือข่าย ให้งานการตรวจราชการทั้งในระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

2. เพื่อลดความเสี่ยงในระดับโครงการของกระทรวงมหาดไทยที่บรรลุได้ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. 2554 โดยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพ ผู้ตรวจราชการกระทรวง 4 กระทรวง และผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวม 5 โครงการ

3. เพื่อเกิดการบูรณาการการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ร่วมตรวจราชการร่วมกันในพื้นที่เขตตรวจราชการทั้ง 18 เขตตรวจราชการ โดยได้ร่วมทำงานในพื้นที่ ร่วมคิด และร่วมแก้ไขปัญหา ทำให้โครงการเพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

1.3 ลักษณะการดำเนินงานโครงการ

1) โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา

1.1) การดำเนินการโดยสังเขปโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา มี 5 กิจกรรมย่อย ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

1. วัตถุประสงค์ เพื่อเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง

2. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขของกิจกรรม

2.1 ออกแบบกระบวนการ/กิจกรรมและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

2.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

2.3 จัดทำเอกสาร คู่มือ และสื่อการเรียนรู้

2.4 ติดตามผลการดำเนินงาน นิเทศ จัดการความรู้

3. เป้าหมาย สร้างระบบบริหารจัดการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

4. งบประมาณ 2,578,220 บาท

5. พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการโดยส่วนกลาง

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ การบริหารจัดการโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีประสิทธิภาพ

7. ตัวชี้วัดกิจกรรม คือ เจ้าหน้าที่สามารถนำแนวทางการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบไปปฏิบัติในพื้นที่

กิจกรรมที่ 2 โครงการสร้างวิทยากรกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

1. วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมศักยภาพเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนให้มีความรู้ในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและการจัดการกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขของกิจกรรม

2.1 สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นตัวแทนกลุ่มจังหวัดในเขตตรวจราชการรวม 18 ตรวจราชการ ดำเนินการฝึกอบรมพัฒนารับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมาย ตามหลักสูตรฝึกอบรม ระยะเวลา 3 วัน

2.2 ส่วนกลางและจังหวัดติดตามการดำเนินงานโครงการเพื่อประเมินผลแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน

3. เป้าหมาย พัฒนารับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมายการพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง หมู่บ้านละ 1 คน อำเภอละ 2 คน รวมจำนวน 1,756 คน

4. งบประมาณ 6,898,750 บาท

5. พื้นที่ดำเนินการ จังหวัด 18 กลุ่มจังหวัด

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ พัฒนาผู้รับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและการจัดการกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

7. ตัวชี้วัดกิจกรรม คือ พัฒนาการผู้รับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมาย มีความรู้ในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและแนวทางการจัดกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมที่ 3 โครงการสร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

1. วัตถุประสงค์ เพื่อให้แกนนำหมู่บ้านมีความรู้ในหลักการ และแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขของกิจกรรม

2.1 สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถแกนนำหมู่บ้าน ตามหลักสูตรฝึกอบรม ระยะเวลา 3 วัน

2.2 ติดตามการดำเนินงานโครงการเพื่อประเมินผลแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน

3. เป้าหมาย

3.1 แกนนำหมู่บ้านเป้าหมายการพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ผู้นำ อช. กรรมการกลุ่มต่าง ๆ

3.2 ในชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้นำอื่น ๆ จำนวน 84 รุ่น จังหวัดละ 1-2 รุ่น ๆ ละ 30 - 90 คน จำนวน 5,150 คน

4. งบประมาณ 16,486,500 บาท

5. พื้นที่ดำเนินการ ในจังหวัด 75 จังหวัด

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ แกนนำของหมู่บ้านมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบ

7. ตัวชี้วัดกิจกรรม คือ แกนนำหมู่บ้านมีความรู้ในหลักการและแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมที่ 4 หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ พออยู่ พอกิน มั่งมี ศรีสุข

1. วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาหมู่บ้านให้มีระบบบริหารจัดการชุมชน

2. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขของกิจกรรม

2.1 จังหวัดพิจารณาดำเนินการในหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการประเมินผลและจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย (23 ตัวชี้วัด) 3 ลักษณะดังนี้ คือ

- ระดับพออยู่พอกิน
- ระดับอยู่ดี กินดี
- ระดับมั่งมี ศรีสุข

2.2 อำเภอดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านตามแต่ละลักษณะ ด้วยกิจกรรม โดยย่อ ดังนี้

1) ระดับพออยู่พอกิน

- ส่งเสริมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงครัวเรือนต้นแบบ
- ฝึกปฏิบัติการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตด้วยการจัดทำแผนชีวิต
- ฝึกปฏิบัติการกิจกรรมตามแผนชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
- ส่งเสริมแนวคิดการบริหารจัดการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
- เสริมสร้างศักยภาพการเป็นหมู่บ้านต้นแบบ

โดยมีเป้าหมาย หมู่บ้านระดับพออยู่ พอกิน จำนวน 1,278 หมู่บ้าน

2)ระดับอยู่ดีกินดี

- ส่งเสริมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงครัวเรือนต้นแบบ
- ฝึกปฏิบัติการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตด้วยการทบทวนแผนชุมชน
- ฝึกปฏิบัติการกิจกรรมตามแผนชุมชนพัฒนากระบวนการกลุ่ม
- ส่งเสริมแนวคิดการบริหารจัดการแนวเศรษฐกิจพอเพียง
- เสริมสร้างศักยภาพการเป็นหมู่บ้านต้นแบบ

โดยมีเป้าหมาย หมู่บ้านระดับอยู่ดี กินดี จำนวน 250 หมู่บ้าน

3)ระดับมั่งมี ศรีสุข

- ส่งเสริมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงครัวเรือนต้นแบบ
- ฝึกปฏิบัติการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตด้วยการปรับแผนชุมชน
- ฝึกปฏิบัติการกิจกรรมตามแผนชุมชนพัฒนากระบวนการเครือข่าย
- ส่งเสริมแนวคิดการบริหารจัดการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
- เสริมสร้างศักยภาพการเป็นหมู่บ้านต้นแบบ

โดยมีเป้าหมาย หมู่บ้านระดับมั่งมี ศรีสุข จำนวน 228 หมู่บ้าน

กิจกรรมที่ 5 สนับสนุนการรักษามาตรฐานพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

1. วัตถุประสงค์ เพื่อรักษาและพัฒนาคุณภาพความเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบปีที่ผ่านมาให้คงมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ และการประเมินความสุขมวลรวมของชุมชน

2. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขของกิจกรรม

2.1 เงื่อนไขดำเนินการในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่ได้รับการประกาศเป็นต้นแบบ ประจำปี 2552 - 2553 (ปี 2552 จำนวน 160 หมู่บ้าน ปี 2553 จำนวน 877 หมู่บ้าน รวม 1,037 หมู่บ้านครบทุกอำเภอ)

2.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน

- แยกนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ปี 2552 - 2553 จัดเวทีประชาคม ประเมินผลการพัฒนาตามเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การจัดความสุขมวลรวม ตามแบบที่กรมกาพัฒนาชุมชน กำหนด

- สรุปผลการประเมิน โดยข้อที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ชุมชนวางแผนพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ โดยต้องเป็นโครงการที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2554

- จังหวัดพิจารณาอนุมัติโครงการ/กิจกรรม

- อำเภอร่วมกับแกนนำชุมชนดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

- อำเภอร่วมกับแกนนำชุมชนประเมินตามเกณฑ์การประเมินภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม แจ้งผลการประเมินภายในเดือนมิถุนายน 2554

3. เป้าหมาย จำนวน 1,037 หมู่บ้าน ที่ได้รับงบประมาณตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจต้นแบบปี 2552 - 2553

4. งบประมาณ งบขับเคลื่อนกิจกรรมตามข้อเสนอของชุมชน เพื่อพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินตามระดับที่ได้รับงบประมาณในปี 2552 - 2553 และเกณฑ์การจัดความสุขมวลรวมของชุมชน งบประมาณหมู่บ้านละ 15,000 บาท จำนวน 1,037 หมู่บ้าน เป็น 15,555,000 บาท

5. พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการในระดับอำเภอ
6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในปีที่ผ่านมาสามารถรักษาระดับการพัฒนาและมาตรฐานการเป็นต้นแบบตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด
7. ตัวชี้วัดกิจกรรม คือ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ปี 2552 - 2553 สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบและเกณฑ์การวัดความพึงพอใจของชุมชน

1.2) การตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า การดำเนินงานของจังหวัดในแต่ละกิจกรรมการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 แบ่งได้เป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงาน (ระดับความสำเร็จขั้นตอนที่ 1-2) มี 5 กิจกรรม คือ 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง 2) การสร้างวิทยากรกระบวนการ พัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด 75 จังหวัด 3) การสร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ 4) ส่งเสริมและสนับสนุนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ 3 ระดับ คือ “พออยู่ พอกิน” ระดับ “อยู่ดี กินดี” และระดับ “มั่งมี ศรีสุข” 5) สนับสนุนการรักษามาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบและส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน (ระดับความสำเร็จขั้นตอนที่ 3-4) มีผลดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงาน (ระดับความสำเร็จขั้นตอนที่ 1-2)

1.1) กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจเจ้าหน้าที่

ผู้เกี่ยวข้อง

เป้าประสงค์ การบริหารจัดการโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย สร้างระบบบริหารจัดการโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

ผลการดำเนินงาน กรมการพัฒนาชุมชน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในไตรมาสที่ 1 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 18 เขตตรวจราชการ 75 จังหวัด อำเภอละ 2 คน รวม 1,756 คน โดยผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติ มีความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นตอน แนวทาง และวิธีการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาและสามารถนำไปถ่ายทอดในระดับจังหวัด และสร้างวิทยากรกระบวนการระดับจังหวัด/อำเภอได้ ทำให้เกิดระบบบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

1.2) กิจกรรมที่ 2 การสร้างวิทยากรกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

เป้าประสงค์ พัฒนากรผู้รับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและการจัดกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมาย พัฒนากรผู้รับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมายการพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงหมู่บ้านละ 1 คน อำเภอละ 2 คน รวมจำนวน 1,756 คน

ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม เพื่อสร้างวิทยากรกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ทำให้พัฒนากรผู้รับผิดชอบหมู่บ้านเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและการจัดกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 22 รุ่น จำนวน 1,756 คน โดยมีการดำเนินงานตามจังหวัดกลุ่มที่ 1-18 ซึ่งสอดคล้องกับเขตตรวจราชการของกรมฯ และกระทรวงฯ รายละเอียดแสดงตามตาราง

จังหวัดกลุ่มที่	จำนวนรุ่น	จำนวนคน
1	1	84
2	1	64
3	1	74
4	1	80
5	1	44
6	2	122
7	1	68
8	1	112
9	1	72
10	1	114
11	1	74
12	2	154
13	2	126
14	2	176
15	1	106
16	1	100
17	1	94
18	1	92
รวม	22	1,756

1.3) กิจกรรมที่ 3 การสร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

เป้าประสงค์ แกนนำของหมู่บ้านมีความรู้ในหลักการและแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบ

เป้าหมาย

- (1) แกนนำหมู่บ้านเป้าหมายการพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงเช่น ผู้นำอช. กรรมการกลุ่มต่างๆ
- (2) ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้นำอื่นๆ จำนวน 84 รุ่น จังหวัดละ 1-2 รุ่นๆ ละ 30-90 คน จำนวน 5,150 คน
- (3) ชุมชนได้รับการติดตามและประเมินผลโครงการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการจัดการความรู้กับชุมชน

ผลการดำเนินงาน จังหวัดดำเนินการฝึกอบรมแกนนำหมู่บ้านเป้าหมายฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นำอื่นๆ 75 จังหวัด 878 อำเภอๆละ 2 หมู่บ้าน รวม 1,756 หมู่บ้าน จำนวน 5,150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งผลให้แกนนำของหมู่บ้านมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.4) กิจกรรมที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ 3 ระดับ คือ “พออยู่ พอกิน” ระดับ “อยู่ดี กินดี” และระดับ “มั่งมี ศรีสุข”

การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในแต่ละระดับ มีผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชน ดังนี้

(1) ระดับพออยู่ พอกิน

เป้าประสงค์ หมู่บ้าน/ชุมชนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านต้นแบบ

เป้าหมาย หมู่บ้านระดับ “พออยู่ พอกิน” จำนวน 1,278 หมู่บ้าน

ผลการดำเนินงาน 75 จังหวัดทั่วประเทศดำเนินการ ดังนี้

(1.1) การจัดกิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนา หมู่บ้านละ 30 ครอบครัว จำนวน 1,278 หมู่บ้าน **รวมทั้งสิ้น 38,340 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 100** เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(1.2) เรียนรู้ตนเองและกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้วยการฝึกปฏิบัติจัดทำแผนชีวิตของครัวเรือน จำนวน 1,278 หมู่บ้าน **โดยมีผู้แทนครอบครัวเข้ากิจกรรม รวมทั้งสิ้น 38,340 คน คิดเป็นร้อยละ 100** เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(1.3) กิจกรรมสาธิตการดำรงชีวิตแบบพอเพียง การประชุมเชิงปฏิบัติการ / สัมมนา/สาธิตกิจกรรมการดำรงชีวิตตามแนววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง ระดับพออยู่พอกิน **ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3**

(1.4) เสริมสร้าง/จัดกิจกรรมเพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการชุมชนและการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาประชาธิปไตย **ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3**

(1.5) จัดการความรู้วิถีปฏิบัติการพัฒนาหมู่บ้าน(ประชุมเชิงปฏิบัติการตัวแทนครอบครัวพัฒนา) เพื่อติดตามประเมินผลความสุขมวลรวมของชุมชนและการจัดการความรู้ระหว่างดำเนินการ

(2) ระดับ “อยู่ดี กินดี”

เป้าประสงค์ หมู่บ้าน/ชุมชนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านต้นแบบ

เป้าหมาย หมู่บ้านระดับ “อยู่ดี กินดี” จำนวน 250 หมู่บ้าน

ผลการดำเนินงาน 75 จังหวัดทั่วประเทศดำเนินการ ดังนี้

(2.1) การจัดกิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนา หมู่บ้านละ 30 ครอบครัว จำนวน 250 หมู่บ้าน **รวมทั้งสิ้น 7,500 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 100** เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2.2) เรียนรู้ตนเองและกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ด้วยการฝึกปฏิบัติการปรับแผนชุมชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินวิถีชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 1,278 หมู่บ้าน **โดยมีผู้แทนครอบครัวเข้ากิจกรรม รวมทั้งสิ้น 38,340 คน คิดเป็นร้อยละ 100** เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2.3) กิจกรรมสาธิตการดำรงชีวิตแบบพอเพียง การประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา/สาธิตกิจกรรมการดำรงชีวิตตามแนววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง ระดับอยู่ดีกินดี **ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3**

(2.4) เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการชุมชนและการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความสมานฉันท์สามัคคีของหมู่บ้าน **ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3**

(2.5) กิจกรรมจัดการความรู้วิถีปฏิบัติการพัฒนาหมู่บ้าน(ประชุมเชิงปฏิบัติการตัวแทนครอบครัวพัฒนา) เพื่อติดตามประเมินผลความสุขมวลรวมของชุมชนและการจัดการความรู้ **ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3**

(3) ระดับมั่งมี ศรีสุข

เป้าประสงค์ หมู่บ้าน/ชุมชนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านต้นแบบ

เป้าหมาย หมู่บ้านระดับ “มั่งมี ศรีสุข” จำนวน 228 หมู่บ้าน

ผลการดำเนินงาน 75 จังหวัดทั่วประเทศดำเนินการ ดังนี้

(3.1) การจัดกิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนา หมู่บ้านละ 30 ครอบครัว จำนวน 228 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 6,840 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(3.2) เรียนรู้ตนเองและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาหมู่บ้าน ผู้นำ/ผู้นำกลุ่ม สมาชิกกลุ่ม ผู้แทนครอบครัวพัฒนาและประชาชน โดยฝึกปฏิบัติการปรับแผนชุมชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินวิถีชีวิต ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง และปฏิบัติการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนชุมชนในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน จำนวน 228 หมู่บ้าน โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 6,840 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(3.3) กิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการจัดสวัสดิการชุมชนหรือการเสริมสร้าง เครือข่ายภายใน/ภายนอก ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส 3

(3.4) กิจกรรมเพื่อระบบการบริหารจัดการชุมชนและการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความสมานฉันท์สามัคคีของหมู่บ้าน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3

(3.5) กิจกรรมจัดการความรู้วิถีปฏิบัติการพัฒนาหมู่บ้าน(ประชุมเชิงปฏิบัติการตัวแทนครอบครัวพัฒนา) เพื่อติดตามประเมินผลความสุขมวลรวมของชุมชนและการจัดการความรู้ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 3

1.5) กิจกรรมที่ 5 สนับสนุนการรักษามาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ

เป้าประสงค์ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในปีที่ผ่านมาสามารถรักษาระดับ การพัฒนาและมาตรฐานการเป็นต้นแบบตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

เป้าหมาย จำนวนหมู่บ้าน 1,037 หมู่บ้าน ประกอบด้วย

- หมู่บ้านที่ได้รับงบประมาณในปี 2552 จำนวน 160 หมู่บ้าน
- หมู่บ้านที่ได้รับงบประมาณในปี 2553 จำนวน 750 หมู่บ้าน
- หมู่บ้านที่ประกาศเป็นต้นแบบ จำนวน 127 หมู่บ้าน โดยไม่ได้รับ งบประมาณจากกรมฯ

ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมได้รับจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการรักษา มาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ให้ดำเนินการในไตรมาสที่ 3-4 โดยมีเป้าหมาย 1,037 หมู่บ้าน (หมู่บ้านที่ดำเนินการในปี 2552 จำนวน 160 หมู่บ้าน หมู่บ้านที่ดำเนินการในปี 2553 จำนวน 750 หมู่บ้าน และหมู่บ้านที่ประกาศเป็นหมู่บ้านต้นแบบ โดยไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการจากกรม จำนวน 127 หมู่บ้าน) ขณะนี้จังหวัดได้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน (ระดับความสำเร็จขั้นตอนที่ 3-4)

2.1) ระดับการเพิ่มขึ้นของเงินสัจจะสะสมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดังนี้

เป้าประสงค์

- (1) เป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่ เนื่องในวโรกาสทรงพระ เจริญพระชนมายุ 84 พรรษา
- (2) เกิดกระแสการออมทรัพย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- (3) ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีขวัญและกำลังใจ ในการดำเนินงาน

เป้าหมาย

- (1) เงินสัจจะสะสมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 (26,221,048,301 บาท)
- (2) ระดับเพิ่มขึ้นของเงินสัจจะสะสมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ร้อยละ 5 (26,730,194,870 บาท)
- (3) ระดับเพิ่มขึ้นของเงินสัจจะสะสมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ร้อยละ 7 (27,239,341,439 บาท)

ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมอำเภอ จังหวัด จัดเก็บข้อมูลการเพิ่มขึ้นของเงินสัจจะสะสมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทุกกลุ่มที่มีอยู่ในฐานข้อมูลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งผลการดำเนินงานเงินสัจจะสะสมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ณ วันที่ 26 พฤษภาคม 2554 รายละเอียดตามตาราง

ตารางแสดงผลการดำเนินงานภาพรวมของประเทศระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงระดับหมู่บ้าน

เป้าหมาย การ ดำเนินงาน หมู่บ้าน เศรษฐกิจ พอเพียง	ผลการ ดำเนินงาน หมู่บ้าน เศรษฐกิจ พอเพียง (หมู่บ้าน)	เป้าหมาย ระดับเพิ่มขึ้นของเงิน สัจจะสะสมของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ร้อยละ 3 (บาท)	เป้าหมาย ระดับเพิ่มขึ้นของเงิน สัจจะสะสมของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ร้อยละ 5 (บาท)	เป้าหมาย ระดับเพิ่มขึ้นของเงิน สัจจะสะสมของกลุ่มออม ทรัพย์ฯ ร้อยละ 7 (บาท)	ผลการเพิ่มขึ้นของเงิน สัจจะสะสมของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ (บาท/ร้อยละ) (บาท/ร้อยละ)
1,756	1,756	26,221,048,301	26,730,194,870	27,239,341,439	25,517,070,238 (0.22)

ที่มาของข้อมูล : 1. ฐานข้อมูลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประจำปี 2554 (ณ เดือน 30 กันยายน 2553)
2. รายงานผลตามคำรับรอง PA 54 กรมการพัฒนาชุมชน (ณ วันที่ 26 พฤษภาคม 2554)

จากการตรวจราชการ พบว่า การดำเนินงานของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ มีการออมทรัพย์จากฐานข้อมูล 25,457,328,448 บาท ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 ผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีเงินสัจจะสะสมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นจำนวนเงิน 25,517,070,238 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.22

ในส่วนของการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ขอให้หน่วยรับตรวจ หรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดทั่วประเทศ กำหนดระดับของความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยง ใน 3 เรื่อง 1) การกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด 2) การบูรณาการ การทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน และ 3) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการโครงการ ซึ่งในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ทำการตรวจติดตามและประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเปรียบเทียบกับในจังหวัดต่าง ๆ เป็นดังนี้

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
1	นนทบุรี	✓	✓	✓
	ปทุมธานี	✓	✓	✓
	พระนครศรีอยุธยา	✓	✓	✓
	สระบุรี	✓	✓	✓
2	ลพบุรี	✓	✓	✓
	สิงห์บุรี	✓	✓	✓
	ชัยนาท	✓	✓	✓
	อ่างทอง	✓	✓	✓
3	ฉะเชิงเทรา	✓	✓	✓
	สระแก้ว	✓	✓	✓
	ปราจีนบุรี	✓	✓	✓
	สมุทรปราการ	✓	✓	✓
	นครนายก	✓	✓	✓
4	ราชบุรี	✓	✓	✓
	กาญจนบุรี	✓	✓	✓
	นครปฐม	✓	✓	✓
	สุพรรณบุรี	✓	✓	✓
5	เพชรบุรี	✓	✓	✓
	ประจวบคีรีขันธ์	✓	✓	✓
	สมุทรสงคราม	✓	✓	✓
	สมุทรสาคร	✓	✓	✓
6	สุราษฎร์ธานี	✓	✓	✓
	ชุมพร	✓	✓	✓
	นครศรีธรรมราช	✓	✓	✓
	พัทลุง	✓	✓	✓
7	ภูเก็ต	✓	✓	✓
	พังงา	✓	✓	✓
	กระบี่	✓	✓	✓
	ระนอง	✓	✓	✓
	ตรัง	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
8	สงขลา	✓	✓	✓
	สตูล	✓	✓	✓
	ปัตตานี	✓	✓	✓
	ยะลา	✓	✓	✓
	นราธิวาส	✓	✓	✓
9	ชลบุรี	✓	✓	✓
	ระยอง	✓	✓	✓
	จันทบุรี	✓	✓	✓
	ตราด	✓	✓	✓
10	อุดรธานี	✓	✓	✓
	หนองบัวลำภู	✓	✓	✓
	หนองคาย	✓	✓	✓
	เลย	✓	✓	✓
11	นครพนม	✓	✓	✓
	มุกดาหาร	✓	✓	✓
	สกลนคร	✓	✓	✓
12	ขอนแก่น	✓	✓	✓
	มหาสารคาม	✓	✓	✓
	ร้อยเอ็ด	✓	✓	✓
	กาฬสินธุ์	✓	✓	✓
13	อุบลราชธานี	✓	✓	✓
	ยโสธร	✓	✓	✓
	อำนาจเจริญ	✓	✓	✓
	ศรีสะเกษ	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
14	นครราชสีมา	✓	✓	✓
	ชัยภูมิ	✓	✓	✓
	บุรีรัมย์	✓	✓	✓
	สุรินทร์	✓	✓	✓
15	เชียงใหม่	✓	✓	✓
	ลำพูน	✓	✓	✓
	ลำปาง	✓	✓	✓
	แม่ฮ่องสอน	✓	✓	✓
16	เชียงราย	✓	✓	✓
	พะเยา	✓	✓	✓
	แพร่	✓	✓	✓
	น่าน	✓	✓	✓
17	พิษณุโลก	✓	✓	✓
	เพชรบูรณ์	✓	✓	✓
	อุตรดิตถ์	✓	✓	✓
	ตาก	✓	✓	✓
	พิษณุโลก	✓	✓	✓
18	นครสวรรค์	✓	✓	✓
	อุทัยธานี	✓	✓	✓
	กำแพงเพชร	✓	✓	✓
	พิจิตร	✓	✓	✓

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 1 (Sear) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) การกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด ในเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ และมีแนวทางจัดการกับ ความเสี่ยง ดังนี้

(1.1) ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงระดับจังหวัด-ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding : MOU) การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระดับระดับจังหวัด

(1.2) กำหนดรายชื่อหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของจังหวัดให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน

(1.3) บูรณาการกิจกรรม/โครงการภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี 2554 ในพื้นที่หมู่บ้าน

(1.4) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นทีมนิเทศสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติฯ ประจำปี2554

(1.5) ทีมนิเทศฯ ร่วมกันประเมินหมู่บ้านเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อมีการติดตาม นิเทศเพื่อเป็นการทราบผลความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนหมู่บ้านได้เป็นระยะๆ

(1.6) จัดทำรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ได้ทราบเป็นระยะๆ

(1.7) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ

(1.8) สร้างตระหนักและความรับผิดชอบแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับอย่างแท้จริง

(1.9) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจต่อเจ้าหน้าที่ทุกระดับภาคีพัฒนา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(1.10)อบรมสร้างวิทยากรกระบวนการเพื่อขยายเผยแพร่ความคิดและวิธีการดำเนินงาน

(1.11)จัดเวทีประชาคมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม สร้างความรู้ และความเข้าใจ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบมีแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่อาจครอบคลุมภารกิจได้อย่างเพียงพอที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยเมื่อวิเคราะห์โครงการฯ พบว่า ในการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ต้องอาศัยการรวมพลังของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย โดยสิ่งสำคัญที่จะผลักดันโครงการสำเร็จจะต้องเชื่อมโยงของแผนงาน/โครงการของทุกหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งตั้งแต่ระดับท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ แผนงาน/โครงการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อให้ความสำเร็จตามหมู่บ้านต้นแบบเป้าหมายสำเร็จอย่างยั่งยืน ในขณะเดียวกันก็ต้องขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดเพื่อยกระดับให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบ เช่น หมู่บ้านที่ตงเกณท์ จ.ปฐ. เป็นต้น ดังนั้น ถ้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่รวมสรรพกำลังการขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบก็จะต้องมีความยั่งยืนมั่นคง โดยจะต้องพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบที่พัฒนาแล้วเป็นหมู่บ้านต้นแบบอยู่ต่อไปให้มั่นคง และพัฒนาหมู่บ้าน ที่ยังไม่ได้ยกระดับเป็นหมู่บ้านต้นแบบทั้ง 3 ระดับ ให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบให้ได้

โดยบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้บริหารสูงสุดต้องใช้นำองค์กรโดยบูรณาการส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่มีโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้สำเร็จตามเป้าหมายกำหนด และต้องมีระบบติดตามความสำเร็จโครงการและประเมินหมู่บ้านต้นแบบดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาให้เป็นหมู่บ้าน/ชุมชนที่เข้มแข็งสามารถแก้ไขปัญหาในด้านอื่นๆที่เกิดขึ้นในสังคม เช่น ปัญหายาเสพติด และปัญหาครอบครัวแตกแยก เป็นต้น

ถ้าหมู่บ้านชุมชนเข้มแข็งแล้วปัญหาดังกล่าวก็สามารถแก้ไขได้เช่นกัน และขณะเดียวกันก็มีการพัฒนาอาชีพและหารายได้ ตลอดจนดำรงชีวิตโดยยึดมั่นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ทั้งนี้ จังหวัดควรขยายผลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่น ๆ เพื่อยกระดับเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ และสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ก็ขอให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่สามารถรู้ปัญหาอย่างแท้จริงกำหนดแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องหรืออาจสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มเติม

(2) การบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนบริหารจัดการกับความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(2.1) ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำบันทึกข้อตกลงและบูรณาการการทำงานแผนงานโครงการ ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

(2.2) จัดเวทีประชาคมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับสมัครครัวเรือนต้นแบบ

(2.3) จัดทำโครงการสร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบโดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้นำ อช. กรรมการ กลุ่มต่างในชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้นำอื่นๆ จำนวน 1 รุ่น 50 คน ระยะเวลา 3 วัน

(2.4) สร้างความรู้ความเข้าใจแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแก่ภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องให้รู้และเข้าใจอย่างแท้จริง ดังนี้

- นำเรื่องเข้าวาระการประชุมกรรมการจังหวัด
- ทำหนังสือแจ้งพื้นที่เป้าหมายให้ส่วราชการที่เกี่ยวข้องทราบ
- แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงระดับจังหวัดแบบบูรณาการ
- จัดประชุมสร้างความเข้าใจแก่ ส่วนราชการ หน่วยงานภาคี ในการบูรณาการ

กิจกรรมร่วมกัน

- ประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหมู่บ้านเป้าหมายพิจารณาให้การสนับสนุน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า แนวจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการมีแนวการจัดการที่ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่อาจครอบคลุมภารกิจได้อย่างเพียงพอ โดยในการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างยั่งยืนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ต้องบูรณาการการทำงานโดยยึดหลักเป้าหมายเดียวกันจะพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้สำเร็จอย่างยั่งยืน และต้องบูรณาการทรัพยากรบุคคลวัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนงบประมาณให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และกำหนดแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกัน ทำงานในพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายเป็นทีม และควรกำหนดแผนปฏิบัติงานร่วมกัน ตลอดจนร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อติดตามความก้าวหน้าและรับทราบปัญหาอุปสรรคเพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นในแต่ละระดับ

โดยอาจตั้งคณะทำงานร่วมกันทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันในทิศทางเดียวกัน ติดตามความก้าวหน้าของโครงการและปัญหาอุปสรรคเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาให้โครงการมีความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยให้คณะทำงานในระดับจังหวัดและระดับอำเภอดี การประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามความก้าวหน้าและรับทราบปัญหาอุปสรรคโดยตลอดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดและเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบอย่างแท้จริง

(3) **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการโครงการ** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

- (3.1) สร้างวิทยากรกระบวนการเพื่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเป้าหมาย
- (3.2) จัดเวทีประชาคมเพื่อชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้นำชุมชนและประชาชนครอบครัวพัฒนา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- (3.3) สร้างแกนนำหมู่บ้านให้มีความรู้ในหลักการและแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านให้มีความรู้ในหลักการและแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
- (3.4) นำผู้แทนครอบครัวพัฒนาในหมู่บ้านเป้าหมาย/ผู้นำชุมชน/แกนนำหมู่บ้านได้ไปศึกษาดูงานประสบการณ์การพัฒนาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงจากแหล่งเรียนรู้ต้นแบบและนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหมู่บ้าน
- (3.5) จัดเวทีประชาคมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบสร้างความรู้ ความเข้าใจแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงผู้นำชุมชนและประชาชนให้ทราบและเข้าใจอย่างแท้จริง
- (3.6) ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ประชาชนมีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน
- (3.7) พิธีการประกาศเจตนารมณ์และมอบธงสัญลักษณ์หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงโดยประชุมชี้แจงผู้นำ/กลุ่ม/องค์กรและนำเข้าเวทีประชาคมในหมู่บ้าน
- (3.8) สร้างความเข้าใจในแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงโดยประชุมชี้แจงผู้นำ/กลุ่ม/องค์กรและนำเข้าสู่เวทีประชาคมในหมู่บ้าน

(3.9) การประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย และวิทยุชุมชนในพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมาย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า หน่วยรับตรวจมีแนวทางการจัดที่ดี แต่อย่างไรก็ตามในการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบฯ จะให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนมันคงต้องอาศัยหลักชุมชนเข้มแข็ง โดยหัวใจที่สำคัญที่สุดในการพัฒนา ก็คือ ประชาชนในพื้นที่ถ้ามีความเข้มแข็ง และครอบครัวมีความอบอุ่นแล้วก็สามารถทำให้การดำเนินโครงการสำเร็จอย่างยั่งยืน เพราะถ้าหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเข้มแข็งแล้วก็สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน

ในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างแท้จริงจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่มีความต้องการอย่างไรเพราะแต่ละพื้นที่มีจุดแข็งจุดอ่อนไม่เหมือนกัน ดังนั้น จึงต้องดึงศักยภาพของประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมโครงการในการกำหนดเป้าหมายระดมความคิดเห็น และการฝึกอบรมให้ทราบแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีพของประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น ประหยัด รู้รักสามัคคี รักษาสิ่งแวดล้อม และยึดมั่นขนบธรรมเนียมที่ดี และรักษาศิล

ในการที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ที่สำคัญในการดำเนินโครงการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมแล้ว ต้องยึดหลักร่วมคิดและร่วมทำให้รู้สึกว่าเป็นเจ้าของโครงการเอง เมื่อประชาชนได้ตระหนักเห็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการแล้ว ก็จะทำให้การทำงานสำเร็จอย่างยั่งยืน ทำให้เป้าหมายที่กำหนดบรรลุผลอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการและชี้ชวนให้ยึดวิถีเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต และสามารถมีรายได้ที่มั่นคงเพียงพอในการดำรงชีวิต

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 3 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเชื่อว่าจะสามารถจัดการความเสี่ยง และโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัด ดังนี้

(1) ให้จังหวัดมอบหมายให้พัฒนาการอำเภอตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแนวทางที่กรมฯ กำหนดไว้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องผลลัพธ์สุดท้ายของการดำเนินงานตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบฯ การเลือกสถานที่ศึกษาดูงาน และการกำหนดประเด็นศึกษาดูงาน

(2) ให้จังหวัดเชื่อมโยงของแผนงาน/โครงการของทุกหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งตั้งแต่ระดับท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ แผนงาน/โครงการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อให้ขับเคลื่อนความสำเร็จตามหมู่บ้านต้นแบบให้บรรลุเป้าหมาย โดยให้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนที่จะพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้ครอบคลุมพื้นที่ของจังหวัดอย่างต่อเนื่องและกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน

(3) ให้จังหวัดระดมสรรพกำลังของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และขอให้เพิ่มเป้าหมายหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยายไปยังหมู่บ้านอื่นเพิ่มเติมจากเป้าหมายที่กำหนดเพื่อเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา

(4) ให้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครัวเรือนเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อลดข้อร้องเรียนผู้ได้รับผลกระทบและมีได้รับผลประโยชน์จากโครงการ และ ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด

(5) ให้จังหวัดให้ความสำคัญกับระบบติดตามความก้าวหน้าโครงการอย่างเป็นระยะโดยตลอด และให้มุ่งเน้นการประเมินผลการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาให้สามารถเป็นหมู่บ้านต้นแบบได้อย่างแท้จริง

(6) ให้จังหวัดให้ความสำคัญกับระบบติดตามความก้าวหน้าโครงการอย่างเป็นระยะโดยตลอด และให้มุ่งเน้นการประเมินผลการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาให้สามารถเป็นหมู่บ้านต้นแบบได้อย่างแท้จริง

(7) ให้จังหวัดศึกษารายละเอียด/การดำเนินงานตามขั้นตอนแนวทางที่ กรมฯ กำหนด พร้อมรับการตรวจติดตามจากผู้ตรวจราชการ/ผู้บังคับบัญชา ตลอดเวลา และหากมีปัญหาอุปสรรคให้รายงานให้ทราบทันที

(8) ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างกระแสให้ประชาชนตื่นตัวในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(9) ให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่เพื่อบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนให้เป็นทิศทางเดียวกันในพื้นที่เป้าหมาย

(10) ให้ตั้งคณะทำงานในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยให้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน

(11) ให้จังหวัดประชาสัมพันธ์โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติเศรษฐกิจพอเพียง 84 พรรษาอย่างต่อเนื่องตามช่องทางต่างๆ เช่น วิทยุชุมชน การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการ และยึดวิถี

(12) ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นโครงการเพื่อรับทราบความคิด และกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนตั้งเป็นคณะทำงานในระดับต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินผลโครงการควรมีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามีส่วนร่วม และควรมีการสำรวจผลการประเมินพึงพอใจหรือประเมินจากภาคประชาชน

(13) จังหวัดควรจัดทำรายชื่อบุคคลหมู่บ้านต้นแบบที่ประสบความสำเร็จและสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ประชาชน ผ่านทาง Website ของ สฟจ. หรือของกรมฯ และควรจัดทำบัญชีหมู่บ้านต้นแบบพร้อมทั้งระบุประเภทกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จเป็นต้นแบบ ให้หมู่บ้านต่างๆ สามารถไปศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนประสบ การณ์ร่วมกัน

(14) จังหวัดควรดำเนินการให้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือนของประชาชนให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง และเพื่อกระตุ้นให้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน

(15) ควรจัดให้มีการประกวดครัวเรือนที่มีการจัดทำบัญชีครัวเรือนดีเด่นในแต่ละระดับ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครัวเรือนได้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือนที่เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

(16) ให้จังหวัดกำหนดมาตรการแนวทางการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจฯ ให้เป็นหมู่บ้านปลอดยาเสพติดทุกแห่ง

(17) ให้กำหนดจุดดูงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงระดับต่างๆ ให้สอดคล้องกับระดับการพัฒนาหมู่บ้านและแนวทางของกรมฯ

(18) ให้รักษามาตรฐานการดำเนินงานของหมู่บ้านพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงในปี 2552 – 2553 อย่างต่อเนื่อง

(19) จังหวัดควรจัดทำฐานข้อมูลเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป้าหมายการดำเนินงานของกรม ส่วนที่ 2 เป้าหมายและผลการดำเนินงานของจังหวัด หรือหากมี ปัญหาข้อสอบถามให้ประสานงานโดยตรงกับหน่วยที่รับผิดชอบของกรมฯ

(20) กรมพัฒนาชุมชน ควรชักชวนไปยังจังหวัดที่มีจำนวนเป้าหมายยังไม่ครบ ให้ดำเนินการให้ครบตามจำนวนที่จังหวัดนั้นรับผิดชอบ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

(21) กรมพัฒนาชุมชน ควรแจ้งให้สำนักที่รับผิดชอบดำเนินการเร่งรัดให้จังหวัดทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และให้จังหวัดจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญ ในการจัดการความเสี่ยงของโครงการฯ พร้อมทั้งอบรม/ชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อให้การดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา เป็นโครงการที่จะช่วยสนับสนุนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดี ใน 3 คุณลักษณะ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน และ 2 เงื่อนไข คือ ความรอบรู้ รอบคอบ และความระมัดระวังในคุณธรรม โดยจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด ดำเนินการตามแบบแนวทางการดำเนินกิจกรรมรวม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย การสร้างความรู้ความเข้าใจหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง การสร้างวิทยากรกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อเสริมศักยภาพเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนให้มีความรู้ในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและการจัดกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การสร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อให้แกนนำหมู่บ้านมีความรู้ในหลักการและแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ “พออยู่ พอกิน อยู่ดี กินดี มั่งมี ศรีสุข” และการสนับสนุนการรักษามาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ โดยมีเป้าประสงค์ คือ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในปีที่ผ่านมาสามารถรักษาระดับการพัฒนาและมาตรฐานการเป็นต้นแบบตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

อย่างไรก็ตามโครงการฯ ยังมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 3 ประการ คือ

- การกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด
- การบูรณาการ การทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน
- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการโครงการ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 3 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และเชื่อว่า เมื่อหน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 2 (AIR) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) การกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) มีความเสี่ยงในเรื่องการรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดมีการจัดการความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทั้ง 18 เขตตรวจราชการที่ได้ให้ไว้ ทำให้การขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบมีการรวมพลังของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย สามารถผลักดันโครงการสำเร็จโดยเชื่อมโยงของแผนงาน/โครงการ

ของทุกหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ แผนงาน/โครงการ ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อให้ความสำเร็จตามหมู่บ้านต้นแบบเป้าหมายสำเร็จอย่าง ยั่งยืน รวมทั้งได้จัดทำแผนงานที่จะขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัด เพื่อยกระดับให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบ เช่น หมู่บ้านที่ตึกเกณฑ์ จปฐ. เป็นต้น โดยจังหวัดได้ระดมสรรพกำลังของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชน ส่งผลให้การขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบมีความยั่งยืนมั่นคง โดย มีการพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นหมู่บ้านต้นแบบให้สามารถเป็นต้นแบบอย่างมั่นคงตลอดไป และสำหรับหมู่บ้านที่ยังไม่เป็น หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบก็มีแผนงานที่จะพัฒนาเพื่อยกระดับเป็นหมู่บ้านต้นแบบทั้ง 3 ระดับ ให้เป็นหมู่บ้าน ต้นแบบได้ในลำดับต่อไป

สำหรับบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้บริหารสูงสุดต้องได้ภาวะผู้นำในการขับเคลื่อน โครงการ โดยบูรณาการส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่มีโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้สำเร็จตามเป้าหมายกำหนด และจังหวัดได้จัดทำระบบติดตามความสำเร็จโครงการและประเมินหมู่บ้านต้นแบบดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถแก้ไขปัญหาในด้านอื่นๆที่เกิดขึ้นในสังคมอย่างรอบด้านขึ้น เช่น ปัญหายาเสพติด และปัญหาครอบครัวแตกแยก เป็นต้น โดยส่งเสริมให้เป็นหมู่บ้านชุมชนเข้มแข็ง สามารถ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนด้วยตนเอง และมีการพัฒนาอาชีพและหารายได้ ตลอดจนดำรงชีวิตโดยยึดมั่นปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง

โดยจังหวัดได้ขยายผลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่น ๆ เพื่ อยกระดับเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ และสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้ประสานให้ประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่กำหนดแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องหรืออาจ สนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มเติมทำให้การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงประสบ ความสำเร็จได้ตามเป้าหมายและได้เพิ่มเติมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบจากแผนงานปกติของกรมการพัฒนา ชุมชน จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและ บรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(2) การบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เป็น ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูร ณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เรื่องนี้ ในเรื่องนี้ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ได้ประเมินค่าดัชนี ความเสี่ยงในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจ ราชการ คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดได้ขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระ เกียรติ 84 พรรษา ให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยยึดหลักเป้าหมายเดียวกันจะพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้สำเร็จอย่าง ยั่งยืน และบูรณาการทรัพยากรบุคคลวัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนงบประมาณให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และกำหนด แผนปฏิบัติงานสอดคล้องกัน ทำงานในพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายเป็นทีม และได้กำหนดแผนปฏิบัติงานร่วมกัน ตลอดจนร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อติดตามความก้าวหน้าและรับทราบปัญหาอุปสรรคเพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชา ทราบตามลำดับขั้นในแต่ละระดับทำให้โครงการเกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน

โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดได้ตั้งคณะทำงานร่วมกันทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันในทิศทางเดียวกัน ติดตามความก้าวหน้าของ โครงการและปัญหาอุปสรรคเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาให้โครงการมีความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยให้คณะทำงานงานระดับจังหวัดและระดับอำเภอมีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามความก้าวหน้า และรับทราบปัญหาอุปสรรคโดยตลอดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดและเป็น หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบอย่างแท้จริง ส่งผลให้การขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษามีความ สำเร็จอย่างยั่งยืน จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการ ดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ **ความเสี่ยงใน ประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้**

(3) **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการโครงการ** เป็นความเสี่ยงตามหลัก ธรรมชาติใน เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญ เพราะ เห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง ในเรื่องนี้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนี ความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานพัฒนาชุมชน ได้ขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบฯ ให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนมั่นคงต้องอาศัยหลักชุมชน เข้มแข็ง โดยให้ ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมงานทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการเป็นอย่างมาก และ รู้สึกมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของโครงการอย่างแท้จริง ส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และครอบครัวมีความอบอุ่นแล้วก็ สามารถทำให้การดำเนินโครงการสำเร็จอย่างยั่งยืน และส่งผลให้เกิดหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างยั่งยืน

ในการดำเนินเพื่อขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดได้ประสานการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน โดยได้วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโครงการ ทำให้ดึงศักยภาพของประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามี ส่วนร่วมโครงการในการกำหนดเป้าหมายระดมความคิดเห็น และการฝึกอบรมให้ทราบแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีพของประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ทรัพยากร ท้องถิ่น ประหยัด รู้รักสามัคคี รักษาสิ่งแวดล้อม และยึดมั่นขนบธรรมเนียมที่ดี และรักษาศิล

โดยพบว่า ประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ที่สำคัญในการดำเนิน โครงการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมแล้ว ต้องยึดหลักร่วมคิดและร่วมทำให้รู้สึกว่าเป็นเจ้าของโครงการเอง เมื่อ ประชาชนได้ตระหนักเห็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการแล้ว ก็จะทำให้การทำงานสำเร็จอย่างยั่งยืน ทำให้ เป้าหมายที่กำหนดบรรลุผลอย่างแท้จริง

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดได้ให้ความสำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการ ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ ประชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการและชี้ชวนให้ยึดวิถีเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต และสามารถมีรายได้ที่มั่นคงเพียงพอในการดำรงชีวิต จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการ ดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ **ความเสี่ยงใน ประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้**

จากการตรวจติดตามผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 3 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว จำนวน 21 ประเด็น ซึ่งจากการตรวจราชการรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้ และโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) จังหวัดได้มอบหมายให้พัฒนาการอำเภอตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแนวทางที่กรมฯ กำหนดไว้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องผลลัพธ์สุดท้ายของการดำเนินงานตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบฯ การเลือกสถานที่ศึกษาดูงาน และการกำหนดประเด็นศึกษาดูงาน

(2) จังหวัดเชื่อมโยงของแผนงาน/โครงการของทุกหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งตั้งแต่ระดับท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ แผนงาน/โครงการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อให้ขับเคลื่อนความสำเร็จตามหมู่บ้านต้นแบบให้บรรลุเป้าหมาย โดยให้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนที่จะพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้ครอบคลุมพื้นที่ของจังหวัดอย่างต่อเนื่องและกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน

(3) จังหวัดระดมสรรพกำลังของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และขอให้เพิ่มเป้าหมายหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยายไปยังหมู่บ้านอื่นเพิ่มเติมจากเป้าหมายที่กำหนดเพื่อเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา

(4) ได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครัวเรือนเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อลดข้อร้องเรียนผู้ได้รับผลกระทบและมีได้รับผลประโยชน์จากโครงการ และ ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด

(5) จังหวัดให้ความสำคัญกับระบบติดตามความก้าวหน้าโครงการอย่างเป็นระยะโดยตลอด และให้มุ่งเน้นการประเมินผลการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาให้สามารถเป็นหมู่บ้านต้นแบบได้อย่างแท้จริง

(6) จังหวัดให้ความสำคัญกับระบบติดตามความก้าวหน้าโครงการอย่างเป็นระยะโดยตลอด และให้มุ่งเน้นการประเมินผลการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาให้สามารถเป็นหมู่บ้านต้นแบบได้อย่างแท้จริง

(7) จังหวัดศึกษารายละเอียด/การดำเนินงานตามขั้นตอนแนวทางที่ กรมฯ กำหนด พร้อมรับการตรวจติดตามจากผู้ตรวจราชการ/ผู้บังคับบัญชา ตลอดเวลา และหากมีปัญหาอุปสรรคให้รายงานให้ทราบทันที

(8) จังหวัดมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างกระแสให้ประชาชนตื่นตัวในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(9) สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่เพื่อบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนให้เป็นทิศทางเดียวกันในพื้นที่เป้าหมาย

(10) จังหวัดได้ตั้งคณะทำงานในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับจังหวัดและอำเภอโดยให้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน

(11) จังหวัดประชาสัมพันธ์โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาอย่างต่อเนื่องตามช่องทางต่างๆ เช่น วิทยุชุมชน การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนทราบ โดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการ และยึดวิถีเศรษฐกิจพอเพียง

(12) จังหวัดส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นโครงการเพื่อรับทราบความคิด และกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนตั้งเป็นคณะทำงานในระดับต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินผลโครงการควรมีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามีส่วนร่วม และควรมีการสำรวจผลการประเมินพึงพอใจหรือประเมินจากภาคประชาชน

(13) จังหวัดได้จัดทำรายชื่อบ้านต้นแบบที่ประสบความสำเร็จและสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ประชาชน ผ่านทาง Website ของ สพจ. หรือของกรมฯ และควรจัดทำบัญชีหมู่บ้านต้นแบบพร้อมทั้งระบุประเภทกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จเป็นต้นแบบ ให้หมู่บ้านต่างๆ สามารถไปศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนประสบ การณ์ร่วมกัน

(14) จังหวัดได้ดำเนินการให้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือนของประชาชนให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง และเพื่อกระตุ้นให้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน

(15) จังหวัดจัดให้มีการประกวดครัวเรือนที่มีการจัดทำบัญชีครัวเรือนดีเด่นในแต่ละระดับ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครัวเรือนได้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือนที่เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

(16) จังหวัดได้กำหนดมาตรการแนวทางการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจฯ ให้เป็นหมู่บ้านปลอดยาเสพติดทุกแห่ง

(17) จังหวัดได้กำหนดจุดดูงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงระดับต่างๆ ให้สอดคล้องกับระดับการพัฒนาหมู่บ้านและแนวทางของกรมฯ

(18) จังหวัดได้กำหนดให้รักษามาตรฐานการดำเนินงานของหมู่บ้านพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงในปี 2552 -2553 อย่างต่อเนื่อง

(19) จังหวัดได้จัดทำฐานข้อมูลเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป้าหมายการดำเนินงานของกรม ส่วนที่ 2 เป้าหมายและผลการดำเนินงานของจังหวัด หรือหากมี ปัญหาข้อสอบถามให้ประสานงานโดยตรงกับหน่วยที่รับผิดชอบของกรมฯ

(20) กรมพัฒนาชุมชน ได้ทำการชักชวนไปยังจังหวัดที่มีจำนวนเป้าหมายยังไม่ครบ ให้ดำเนินการให้ครบตามจำนวนที่จังหวัดนั้นรับผิดชอบ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

(21) กรมพัฒนาชุมชน ได้แจ้งให้สำนักที่รับผิดชอบดำเนินการเร่งรัดให้จังหวัดทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และให้จังหวัดจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญ ในการจัดการความเสี่ยงของโครงการฯ พร้อมทั้งอบรม/ชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อให้การดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา เป็นโครงการที่จะช่วยสนับสนุนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดี ใน 3 คุณลักษณะ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน และ 2 เงื่อนไข คือ ความรอบรู้ รอบด้าน ความรอบคอบ และความตระหนักในคุณธรรม โดยจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด ดำเนินการตามแบบแนวทางการดำเนินกิจกรรมรวม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย การสร้างความรู้ความเข้าใจหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง การสร้างวิทยากรกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อเสริมศักยภาพเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนให้มีความรู้ในหลักการเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำหมู่บ้านและการจัดกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การสร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อให้แกนนำหมู่บ้านมีความรู้ในหลักการและแนวทางการ

พัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ “พออยู่ พอกิน อยู่ดี กินดี มั่งมี ศรีสุข” และการสนับสนุนการรักษามาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ โดยมี เป้าประสงค์ คือ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในปีที่ผ่านมาสามารถรักษาระดับการพัฒนาและมาตรฐาน การเป็นต้นแบบตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จากการตรวจติดตามและประเมินผลในรอบ Monitoring and Evaluation พบว่า ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับยอมรับได้ทั้ง 3 ประการ คือ

- การกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อขยาย ผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด

- การบูรณาการ การทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการโครงการ

โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 3 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว โดยพบว่า หน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม โดยในแต่ละหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ทั้ง 3 ระดับ “พออยู่ พอกิน อยู่ดี กินดี มั่งมี ศรีสุข” เป็นหมู่บ้านที่ทำให้ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านมีกิจกรรมการพึ่งตนเอง ทำกิน ทำใช้ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้และมีการออม มีการบริหารจัดการพัฒนาในรูปกลุ่ม การพัฒนารายได้ ด้วยระบบกลุ่ม เพิ่มรายได้ด้วยระบบกลุ่ม เพิ่มรายได้และขยายโอกาสในชุมชน และการบริหารการพัฒนาด้วย องค์การเครือข่ายในยกระดับคุณภาพชีวิตเพิ่มโอกาสประกอบอาชีพ จัดสวัสดิการชุมชน และพัฒนาให้หมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบมีศักยภาพในการบริหารจัดการการพัฒนาชุมชนเป็นต้นแบบที่ยั่งยืนต่อไป

2) โครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

1.1) การดำเนินการโดยสังเขปโครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้

(1) หลักการและเหตุผล

การบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นพันธกิจ หนึ่งของกรมที่ดินซึ่งการรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำหรับที่หลวงเป็นมาตรการที่สำคัญในการที่จะป้องกันที่ดิน ของรัฐอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มิให้ถูกบุกรุกหรือเสื่อมสภาพ อีกทั้งยังสามารถลดปัญหาการพิพาทได้แย่ง เกี่ยวเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินระหว่างรัฐกับเอกชนในอนาคต การดำเนินการแผนดำเนินการจัดการที่ดินของรัฐให้มีแนว เขตที่ดินชัดเจนทั่วประเทศ

(2) วัตถุประสงค์

(2.1) เพื่อให้การสำรวจรังวัดจัดทำแผนที่แสดงแนวเขตที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

(2.2) เพื่อตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประเภทพลเมืองใช้ร่วมกันที่มีหนังสือสำหรับที่หลวงแล้ว แต่มีแนวเขตหรือตำแหน่งที่ตั้งไม่ชัดเจน ให้ ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบถึงแนวเขตที่ดิน ที่ตั้ง เนื้อที่ของที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ถูกต้องชัดเจน เป็นการ ป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดข้อพิพาทได้แย่งเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์

(2.3) เพื่อป้องกันการออกหนังสือหลักฐานแสดงสิทธิในที่ดินทับซ้อนกับที่ดินของรัฐ

(2.4) เป็นข้อมูลในการจัดทำระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2550

(3) เป้าหมาย

ดำเนินการรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ในที่ดินสาธารณประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน เป้าหมาย 1,500 แปลง

(4) พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการตามแผนงานรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้มีแนวเขตที่ชัดเจนทั่วประเทศ รวม 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดน่าน ตาก แพร่ อุตรดิตถ์ สุโขทัย สุพรรณบุรี หนองคาย อุดรธานี ขอนแก่น มหาสารคาม นครราชสีมา สระแก้ว ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ตรัง และจังหวัดสงขลา ในการดำเนินการได้จัดแบ่งพื้นที่ดำเนินการออกเป็นกลุ่มจังหวัด จำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้

(4.1) กลุ่มที่ 1 มี 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดน่าน ตาก แพร่ อุตรดิตถ์ สุโขทัย และจังหวัดสุพรรณบุรี มีเป้าหมายดำเนินการ 530 แปลง โดยมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 6 คน

(4.2) กลุ่มที่ 2 มี 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดหนองคาย อุดรธานี ขอนแก่น มหาสารคาม นครราชสีมา และจังหวัดสระแก้ว มีเป้าหมายดำเนินการ 530 แปลง โดยมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 6 คน

(4.3) กลุ่มที่ 3 มี 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ตรัง และจังหวัดสงขลา มีเป้าหมายดำเนินการ 440 แปลง โดยมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 5 คน

(5) วิธีการดำเนินการ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน

ทำการคัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์จากบัญชีสำรวจ ซึ่งทบวงการเมืองผู้ดูแลรักษาแสดงความประสงค์ผ่านสำนักงานที่ดินจังหวัดเพื่อขอรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง โดยมีวิธีการและขั้นตอนในการคัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์เข้าร่วมโครงการและดำเนินการ ดังนี้

(5.1) นำบัญชีสำรวจที่ดินสาธารณประโยชน์ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดจัดส่งให้กรมที่ดินตรวจสอบกับบัญชีสรุปผลการดำเนินการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณต่างๆที่ผ่านมาและตรวจสอบจากบัญชีควบคุมและจัดเก็บหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงของกรมที่ดินว่ามีที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงใดได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงหรือไม่

(5.2) คัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ยังไม่ได้รังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงจากการตรวจสอบตามข้อที่ 5.1 มาตรวจสอบกับทะเบียนที่สาธารณประโยชน์ว่ามีแปลงใดได้จัดทำทะเบียนที่สาธารณประโยชน์แล้ว และพิจารณาว่าอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะทำการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้โดยจะต้องเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ไม่มีผู้บุกรุกคัดค้านเขตแนวหรือผู้ดูแลรักษาสามารถนำทำการรังวัดออกหนังสือสำคัญที่หลวงได้

(5.3) นำแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ได้คัดเลือกแล้ว จัดทำเป็นรายชื่อที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อขอความเห็นชอบจากผู้อำนวยการจัดการที่ดินของรัฐ ทั้งนี้ ในการดำเนินการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงจากแปลงที่ได้คัดเลือกแล้วดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรังวัดพิจารณาถึงการดำเนินการในแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ทราบแนวเขตแน่นอน ผู้ดูแลรักษาสามารถนำชี้แนวเขตได้ หรือแปลงที่มีผู้บุกรุกบางส่วนไม่มีปัญหาพิพาทเรื่องแนวเขตดำเนินการก่อนเพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายสำหรับแปลงที่มีปัญหาข้อพิพาทหรือแปลงที่ผู้ดูแลรักษาไม่สามารถนำชี้แนวเขตได้ จะต้องมีการพิจารณาด้วยความรอบคอบก่อนดำเนินการเป็นการเฉพาะรายต่อไป

(5.4) เมื่อดำเนินการดังกล่าวข้างต้นแล้ว จะได้ทำการแจ้งจังหวัดในพื้นที่ตามแผนงานที่ได้รับการอนุมัติเพื่อให้จังหวัดแจ้งให้อำเภอรับผิดชอบแจ้งความประสงค์ขอรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงต่ออธิบดีกรมที่ดิน ผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา เพื่อลงบัญชีรายวันรับทำการ(บ.ท.ด.2)และลงบัญชีเรื่องการรังวัด(บ.ท.ด.11)และให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการมอบหมายให้สภาตำบลหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยเหลือในการดำเนินการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง พ.ศ.2543 ซึ่งในพื้นที่ดังกล่าวหากพบว่าการเมืองผู้ดูแลรักษามีความประสงค์จะขอตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับหลวง เนื่องจากสภาพแปลงที่ดินมีแนวเขตหรือตำแหน่งที่ตั้งไม่ถูกต้องชัดเจนให้ยื่นความประสงค์ต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการเพื่อปรับนำเข้าแผนโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงเขตที่ดินของรัฐ

(5.5) เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยรังวัดฯและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรังวัดฯในพื้นที่เดินทางไปรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่รับมอบหมาย เพื่อปฏิบัติงานรังวัดตามแผนงานรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ และเตรียมการก่อนปฏิบัติงานรังวัดฯโดยให้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและขอรับเรื่องคำขอรังวัดจากสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการเข้าประสานงานกับอำเภอลงแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หากมีที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงใดไม่สามารถดำเนินการตามคำขอรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้ให้แจ้งข้อขัดข้อง โดยบันทึกถ้อยคำถึงเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้จากผู้ดูแลรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์รายงานหัวหน้าหน่วยรังวัดฯ ขอความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรังวัดฯจัดทำแผนการปฏิบัติงานรังวัดฯประจำเดือน แล้วให้เสนอแผนปฏิบัติงานรังวัดประจำเดือนพร้อมทั้งรายงานการเดินทาง 7 วัน นับตั้งแต่วันที่เดินทางผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการให้กรมที่ดินทราบภายใน 15 วัน และนัดทำการรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงตามคำขอรังวัดซึ่งได้ลงบัญชีรับเรื่องรังวัด(ร.ว.12)ไว้เป็นหลักฐานโดยให้เป็นไปตามลำดับแผนปฏิบัติงานรังวัดประจำเดือน ซึ่งช่วงรังวัดได้จัดทำขึ้นและได้รับความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ที่รับผิดชอบพื้นที่ดำเนินการ

(5.6)เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรังวัดฯต้องไปทำการรังวัดฯตามกำหนดวันนัดทำการรังวัดที่ได้แจ้งให้ผู้มีสิทธิในที่ดินข้างเคียงและผู้ไม่เกี่ยวข้องไปประวัชชี้แจงแนวเขต และลงนามรับรองเขตที่ดินหรือไปร่วมตรวจสอบการรังวัดตามกำหนดระยะเวลา ซึ่งปรากฏตามระเบียบการแจ้งข้างเคียง พร้อมทั้งจัดเตรียมหลักฐานแผนที่และเบิกวัดสำหรับใช้ในการรังวัด ได้แก่ หลักเขตที่ดิน หลักเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ หมุดหลักฐานแผนที่ แผนที่แผ่นป้ายชื่อที่ดินสาธารณประโยชน์พร้อมเสาเพื่อใช้ในการดำเนินการ

(5.7)การรังวัดออกหรือตรวจหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง(พ.ศ.2517)แก้ไขเพิ่มเติม โดยระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2520) ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2520) ฉบับที่4(พ.ศ.2522) ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2530)และฉบับที่ 6 (พ.ศ.2539) ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการเพิกถอนหรือแก้ไขหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง พ.ศ.2529 และระเบียบสำนักรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และชุมชนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ.2550 ตลอดจนระเบียบคำสั่งและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องดำเนินการเรื่องรังวัดให้เสร็จเรียบร้อยเพื่อให้หัวหน้าหน่วยรังวัดฯ ตรวจระเบียบความถูกต้องของเรื่องรังวัดและรายการรังวัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้วส่งเรื่องรังวัดให้สำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการภายใน 20 วันนับแต่ทำการรังวัดเสร็จ โดยส่งเรื่องรังวัดให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นผู้รับเรื่อง หากไม่สามารถส่งเรื่องรังวัดภายในกำหนดจะต้องชี้แจงให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ทราบถึงเหตุผลที่ขัดข้องและต้องรายงานให้กรมที่ดินทราบ

(5.8) ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรังวัดฯ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำทุกเดือนสิ้นเดือน พร้อมส่งเอกสารสำเนาแผนที่ต้นร่าง รายการคำนวณ ข้อมูลดิจิทัล รูปแผนที่ลงนามที่สธ.1 ภาพถ่ายแปลงที่ดินและส่งใบสำคัญค่าใช้จ่ายให้หัวหน้าหน่วยรังวัดฯ ตรวจสอบความถูกต้องแล้วเสนอผ่าน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ในพื้นที่ดำเนินการ เพื่อรายงานและนำเอกสารให้กรมที่ดินดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(5.9) มาตรฐานการปฏิบัติงานรังวัดกำหนดให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรังวัดระดับชำนาญงานหรือระดับปฏิบัติงาน 1คน/คนงาน 6 คน/ปริมาณงาน 9-10แปลง/เดือน

1.2) การตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานในภาพรวมของโครงการจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า การดำเนินงานตามแผนงานรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ กำหนดให้มีการรังวัดแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความชัดเจนทั่วประเทศ รวม 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดน่าน ตาก แพร่ อุตรดิตถ์ สุโขทัย สุพรรณบุรี หนองคาย อุดรธานี ขอนแก่น มหาสารคาม นครราชสีมา สระแก้ว ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ตรัง และจังหวัดสงขลา ในการดำเนินการได้จัดแบ่งพื้นที่ดำเนินการออกเป็นกลุ่มจังหวัด จำนวน 3 กลุ่ม โดยมีขั้นตอนแผนปฏิบัติงานรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยสรุป ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการ

- ตรวจสอบบัญชีสำรวจแปลงที่ดินสาธารณะประโยชน์เพื่อคัดค้านำมาเป็นข้อมูลในการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง

- จัดทำแผนปฏิบัติงานรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

- แจ้งรายละเอียดแผนงานและโอนเงินงบประมาณเพื่อจัดทำวัสดุก่อสร้างต่างที่เกี่ยวข้อง

- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

- ให้จังหวัดตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติแจ้งอำเภอแจ้งความประสงค์ขอรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง

2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

- เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติงานเดินทางไปรายงานตัวในพื้นที่จังหวัดที่ได้รับมอบ/ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- จัดหาสถานที่ทำการหน่วยรังวัดฯ

- ตรวจสอบความถูกต้องของแผนงานในพื้นที่ หากไม่ถูกต้องหรือไม่สามารถดำเนินการได้ หรือมีข้อขัดข้องด้วยเหตุผลใด ให้ปรับเปลี่ยนแผนงานได้โดยรายงานผ่านหัวหน้าหน่วยรังวัดฯ ขอความเห็นชอบต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก

- จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำเดือน/รายงานการเดินทาง 7 วัน ให้กรมที่ดินทราบ

- หัวหน้าหน่วยรังวัด/ช่างฯ จัดเตรียมเอกสารเรื่องรังวัด ตรวจค้นรายการรังวัดเดิม ตรวจค้นเส้นโครงการมาตรฐานแผนที่บริเวณที่ดินที่ทำการรังวัดฯ

- ทำการรังวัดตามแผนปฏิบัติงานประจำเดือน

3. การตรวจติดตาม ควบคุม และประเมินผล

- หัวหน้าหน่วยรังวัดฯ ตรวจติดตามการปฏิบัติงานของช่างรังวัดฯ ในพื้นที่จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย/พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติงาน

- หัวหน้างาน-หัวหน้าฝ่ายรังวัดฯ ออกตรวจติดตาม/ประเมินผล

- สรุปผลการปฏิบัติงาน/ประเมินผล

ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมจังหวัดตามกลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 จังหวัดสามารถดำเนินการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐได้ตามแผนงานที่กำหนดแต่ยังคงมีบางจังหวัดที่แต่มีบางจังหวัดที่ประสบปัญหาในการดำเนินงานบ้างเล็กน้อย จึงได้กำชับให้มีการเร่งรัดในการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ ตลอดจนปรับแผนการดำเนินงาน ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้สำเร็จส่งผลให้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมสำเร็จตามเป้าหมายกำหนดไว้ และได้เพิ่มเป้าหมายเพิ่มเติมจากที่กำหนดในปริมาณเป้าที่กำหนดไว้ 1,500 แปลง และเพิ่มเป็น 1,606 แปลง ซึ่งสอดคล้องกับเขตตรวจราชการของกรมฯ และกระทรวงฯ รายละเอียดแสดงตามตาราง โดยสรุปผลความสำเร็จได้ ดังนี้

ลำดับที่	จังหวัด	เป้าหมาย ดำเนินการ	ผลการดำเนินการได้		ผลงานสะสมตั้งแต่เดือนพ.ย.53-ก.ย.54	
		จำนวนแปลง	จำนวนแปลง	จำนวนเนื้อที่/ไร่	จำนวน/แปลง	จำนวนเนื้อที่/ไร่
1	น่าน	88	-	-	88	1,972-1-57.2
2	ตาก	89	-	-	89	992-1-53.0
3	แพร่	89	-	-	89	1,123-0-53.0
4	อุดรดิตถ์	88	-	-	88	1,167-2-21.0
5	สุโขทัย	88	-	-	88	2,646-2-33.0
6	สุพรรณบุรี	88	-	-	88	577-3-33.0
7	หนองคาย	89	-	-	98	1,621-3-52.0
8	อุดรธานี	88	-	-	97	1365-3-19.0
9	ขอนแก่น	88	-	-	128	999-1-08.6
10	มหาสารคาม	89	-	-	101	898-2-63.0
11	นครราชสีมา	88	-	-	98	1,289-2-41.8
12	สระแก้ว	88	-	-	98	2,033-2-20.0
13	ประจวบคีรีขันธ์	88	-	-	88	476-2-73.4
14	สุราษฎร์ธานี	88	-	-	88	1,886-1-76.0
15	นครศรีธรรมราช	88	-	-	88	2,997-2-02.5
16	ตรัง	88	-	-	88	811-1-34.2
17	สงขลา	88	-	-	88	228-3-69.0
18	นครพนม	-	4	118-0-57.4	16	546-0-41.4
รวม		15,000	4	118-0-57.4	1,606	23,635-2-07.1

ในส่วนของการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลโครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ขอให้หน่วยรับตรวจ หรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด 17 จังหวัด กำหนดระดับของความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยง ใน 4 เรื่อง 1) จังหวัดขาดแนวทางในการกำกับโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความสำเร็จตามเป้าหมายและข้อมูลบัญชีสำรวจที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่จังหวัดส่งให้กรมที่ดินบางส่วนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 2) การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน 3) การรังวัดมิได้เป็นไปตามแนวเขตที่กำหนดเนื่องจากมีปัญหาการบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและ 4) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการโครงการ ซึ่งในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ทำการตรวจติดตามและประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเปรียบเทียบกับในจังหวัดต่าง ๆ เป็นดังนี้

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
3	สระแก้ว	✓	✓	✓
4	สุพรรณบุรี	✓	✓	✓
5	ประจวบคีรีขันธ์	✓	✓	✓
6	สุราษฎร์ธานี	✓	✓	✓
	นครศรีธรรมราช	✓	✓	✓
7	ตรัง	✓	✓	✓
8	สงขลา	✓	✓	✓
10	อุดรธานี	✓	✓	✓
	หนองคาย	✓	✓	✓
12	ขอนแก่น	✓	✓	✓
	มหาสารคาม	✓	✓	✓
14	นครราชสีมา	✓	✓	✓
16	แพร่	✓	✓	✓
	น่าน	✓	✓	✓
17	อุดรดิตถ์	✓	✓	✓
	ตาก	✓	✓	✓
	สุโขทัย	✓	✓	✓

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 1 (Sear) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) จังหวัดขาดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความสำเร็จตามเป้าหมาย และขาดการกำหนดพื้นที่อื่นๆ เป็นเป้าหมายเพิ่มเติมในกรณี อปท. มีความประสงค์เป็นผู้ดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายภาพรวมของจังหวัดได้ทั้งหมดในเรื่องนี้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) มีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด ในเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด โดยสำนักงานที่ดินจังหวัด ทำ ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ และมีแนวทางจัดการกับความเสี่ยง ดังนี้

(1.1) มีการติดตามผลการดำเนินการและรายงานผลให้ผู้ตรวจราชการกรมที่ดินทราบทุก 30 วัน

(1.2) เร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานรับฟังปัญหา/อุปสรรค ตลอดทั้งให้แนวทางการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือน และรายงานให้ผู้ตรวจราชการกรมที่ดินทราบทุก 30 วัน

(1.3) มีแนวทางการติดตามการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกเดือน

(1.4) รายงานผลการดำเนินงานให้กรมที่ดินทราบทุกวันทั้ง 5 ของเดือน

(1.5) ได้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองท้องที่ราษฎรในพื้นที่ เพื่อตรวจสอบและรับรองแนวเขตที่ดินของรัฐร่วมกันและเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงาน รับฟังปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนให้แนวทางการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือนในที่ประชุมสำนักงานที่ดินจังหวัด

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบมีการจัดการความเสี่ยงที่ดีแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยในการดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ จะขับเคลื่อนประสบความสำเร็จได้จะต้องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่หลายหน่วยงานเช่น อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ รวมทั้งหน่วยงานของราชการอื่นๆที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ส.ป.ก. จังหวัด เป็นต้น ซึ่งจะต้องรับรองแนวเขตข้างเคียง จากส่วนราชการที่เอกสารสิทธิที่ดินของรัฐ และประชาชน โดยแนวทางการจัดการความเสี่ยงของจังหวัดจึงยังไม่อาจเพียงพอที่จะจัดการความเสี่ยงได้เพราะงานอยู่ในพื้นที่จังหวัดและอำเภอ สามารถสนับสนุนและแก้ไขปัญหาลดความเสี่ยงได้ โดยอาศัยพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้แล้วเสร็จด้วยตามเหตุดังกล่าวข้างต้น

สำหรับการดำเนินการโครงการต้องใช้งบประมาณจากส่วนกลางอาจไม่เพียงพอครอบคลุมทุกพื้นที่ ดังนั้น ควรสำรวจความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีความพร้อมด้านงบประมาณควรให้ยื่นออกเฉพาะรายเป็นการเพิ่มเติม

(2) ข้อมูลบัญชีสำรวจที่สาธารณประโยชน์ที่จังหวัดจัดส่งให้กรมที่ดินยังมีบางส่วนที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ สำนักงานกรมที่ดินจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการกับความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(2.1) ในการจัดทำข้อมูลบัญชีสำรวจที่สาธารณประโยชน์ที่จังหวัดจัดส่งกรมที่ดินได้แจ้งอำเภอ และอปท. สำรวจแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้

(2.2) มีการปรับเปลี่ยนที่สาธารณประโยชน์อื่นมาทดแทนให้เป็นไปตามเป้าหมาย

(2.3) จังหวัดได้ตรวจสอบข้อมูลบัญชีสำรวจที่สาธารณประโยชน์ให้ถูกต้องและชัดเจน ก่อนส่งให้ที่ดินจัดทำแผนงานและโครงการ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า ข้อมูลที่จังหวัดส่งให้กรมที่ดินได้ให้อำเภอและอปท. สำรวจแปลงที่ดินที่อยู่ในหลักเกณฑ์สามารถออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้ แต่อาจพบปัญหาข้อขัดข้องในกรณีทับซ้อนของแปลงที่ดินของประชาชนที่มีเอกสารสิทธิข้างเคียงและส่วนราชการที่เอกสารสิทธิอื่นๆ ซึ่งจะต้องรับรองแนวเขตที่ดิน ตลอดจนปัญหาบุกรุกที่ดินสาธารณประโยชน์จึงอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามเป้าหมาย โดยแนวทางการจัดการความเสี่ยงดังกล่าวยังคงไม่เพียงพอ อาจมีความเสี่ยงคงอยู่ในการกระทบกับโครงการได้ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น คือ ผู้บริหารปกครองท้องที่และท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และสำหรับระยะยาวจะต้องมีการจัดทำข้อมูลที่สาธารณประโยชน์ให้มีข้อมูลตรงกับความจริงในปัจจุบันมากที่สุด

3) หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัดผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานและประสานการดำเนินการในโครงการให้มีความสำเร็จยั่งยืนในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ สำนักงานกรมที่ดินจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการกับความเสี่ยงไว้ ดังนี้

- (3.1) จังหวัดได้แจ้งให้หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องถือเป็นนโยบายสำคัญในการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว
- (3.2) แจ้งให้หน่วยงานรัฐอื่นๆ ที่มีที่ดินข้างเคียงสาธยายประโยชน์ให้ความร่วมมือในการนำชี้แนวเขตที่ดินในการดำเนินโครงการดังกล่าว
- (3.3) ประสานงานกับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนให้ความร่วมมือเป็นไปตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่สำคัญ คือ อำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีส่วนผลักดันมีส่วนในการผลักดันโครงการให้ประสบความสำเร็จซึ่งอาจเกิดความเสี่ยงในการบูรณาการการทำงานได้ โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประสานส่วนราชการระดับจังหวัดและอำเภอ รวมทั้ง อปท. เพื่อสนับสนุนโครงการให้สำเร็จอย่างยั่งยืน ดังนั้น เมื่อวิเคราะห์แนวทางทางจัดการความเสี่ยงของจังหวัดจึงยังคงไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้เพียงพอ โดยผู้บริหารจังหวัดควรเร่งรัดการทำงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด อำเภอและอปท. ให้ผนึกกำลังโครงการเนื่องจากเป็นนโยบายที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทยโดยอาจแจ้งในที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานภาพรวมและเร่งรัดการทำงาน ตลอดจนแก้ไขปัญหาในภาพรวมและในระดับอำเภอควรเร่งรัดการทำงานและสนับสนุนในการประชุมระดับอำเภอประจำเดือน ตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อนัดส่วนราชการที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ในการชี้แนวเขตเพื่อรังวัดที่ดิน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4) ในการรังวัดมิได้เป็นไปตามแนวเขตที่สาธยายประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการบุกรุกที่สาธยายประโยชน์ และการรังวัดที่สาธยายประโยชน์อาจคลาดเคลื่อนได้ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

- (4.1) ในการรังวัดตามโครงการดังกล่าวได้ควบคุมตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด
- (4.2) ในการรังวัดได้ให้ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่สาธยายประโยชน์นำรังวัดไปตามแนวเขตที่ได้สงวนหวงห้ามไว้แต่เดิม และได้แจ้งให้ประชาชนซึ่งมีที่ดินติดต่อกับที่สาธยายประโยชน์มาแนวเขตของตนด้วย
- (4.3) ประสานงานกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลและคุ้มครองป้องกันตรวจสอบความชัดเจน
- (4.4) ชี้แจง/ทำความเข้าใจกับหน่วยงานผู้ขอออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงและประสานกับที่ดินของราษฎรเพื่อทราบแนวเขตที่ดินชัดเจน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้

ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีความเสี่ยงที่ดินสาธารณประโยชน์บางแห่งมีหลักฐานค่อนข้างเก่า และพยานในการรับรองตั้งแต่เดิมเป็นผู้สูงอายุ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จึงทำให้แนวเขตอาจคลาดเคลื่อนได้ และบางแห่งมีการบุกรุกที่ดินสาธารณประโยชน์อาจเกิดข้อพิพาทขึ้นได้ ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงของจังหวัดจึงยังไม่เพียงพอที่จะลดความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับยอมรับได้ ดังนั้น จึงควรวางมาตรการเพิ่มเติมในการขับเคลื่อนโครงการประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการ ให้มีความถูกต้อง เป็นธรรม และสำเร็จตามเป้าหมาย

5) ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการชี้แนวรั้ววัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงหรือประชาชนผู้มีที่ดินข้างเคียงไม่ได้ชี้แนวเขตทำให้โครงการล่าช้า เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(5.1) ในการรั้ววัดตามโครงการดังกล่าวได้ทำการสอบสวนผู้สูงอายุในพื้นที่ ซึ่งทราบความเป็นมาของที่ดินสาธารณประโยชน์ซึ่งทำการรั้ววัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง

(5.2) ประสานกับผู้ขอออกหนังสือสำคัญที่หลวงหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งประชาชนให้มีส่วนร่วมนำชี้เขตที่ดิน

(5.3) ประชาชนเข้ามาเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบการรั้ววัดและจัดทำแผนที่แสดงแนวเขตที่ดินของรัฐเพื่อให้ได้รูปแผนที่เนื้อที่ถูกต้องชัดเจนและในฐานะที่เป็นเจ้าของที่ดินหรือประชาชนผู้ได้ประโยชน์ที่ดินโดยทั่วไปโดยประกาศรูปแผนที่และเนื้อที่ที่ดินสาธารณประโยชน์ให้ทราบ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถลดความเสี่ยงได้อย่างดีพอควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อดึงเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการในการชี้แนวเขตที่ดินที่พิพาท หรือระงับไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประชาชนโดยประชาชนดำเนินการเอง ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนมีความหวงแหนรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ร่วมกัน

6) ประชาชนในพื้นที่ขาดการมีส่วนร่วมในโครงการเนื่องจากไม่เห็นความสำคัญในการดูแลที่ดินสาธารณประโยชน์เป็นความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(6.1) ในการดำเนินการตามโครงการได้ชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ของการออกหนังสือสำคัญที่หลวงว่านอกจากจะเป็นการป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐแล้ว ยังเป็นการลดปัญหาขัดแย้งระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและทำกินด้วย

(6.2) ประสานกับผู้ขอออกหนังสือสำคัญที่หลวงหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งประชาชนให้มีส่วนร่วมนำชี้เขตที่ดิน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถลดความเสี่ยงได้อย่างดีพอควรเพิ่มช่องทางการ

ประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อดึงเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการในการชี้แนวเขตที่ดินที่พิพาท หรือระงับไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประชาชนโดยประชาชนดำเนินการเอง ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนมีความหวงแหนรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ร่วมกัน แนวทางการจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ดีพอควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล

ในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างแท้จริงจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่มีความต้องการอย่างไรเพราะแต่ละพื้นที่มีจุดแข็งจุดอ่อนไม่เหมือนกัน ดังนั้น จึงต้องดึงศักยภาพของประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมโครงการในการกำหนดเป้าหมายระดมความคิดเห็น และการฝึกอบรมให้ทราบแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีพของประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น ประหยัด รู้รักสามัคคี รักษาสิ่งแวดล้อม และยึดมั่นขนบธรรมเนียมที่ดี และรักษาศีล

ในการที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ที่สำคัญในการดำเนินโครงการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมแล้ว ต้องยึดหลักร่วมคิดและร่วมทำให้รู้สึกว่าเป็นเจ้าของโครงการเอง เมื่อประชาชนได้ตระหนักเห็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการแล้ว ก็จะทำให้การทำงานสำเร็จอย่างยั่งยืน ทำให้เป้าหมายที่กำหนดบรรลุผลอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการและชี้ชวนให้ยึดวิถีเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต และสามารถมีรายได้ที่มั่นคงเพียงพอในการดำรงชีวิต

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อนเนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 6 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเชื่อว่าจะสามารถจัดการความเสี่ยง และโครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัด ดังนี้

(1) สำนักงานที่ดินจังหวัดควรสรุปรายงานให้ผู้บริหารระดับจังหวัดเพื่อทราบ โดยวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการตลอดจนวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวที่สาธารณประโยชน์ในพื้นที่

(2) ควรจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานสนับสนุนการดำเนินโครงการในเสร็จตามเป้าหมาย และการวางแผนในการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐที่มีอยู่ในพื้นที่ในระยะยาวให้มีความชัดเจน

(3) ควรประสานสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดให้สำรวจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีความพร้อมในด้านงบประมาณให้ยื่นขอเฉพาะรายในการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความชัดเจนมากขึ้น

(4) ในระยะสั้นให้สำนักงานที่ดินจังหวัดประสานผู้บริหารปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่วนราชการที่มีเอกสารสิทธิอื่นๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการรังวัดที่ดินสาธารณประโยชน์ในพื้นที่เป้าหมายกำหนดไว้เพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดในพื้นที่ในการรับรองแนวเขตเพื่อป้องกันปัญหาการทับซ้อนและแก้ไขปัญหาข้อพิพาทในพื้นที่

(5) ในระยะยาว ควรสำรวจข้อมูลที่ดินสาธารณประโยชน์ทั้งหมดให้ทราบสถานะปัจจุบันว่ามีพื้นที่อยู่ตรงที่ใด เอกสารที่ น.ส.ล. มีความชัดเจนหรือตลอดจนมีผู้บุกรุกหรือทับซ้อนกับเอกสารสิทธิอื่นๆหรือไม่ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลไว้ใช้เป็นแนวทางการดำเนินและวางแผนโครงการและหาแนวทางแก้ไขปัญหาในภาพรวมต่อไป ตลอดจนหาแนวทาง

(6) สำนักงานที่ดินจังหวัดควรนำเรื่องดังกล่าวเข้าในที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัด เพื่อให้ผู้บริหารจังหวัดได้เร่งรัดผลการดำเนินการและกำชับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้บูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้สำเร็จ

(7) อำเภควรนำเรื่องการดำเนินการเข้าในที่ประชุมหัวหน้าส่วนระดับอำเภอเพื่อกำชับผู้บริหาร อปท. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการทำงานของผู้ออกเฝ้าระวังตลอดจนตัวแทนภาคประชาชนในการชี้แนะเขต และไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่

(8) จัดทำแผนปฏิบัติงานในการออกเฝ้าระวังที่ดินสาธารณประโยชน์ โดยกำหนดวันลงพื้นที่เพื่อแจ้งกำหนดเวลาให้ผู้แทนผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและผู้แทนองค์กรปกครองท้องถิ่นไปชี้แนะเขตพื้นที่กำหนด ตามแผนปฏิบัติงาน

(9) ควรจัดเวทีประชาคมในหมู่บ้าน/ชุมชนโดยมีตัวแทนจากทุกภาคส่วน เช่น ผู้แทนองค์กรปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่น จากตัวแทนประชาชน และหน่วยงานของรัฐเพื่อหาแนวทางร่วมกันในแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ดินสาธารณประโยชน์และการรับรองแนวเขตเพื่อทำความเข้าใจให้ประชาชนรับทราบและเข้าใจ ตลอดจนให้หามติความเห็นพ้องร่วมกันในการชี้แจงแนวเขตที่ดินข้างเคียง

(10) ควรหามาตรการแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ดินของรัฐเพื่อจูงใจให้ผู้บุกรุกได้มีการครอบครองหรือใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง

(11) ผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่นควรตลอดจนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรตรวจสอบเอกสารที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ตลอดจนดูแลแนวเขตให้ชัดเจน โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นผู้เก่าแก่เป็นผู้ชี้แนวเขต เพื่อร่วมชี้แจงแนวเขตให้ชัดเจนอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

(12) ให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้ประชาชนในพื้นที่เพื่อให้รับทราบขั้นตอนการชี้แนวเขตและแนวทางการดำเนินงาน ในช่องทางวิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว ตลอดจนทางช่องอื่นๆกับประชาชนในพื้นที่

(13) ขอให้ประสานทางอำเภอให้ประชาสัมพันธ์กับประชาชนในการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบลเพื่อซักซ้อมทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานและขั้นตอนตามแผนปฏิบัติงานกำหนดไว้

(14) ให้ประสานผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่น ในการทำความเข้าใจกับประชาชนในการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชนหรือเวทีประชาคม ให้มีความตระหนักในการหวงแหนและรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ให้พลเมืองใช้ร่วมกัน

(15) ให้ประสานผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่นควรหากิจกรรมหรือวัฒนธรรมในการใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ร่วมกันเพื่อสร้างความหวงแหนและรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ร่วมกัน

โครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐเป็นโครงการการบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นพันธกิจหนึ่งของกรมที่ดินซึ่งการรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำหรับที่หลวงเป็นมาตรการที่สำคัญในการที่จะป้องกันที่ดินของรัฐอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มิให้ถูกบุกรุกหรือเสื่อมสภาพ อีกทั้งยังสามารถลดปัญหาการพิพาทโต้แย้งเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินระหว่างรัฐกับเอกชนในอนาคต การดำเนินการแผนดำเนินการจัดการที่ดินของรัฐให้มีแนวเขตที่ดินชัดเจนทั่วประเทศ อย่างไรก็ตามโครงการฯ ยังมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 6 ประการ คือ

- จังหวัดขาดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความสำเร็จตามเป้าหมาย และขาดการกำหนดพื้นที่อื่นๆ เป็นเป้าหมายเพิ่มเติมในกรณี อปท. มีความประสงค์เป็นผู้ดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายภาพรวมของจังหวัดได้ทั้งหมด

- ข้อมูลบัญชีสำรวจที่สาธารณประโยชน์ที่จังหวัดจัดส่งให้กรมที่ดินยังมีบางส่วนที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้

- หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัดผู้บริหารปกครองท้องที่และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการทำงานและประสานการดำเนินการในโครงการให้มีความสำเร็จยั่งยืนในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

- ในการรังวัดมิได้เป็นไปตามแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และการรังวัดที่สาธารณประโยชน์อาจคลาดเคลื่อนได้

- ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการชี้แนวรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงหรือประชาชนผู้มีที่ดินข้างเคียงไม่ได้ชี้แนวเขตทำให้โครงการล่าช้า

- ประชาชนในพื้นที่ขาดการมีส่วนร่วมในโครงการเนื่องจากไม่เห็นความสำคัญในการดูแลที่สาธารณประโยชน์เป็นความเสี่ยงตามหลัก

- ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และเชื่อว่า เมื่อหน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะได้ติดตามประเมินผลในรอบ Monitoring and Evaluation เพื่อสรุปผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบโครงการในระดับพื้นที่ต่อไป

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 2 (AIR) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) จังหวัดขาดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความสำเร็จตามเป้าหมาย และขาดการกำหนดพื้นที่อื่นๆ เป็นเป้าหมายเพิ่มเติมในกรณี อปท. มีความประสงค์เป็นผู้ดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายภาพรวมของจังหวัดได้ทั้งหมด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เรื่อง ภาระ ผิด ชอบ ของ หน่วยงาน หรือ หน่วย รับผิดชอบ โครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ความประเด็นความเสี่ยงในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับผิดชอบราชการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ โดยบูรณาการการทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่หลายหน่วยงานเช่น อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ รวมทั้งหน่วยงานของราชการอื่นๆที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ส.ป.ก. จังหวัด เป็นต้น โดยจัดทำแผนปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อกำหนดเวลาลงพื้นที่ในการรับรองแนวเขตข้างเคียง และต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชนอยู่ในพื้นที่จังหวัดและอำเภอ สามารถสนับสนุนและแก้ไขปัญหาลดความเสี่ยงได้ โดยอาศัยพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำหรับการดำเนินการโครงการต้องใช้งบประมาณจากส่วนกลางอาจไม่เพียงพอครอบคลุมทุกพื้นที่ สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานงานให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีความพร้อมด้านงบประมาณควรให้ยื่นขอ

เฉพาะรายเป็นการเพิ่มเติม จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(2)ข้อมูลบัญชีสำรวจที่สาธารณประโยชน์ที่จังหวัดจัดส่งให้กรมที่ดินยังมีบางส่วนที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด ได้แก้ไขปัญหาคือข้อขัดข้องในกรณีทับซ้อนของแปลงที่ดินของประชาชนที่มีเอกสารสิทธิข้างเคียงและส่วนราชการที่มีเอกสารสิทธิอื่นๆ ซึ่งจะต้องรับรองแนวเขตที่ดิน ตลอดจนปัญหาบุกรุกที่ดินสาธารณประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย โดย ผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทำให้การขับเคลื่อนโครงการประสบความสำเร็จตามที่เป้าหมายกำหนด และสำหรับระยะยาวได้มีการจัดทำข้อมูลที่สำคัญประโยชน์ให้มีข้อมูลตรงกับความจริงในปัจจุบันมากที่สุดเพื่อวางแผนปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาคือต่อไป จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

3)หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัดผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานและประสานการดำเนินการในโครงการให้มีความสำเร็จยั่งยืนในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด ได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ คือ อำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีส่วนหลักดำเนินการให้ประสบความสำเร็จโดยบูรณาการการทำงานได้ โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประสานส่วนราชการระดับจังหวัดและอำเภอ รวมทั้ง อบท. เพื่อสนับสนุนโครงการให้สำเร็จอย่างยั่งยืน ดังนั้น เมื่อวิเคราะห์แนวทางทางจัดการความเสี่ยงของจังหวัดจึงยังคงไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้เพียงพอ โดยผู้บริหารจังหวัดควรเร่งรัดการทำงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด อำเภอและอบท. ให้ผนึกกำลังโครงการเนื่องจากเป็นนโยบายที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทยโดยอาจแจ้งในที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานภาพรวมและเร่งรัดการทำงาน ตลอดจนแก้ไขปัญหาคือในภาพรวมและในระดับอำเภอควรเร่งรัดการทำงานและสนับสนุนในการประชุมระดับอำเภอประจำเดือน ตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อนัดส่วนราชการที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ในการชี้แจงแนวเขตเพื่อรังวัดที่ดิน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

4)ในการรังวัดมิได้เป็นไปตามแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และการรังวัดที่สาธารณประโยชน์อาจคลาดเคลื่อนได้ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญ เพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด ได้ประสานหาข้อมูลกับอำเภอและ อบต. ในพื้นที่ ทำให้ทราบที่ตั้งของที่ดินสาธารณประโยชน์และหาหลักฐานเก่า และพยานในการรับรองตั้งแต่เดิมเป็นผู้สูงอายุ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จึงทำให้แนวเขตมีความชัดเจนยิ่งขึ้น และแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ดินสาธารณประโยชน์อาจเกิดข้อพิพาทขึ้นได้ ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงของจังหวัดจึงยังไม่เพียงพอที่จะลดความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับยอมรับได้ ดังนั้น จึงควรวางมาตรการเพิ่มเติมในการขับเคลื่อนโครงการประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการ ให้มีความถูกต้อง เป็นธรรม และสำเร็จตามเป้าหมาย จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

5)ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการชี้แนวรั้ววัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงหรือประชาชนผู้มีที่ดินข้างเคียงไม่ได้ชี้แนวเขตทำให้โครงการล่าช้า เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด ได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อดึงเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการในการชี้แนวเขตที่ดินที่พิพาท หรือระงับไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประชาชนโดยประชาชนดำเนินการเอง ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนมีความหวงแหนรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ร่วมกัน จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

6)ประชาชนในพื้นที่ขาดการมีส่วนร่วมในโครงการเนื่องจากไม่เห็นความสำคัญในการดูแลที่สาธารณประโยชน์เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัด เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อดึงเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการในการชี้แนวเขตที่ดินที่พิพาท หรือระงับไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประชาชนโดยประชาชนดำเนินการเอง ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนมีความหวงแหนรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ร่วมกัน แนวทางการจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถลดความเสี่ยงได้อย่างดีพอควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล

สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนว่ามีความต้องการอย่างไร ทำให้ทราบในแต่ละพื้นที่ที่มีจุดแข็งจุดอ่อนอย่างไร จึงต้องดึงศักยภาพของประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมโครงการในการกำหนดเป้าหมายระดมความคิดเห็น และการฝึกอบรมให้ทราบแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีพของประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น ประหยัด รู้รักสามัคคี รักษาสิ่งแวดล้อม และยึดมั่นขนบธรรมเนียมที่ดี และรักษาศิล ทำให้โครงการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

ในการที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ที่สำคัญในการดำเนินโครงการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมแล้ว ต้องยึดหลักร่วมคิดและร่วมทำให้รู้สึกว่าเป็นเจ้าของโครงการเอง เมื่อประชาชนได้ตระหนักเห็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการแล้ว ก็จะทำให้การทำงานสำเร็จอย่างยั่งยืน ทำให้เป้าหมายที่กำหนดบรรลุผลอย่างแท้จริง และสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

จากการตรวจติดตามผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 6 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วจำนวน 15 ประเด็น สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้ และโครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัด ดังนี้

(1) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้สุรปรายงานให้ผู้บริหารระดับจังหวัดเพื่อทราบ โดยวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการตลอดจนวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวที่สาธารณประโยชน์ในพื้นที่

(2) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานสนับสนุนการดำเนินโครงการในเสร็จตามเป้าหมาย และการวางแผนในการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐที่มีอยู่ในพื้นที่ในระยะยาวให้มีความชัดเจน

(3) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดให้สำรวจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีความพร้อมในด้านงบประมาณให้ยื่นออกเฉพาะรายในการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความชัดเจนมากขึ้น

(4) สำนักงานที่ดินจังหวัดประสานผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่วนราชการที่มีเอกสารสิทธิอื่นๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการรังวัดที่ดินสาธารณประโยชน์ในพื้นที่เป้าหมายกำหนดไว้เพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดในพื้นที่ในการรับรองแนวเขตเพื่อป้องกันปัญหาการทับซ้อนและแก้ไขปัญหาข้อพิพาทในพื้นที่ โดยมีแผนปฏิบัติงานในระยะสั้น

(5) สำนักงานที่ดินจังหวัดสำรวจข้อมูลที่ดินสาธารณประโยชน์ทั้งหมดให้ทราบสถานะปัจจุบันว่ามีพื้นที่อยู่ตรงที่ใด เอกสารที่ น.ส.ล. มีความชัดเจนหรือตลอดจนมีผู้บุกรุกหรือทับซ้อนกับเอกสารสิทธิอื่นๆหรือไม่ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลไว้ใช้เป็นแนวทางการดำเนินและวางแผนโครงการและหาแนวทางแก้ไขปัญหาในภาพรวมต่อไป ตลอดจนหาแนวทาง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในระยะยาว

(6) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าในที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัด เพื่อให้ผู้บริหารจังหวัดได้เร่งรัดผลการดำเนินการและกำกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้บูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้สำเร็จ

(7) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานให้อำเภอนำเรื่องการดำเนินการเข้าในที่ประชุมหัวหน้าส่วนระดับอำเภอเพื่อกำกับ ผู้บริหาร อปท. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการทำงานของผู้ออกรังวัดตลอดจนตัวแทนภาคประชาชนในการชี้แจงแนวเขต และไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่

(8) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้จัดทำแผนปฏิบัติงานในการออกรังวัดที่สาธารณประโยชน์ โดยกำหนดวันลงพื้นที่เพื่อแจ้งกำหนดเวลาให้ผู้แทนผู้บริหารปกครองท้องที่และผู้แทนองค์กรปกครองท้องถิ่นไปชี้แจงแนวเขตพื้นที่กำหนด ตามแผนปฏิบัติงาน

(9) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้จัดเวทีประชาคมในหมู่บ้าน/ชุมชนโดยมีตัวแทนจากทุกภาคส่วน เช่น ผู้แทนองค์กรปกครองท้องที่และท้องถิ่น จากตัวแทนประชาชน และหน่วยงานของรัฐเพื่อหาแนวทางร่วมกันในแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์และการรับรองแนวเขตเพื่อทำความเข้าใจให้ประชาชนรับทราบและเข้าใจ ตลอดจนให้หามติความเห็นพ้องร่วมกันในการชี้แจงแนวเขตที่ดินข้างเคียง

(10) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้หามาตรการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้บุกรุกได้มีการครอบครองหรือใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง

(11) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานงานให้ผู้บริหารปกครองท้องที่และท้องถิ่นตรวจสอบตรวจสอบเอกสารที่สาธารณประโยชน์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ตลอดจนดูแนวเขตให้ชัดเจน โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นผู้เก่าแก่เป็นผู้ชี้แนวเขต เพื่อร่วมชี้แจงแนวเขตให้ชัดเจนอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

(12) สำนักงานที่ดินจังหวัดให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้ประชาชนในพื้นที่เพื่อให้รับทราบขั้นตอนการชี้แนวเขตและแนวทางการดำเนินงาน ในช่องทาง วิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว ตลอดจนทางช่องอื่นๆกับประชาชนในพื้นที่

(13) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานทางอำเภอให้ประชาสัมพันธ์กับประชาชนในการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบลเพื่อซักซ้อมทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานและขั้นตอนตามแผนปฏิบัติงานกำหนดไว้

(14) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานผู้บริหารปกครองท้องที่และท้องถิ่น ในการทำความเข้าใจกับประชาชนในการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชนหรือเวทีประชาคม ให้มีความตระหนักในการวางแผนและรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ให้พลเมืองใช้ร่วมกัน

(15) สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ประสานผู้บริหารปกครองท้องที่และท้องถิ่นควรหากิจกรรมหรือวัฒนธรรมในการใช้ที่สาธารณะประโยชน์ร่วมกันเพื่อสร้างความหวงแหนและรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ร่วมกัน

โครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐเป็นโครงการการบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นพันธกิจหนึ่งของกรมที่ดินซึ่งการรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำหรับที่หลวงเป็นมาตรการที่สำคัญในการที่จะป้องกันที่ดินของรัฐอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มิให้ถูกบุกรุกหรือเสื่อมสภาพ อีกทั้งยังสามารถลดปัญหาการพิพาทได้ยิ่งเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินระหว่างรัฐกับเอกชนในอนาคต การดำเนินการแผนดำเนินการจัดการที่ดินของรัฐให้มีแนวเขตที่ดินชัดเจนทั่วประเทศ ซึ่งในการตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินความเสี่ยงใน 6 ประการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 6 ประเด็นข้างต้นไว้แล้วให้แก่หน่วยรับตรวจราชการเพื่อจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้และขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในภาพรวมรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า โครงการฯ มีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับยอมรับได้ ทั้ง 6 ประการ คือ

- จังหวัดได้มีการวางนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้มีความสำเร็จตามเป้าหมาย และได้กำหนดพื้นที่อื่นๆเป็นเป้าหมายเพิ่มเติมในกรณี อปท.ที่มีความพร้อมด้านงบประมาณและความประสงค์เป็นผู้ดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายภาพรวมของจังหวัดได้ทั้งหมด

- จังหวัดได้จัดทำข้อมูลบัญชีสำรวจที่สาธารณประโยชน์ที่จังหวัดจัดส่งให้กรมที่ดินยังมีบางส่วนที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์เพื่อปรับข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงได้เพื่อส่งให้กรมที่ดินเพื่อพิจารณาดำเนินการและปรับแผนปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และครบถ้วน

- จังหวัดได้กำชับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัดผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันบูรณาการทำงานและประสานการดำเนินการในโครงการให้มีความสำเร็จยั่งยืนในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบด้วยความเข้มแข็งทำให้การปฏิบัติงานในพื้นที่ประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

- จังหวัดได้กำชับให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการรังวัดเป็นไปตามแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ตามที่กรมที่ดินกำหนดไว้ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และการรังวัดที่สาธารณประโยชน์อาจคลาดเคลื่อนได้

- จังหวัดได้ประสานความร่วมมือการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการชี้แนวรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หรือประชาชนผู้มีที่ดินข้างเคียงได้ชี้แนวเขตทำให้โครงการประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมายกำหนด

- จังหวัดได้ประสานขอความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการรวมทั้งชี้แจงให้เห็นความสำคัญในการดูแลที่สาธารณประโยชน์ร่วมกันและเกิดความหวงแหนรักษาที่ดินของรัฐอันเป็นสาธารณสมบัติแผ่นดิน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลดังกล่าวข้างต้น และหน่วยงานที่รับผิดชอบได้รับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติจะทำให้ความเสี่ยงมีระดับลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้และทำให้โครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้การสำรวจรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกันที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว ให้มีแผนที่ชัดเจน และทำให้ประชาชนได้ทราบแนวเขตที่ดิน ที่ตั้ง เนื้อที่ของที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ถูกต้องชัดเจน เป็นการป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดข้อพิพาทโต้แย้งเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ รวมทั้งเพื่อป้องกันการออกหนังสือหลักฐานแสดงสิทธิในที่ดินทับซ้อนกับที่ดินของรัฐ

3) โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ

1.1 ความเป็นมา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 78 (3) ได้บัญญัติ ให้รัฐต้องดำเนินการแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดินโดยกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัด

แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐดังกล่าว ปัจจุบันก็มีกฎหมายหลายฉบับที่ออกมารองรับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2543 ฉบับที่ 2 พ.ศ.2551 และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ โดยกำหนดให้ราชการส่วนกลางมีหน้าที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยในภารกิจสำคัญที่ต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฯ ก็คือ ภารกิจด้านการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่ถือเป็นส่วนหนึ่งในการกิจด้านโครงสร้างพื้นฐานภายใต้แผนปฏิบัติการดังกล่าวที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2548 - ปัจจุบัน ได้แก่ผังเมืองรวมที่อยู่ระหว่างการวาง/ปรับปรุงผัง โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจะดำเนินการจนผังประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วดำเนินการถ่ายโอน และกรณีให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสงค์จะดำเนินการวางและจัดทำผังด้วยตนเองก็ตาม ซึ่ง ณ ขณะนี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการถ่ายโอนผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนที่ประกาศใช้บังคับแล้วให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 107 ผัง มีผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนที่ถ่ายโอนแล้วได้หมดอายุการใช้บังคับกว่า 50 ผัง

ผลการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวที่ผ่านมา ในทางข้อเท็จจริงก็พบว่าผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ทำให้มีผังที่หมดอายุการใช้บังคับ และมีแนวโน้มจะหมดอายุการใช้บังคับเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังปรากฏปัญหาอุปสรรคอีกหลายประการในการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในขั้นตอนการรับการถ่ายโอนและภายหลังที่ได้ถ่ายโอนภารกิจไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นความล่าช้าในการดำเนินงาน การไม่สามารถบังคับใช้ผังเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจด้านการวาง/ปรับปรุงผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ และให้การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงจำเป็นต้องมีการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจงานวาง/ปรับปรุงผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนขึ้นเพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานพร้อมปัญหา อุปสรรค และเสนอแนวทางการแก้ไขการถ่ายโอน ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงกำหนดแผนการตรวจราชการเพื่อติดตามโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมหมดอายุ โดยตั้งเป้าหมายผังเมืองรวมที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 111 ผัง

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1. เพื่อเร่งรัดติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจงานวาง/ปรับปรุงผังเมืองรวมที่ได้ประกาศกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วและได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจตลอดจนผังเมืองรวมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของการดำเนินการและจัดทำผังเมืองใหม่ให้มีประสิทธิภาพไม่ขาดอายุ

1.2.2. เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะให้แก่จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดให้ไปตามแบบที่กำหนดและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจน มาตรการให้หาแนวทางเพื่อให้ผังเมืองมีข้อบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง

1.2.3. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาในระดับนโยบาย

1.3 เป้าหมาย

เร่งรัดการสำนักงานและผังเมืองรวมที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัด 75 จังหวัด 111 ผังเมืองให้บรรลุตามเป้าหมาย

1.4 ขั้นตอนการวางและจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

- 1.สำรวจ กำหนดเขตผังเมืองรวม จัดเก็บ รวบรวมข้อมูล
- 2.วิเคราะห์ วางผังเมือง
- 3.ประชุมคณะกรรมการพิจารณาผังเมือง(กรม)ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณา ประสานงานวางและจัดทำผังเมือง
- 4.การโฆษณา การปิดประกาศ และประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน
- 5.ประชุมคณะกรรมการผังเมือง
- 6.ปิดประกาศผัง 90 วัน
- 7.รวบรวมและพิจารณาคำร้อง
- 8.จัดทำเอกสารเสนอกระทรวงมหาดไทย
- 9.เสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายกระทรวงมหาดไทย
- 10.คณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ
- 11.กรมพิจารณาและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- 12.คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา
- 13.สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 14.กรมฯจัดทำร่างกฎกระทรวง 10 ชุด
- 15.สนง.กฤษฎีกาส่งเลขานุการ กรม.และกระทรวง
- 16.รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม
- 17.กรมฯจัดพิมพ์แผนที่ แผนที่
- 18.ประกาศราชกิจจานุเบกษา

1.2) การตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า การดำเนินงานของจังหวัดได้มีการดำเนินตามแต่ละขั้นตอนที่กฎหมายเพื่อขับเคลื่อนโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุให้มีผลบังคับประสิทธิภาพ เพื่อให้การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสุขลักษณะความสะอาดสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม เพื่อดำรงรักษาหรือบูรณะสถานที่และวัตถุที่มีประโยชน์หรือคุณค่าในทางศิลปกรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี หรือเพื่อบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติภูมิประเทศที่งดงาม หรือมีคุณค่าในทางธรรมชาติ โดยจังหวัดมีขั้นตอนที่การดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนด ตั้งแต่ขั้นที่ 1-4 ส่วนในขั้นตอนที่ 5-18 การดำเนินงานอยู่กับส่วนกลาง

แต่อย่างไรก็ดีเพื่อให้กฎหมายผังเมืองมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้กำชับให้จังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อกำหนดแผนรองรับระหว่างดำเนินการผังเมืองรวมไม่แล้วเสร็จเพื่อขยายอายุการบังคับใช้ผังเมือง หรือหามาตรการกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่นกฎหมายควบคุมอาคาร ข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือคำสั่งทางปกครองให้ผังเมืองมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง มิเกิดสุญญากาศทางกฎหมาย ซึ่งอาจใช้ช่องว่างดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามผังเมืองที่ได้มีผลบังคับใช้ โดยให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว และให้คำปรึกษาแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับผิดชอบให้ผังเมืองรวมดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและดำเนินการตามที่แผนปฏิบัติกำหนด โดยสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานของโครงการผังเมืองรวมจะหมดอายุ

เป้าหมาย	การดำเนินการและผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข
<u>ผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนที่ถ่ายโอนภารกิจให้</u> <u>องค์กรปกครองท้องถิ่น จำนวน 111 ผัง</u>	<u>ขั้นตอนการติดตามผลผัง จำนวน 14 ผัง ได้แก่</u> 1.ผังเมืองรวมเมืองพระพุทธรบาท จังหวัดสระบุรี 2.ผังเมืองรวมเมืองท่าโขลง-คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 3.ผังเมืองรวมเมืองท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 4.ผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว 5.ผังเมืองรวมเมืองระนอง จังหวัดระนอง 6.ผังเมืองรวมเมืองยะลา จังหวัดยะลา 7.ผังเมืองรวมเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย 8.ผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย จังหวัดเชียงราย 9.ผังเมืองรวมเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ 10.ผังเมืองรวมเมืองสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย 11.ผังเมืองรวมเมืองชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ 12.ผังเมืองรวมพิจิตร จังหวัดพิจิตร 13.ผังเมืองรวมเมืองตากถ้ำ จังหวัดนครสวรรค์ 14.ผังเมืองรวมชุมชนบ้านแพ จังหวัดระยอง <u>ขั้นตอนประเมินผลผัง จำนวน 12 ผัง</u> 1.ผังเมืองรวมเมืองเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2.ผังเมืองรวมเมืองหนองเสือ-คลองหลวง-ธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 3.ผังเมืองรวมเมืองชุมชนบ้านแพรก-โรงช้าง-มหาราช จังหวัดอยุธยา 4.ผังเมืองรวมชุมชนหินกอง-โคกแย้ จังหวัดสระบุรี 5.ผังเมืองรวมชุมชนทับกวาง จังหวัดสระบุรี	<u>เริ่มดำเนินการติดตามผังตั้งแต่ผังประกาศใช้บังคับโดย</u> 1.สยผจ.ประสาน อปท.ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการเพื่อติดตามความเปลี่ยนแปลงของชุมชน 2.สวผ.และสพม.ให้คำปรึกษา สนับสนุน สยผจ.และอปท.ด้านวิชาการในการติดตามการเปลี่ยนแปลงของชุมชน <u>เริ่มดำเนินการประเมินผลผังในปีที่ 3 ของการประกาศใช้บังคับ โดย</u> 1.สยผจ.ประสาน อปท.หาข้อยุติว่าจะดำเนินการเองหรือว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา 2.หากอปท.ดำเนินการโดยการจ้างบริษัทที่ปรึกษาให้เร่งรัดที่ปรึกษาดำเนินการประเมินผลผัง 3.หากอปท.ดำเนินการเองให้สพม.และสยผจ.ประสาน อปท.ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการประเมินผลผัง

เป้าหมาย	การดำเนินการและผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
	6. ผังเมืองรวมเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 7. ผังเมืองรวมเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร 8. ผังเมืองรวมเมืองพังงา จังหวัดพังงา 9. ผังเมืองรวมเมืองหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 10. ผังเมืองรวมชุมชนท่าเรือน้ำลึก จังหวัดสงขลา 11. ผังเมืองรวมเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 12. ผังเมืองรวมเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ขั้นตอนการปรับปรุงที่ 1-4 จำนวน 36 ผัง 1. ผังเมืองรวมเมืองแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 2. ผังเมืองรวมเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี 3. ผังเมืองรวมเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 4. ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร จังหวัดกรุงเทพมหานคร 5. ผังเมืองรวมเมืองโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี 6. ผังเมืองรวมเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา 7. ผังเมืองรวมเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก 8. ผังเมืองรวมเมืองกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี 9. ผังเมืองรวมเมืองอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว 10. ผังเมืองรวมเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี 11. ผังเมืองรวมชุมชนอ้อมใหญ่ จังหวัดนครปฐม 12. ผังเมืองรวมเมืองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 13. ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	1. ผังเมืองรวมที่อปท.ดำเนินการเองให้ สยผจ. สวผ. สพม. และ สผม. ประสาน อปท.ให้ความช่วยเหลือในการปรับปรุงผัง 2. ผังเมืองรวมที่ล่าช้าในการว่าจ้างให้สยผจ.และอปท.เร่งดำเนินการว่าจ้างที่ปรึกษา และเร่งรัดที่ปรึกษาดำเนินงานหรือแก้ไขข้อติดขัด 3. ผังเมืองรวมที่รอเข้าที่ประชุม คกก.ชุดต่างๆให้ อปท. สยผจ. สผม. และสพม. เร่งรัดให้นำผังเสนอเข้าที่ประชุม และเร่งรัดจัดประชุม 4. ผังเมืองรวมที่นำผังเข้าที่ประชุมหลายครั้งให้ อปท. และ สยผจ. กำกับและเร่งรัดการดำเนินงานของบริษัทที่ปรึกษา และสผม. สพม. สวผ. และ สยผจ.ตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ และมาตรฐานกรมฯ

เป้าหมาย	การดำเนินการและผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
	14. ผังเมืองรวมเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง 15. ผังเมืองรวมชุมชนปากน้ำหลังสวน จังหวัดชุมพร 16. ผังเมืองรวมเมืองพนัสนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี 17. ผังเมืองรวมเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 18. ผังเมืองรวมเมืองหลังสวน จังหวัดชุมพร 19. ผังเมืองรวมเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 20. ผังเมืองรวมเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช 21. ผังเมืองรวมเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา 22. ผังเมืองรวมเมืองสายบุรี จังหวัดปัตตานี 23. ผังเมืองรวมเมืองระยอง จังหวัดระยอง 24. ผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมหลักและชุมชนมาบตาพุด จังหวัดระยอง 25. ผังเมืองรวมเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี 26. ผังเมืองรวมเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี 27. ผังเมืองรวมเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 28. ผังเมืองรวมเมืองชุมแพ จังหวัดขอนแก่น 29. ผังเมืองรวมเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 30. ผังเมืองรวมเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร 31. ผังเมืองรวมเมืองอุบลราชธานีและวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 32. ผังเมืองรวมเมืองโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา 33. ผังเมืองรวมเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	

เป้าหมาย	การดำเนินการและผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
	34. ผังเมืองรวมเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 35. ผังเมืองรวมเมืองนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 36. ผังเมืองรวมเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา ขั้นตอนการปรับปรุงผังที่ 5-8 จำนวน 36 ผัง 1. ผังเมืองรวมเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี 2. ผังเมืองรวมชุมชนท่าลาน จังหวัดสระบุรี 3. ผังเมืองรวมเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี 4. ผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา 5. ผังเมืองรวมเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ 6. ผังเมืองรวมเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม 7. ผังเมืองรวมเมืองท่าเรือพระแท่น จังหวัดกาญจนบุรี 8. ผังเมืองรวมเมืองสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี 9. ผังเมืองรวมเมืองกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร 10. ผังเมืองรวมชุมชนบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 11. ผังเมืองรวมเมืองชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 12. ผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม 13. ผังเมืองรวมชุมชนเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 14. ผังเมืองรวมชุมชนตากใบ จังหวัดนราธิวาส 15. ผังเมืองรวมเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส 16. ผังเมืองรวมเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	1. ผังเมืองรวมที่รอเข้าประชุม คกก.ชุดต่างๆ กรมฯ ประสานกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งคณะกรรมการผังเมืองชุดใหม่โดยเร็ว 2. คกก.ผม.เร่งรัดจัดประชุมคณะกรรมการผังเมืองและคณะอนุกรรมการผังเมือง 3. คกก.ผม. เพิ่มจำนวนครั้งและวาระการประชุมคณะกรรมการผังเมืองและคณะอนุกรรมการผังเมือง 4. อปท. สยผจ. สผม. และ คกก.ผม. เร่งรัดให้นำผังเพื่อเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมือง 5. อปท. สยผจ. สผม. และ สวผ. ดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในสองเดือนหลังรับรองมติที่ประชุม 6. ผังเมืองรวมที่ว่าง้างที่ปรึกษา ให้สยผจ.และอปท.กำกับ และเร่งรัดการดำเนินงานที่ปรึกษา 7. สผม. สฟผ. สวผ. และสยผจ.ตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการและมาตรฐานกรมฯ 8. อปท. และ สยผจ. เร่งรัดดำเนินการตามขั้นตอน

เป้าหมาย	การดำเนินการและผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
	17. ผังเมืองรวมเมืองสละเตา จังหวัดสงขลา 18. ผังเมืองรวมเมืองสตูล จังหวัดสตูล 19. ผังเมืองรวมชุมชนตะพง จังหวัดระยอง 20. ผังเมืองรวมเมืองขลุง จังหวัดจันทบุรี 21. ผังเมืองรวมเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี 22. ผังเมืองรวมเมืองแกลง จังหวัดระยอง 23. ผังเมืองรวมเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง 24. ผังเมืองรวมเมืองท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี 25. ผังเมืองรวมเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู 26. ผังเมืองรวมเมืองเลย จังหวัดเลย 27. ผังเมืองรวมเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 28. ผังเมืองรวมเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 29. ผังเมืองรวมเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ 30. ผังเมืองรวมเมืองพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี 31. ผังเมืองรวมชุมชนช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี 32. ผังเมืองรวมเมืองบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา 33. ผังเมืองรวมเมืองน่าน จังหวัดน่าน 34. ผังเมืองรวมเมืองตาก จังหวัดตาก 35. ผังเมืองรวมเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี 36. ผังเมืองรวมเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร	

เป้าหมาย	การดำเนินการและผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
	<u>ขั้นตอนการปรับปรุงผังที่ 9-18 จำนวน 13 ผัง</u> 1. ผังเมืองรวมเมืองหนองแค จังหวัดสระบุรี 2. ผังเมืองรวมเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง 3. ผังเมืองรวมเมืองบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี 4. ผังเมืองรวมเมืองป่าโมก จังหวัดอ่างทอง 5. ผังเมืองรวมเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี 6. ผังเมืองรวมเมืองกันตัง จังหวัดตรัง 7. ผังเมืองรวมเมืองสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส 8. ผังเมืองรวมเมืองตราด จังหวัดตราด 9. ผังเมืองรวมเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ 10. ผังเมืองรวมเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง 11. ผังเมืองรวมเมืองลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ 12. ผังเมืองรวมเมืองตะพานหิน จังหวัดพิจิตร 13. ผังเมืองรวมเมืองบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร	1. อบท. สยผจ. เร่งรัดการจัดทำ ตรวจสอบ แก้ไข ยืนยัน แผนที่ แผนที่ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบภายในระยะเวลา 1-2 เดือน หลังการประชุม 2. สผม. สวผ. และ กนต. เร่งรัดตรวจสอบ แผนที่ แผนที่ และ จัดส่งให้ คณะกรรมการกฤษฎีกา 3. กนต.เร่งรัดดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกา 4. เร่งดำเนินการตามขั้นตอน

ในส่วนของการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลโครงการมาตรการ
ดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ขอให้หน่วยรับตรวจ หรือหน่วยรับผิดชอบ
โครงการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกำหนดระดับของความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยง
ใน 6 เรื่อง 1) ผู้บริหารระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับ
โครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้ตัวอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่
เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด 2) ผู้บริหารฯ ของท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้ขาดแนวทางหรือ
ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่
เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้ง
หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานในการเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องผังเมือง ทำให้การดำเนิน
โครงการผังเมืองอาจไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนขาดแนวทางในการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อบังคับ
ใช้กฎหมายในกรณีผังเมืองหมดอายุเพื่อมีสภาพบังคับมีผลใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 4) ใน
การดำเนินโครงการผังเมืองไม่มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม ส่งผลให้ประชาชนไม่ยอมรับนโยบายการวางผัง
เมืองเพราะประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวางผังเมือง ซึ่ง
ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติโครงการ 5) ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การสนับสนุนการวางผังเมืองและประชาชนยังไม่เห็นประโยชน์ของการวางผังเมืองและจัดทำผังเมืองรวมเป็นเหตุให้ไม่
ต้องการให้มีการใช้บังคับการวางผังเมืองรวมตามกฎหมาย และ 6) การวางผังเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานะการ
เปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง มีผลกระทบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการปรับปรุงนโยบายการวางแผนให้สอดคล้อง
สภาพแวดล้อมที่แท้จริง ซึ่งในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ทำการตรวจติดตามและประเมินค่าดัชนี
ความเสี่ยงเปรียบเทียบกับในจังหวัดต่าง ๆ เป็นดังนี้

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
1	นนทบุรี	✓	✓	✓
	ปทุมธานี	✓	✓	✓
	พระนครศรีอยุธยา	✓	✓	✓
	สระบุรี	✓	✓	✓
2	ลพบุรี	✓	✓	✓
	สิงห์บุรี	✓	✓	✓
	ชัยนาท	✓	✓	✓
	อ่างทอง	✓	✓	✓
3	ฉะเชิงเทรา	✓	✓	✓
	สระแก้ว	✓	✓	✓
	ปราจีนบุรี	✓	✓	✓
	สมุทรปราการ	✓	✓	✓
	นครนายก	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
4	ราชบุรี	✓	✓	✓
	กาญจนบุรี	✓	✓	✓
	นครปฐม	✓	✓	✓
	สุพรรณบุรี	✓	✓	✓
5	เพชรบุรี	✓	✓	✓
	ประจวบคีรีขันธ์	✓	✓	✓
	สมุทรสงคราม	✓	✓	✓
	สมุทรสาคร	✓	✓	✓
6	สุราษฎร์ธานี	✓	✓	✓
	ชุมพร	✓	✓	✓
	นครศรีธรรมราช	✓	✓	✓
	พัทลุง	✓	✓	✓
7	ภูเก็ต	✓	✓	✓
	พังงา	✓	✓	✓
	กระบี่	✓	✓	✓
	ระนอง	✓	✓	✓
	ตรัง	✓	✓	✓
8	สงขลา	✓	✓	✓
	สตูล	✓	✓	✓
	ปัตตานี	✓	✓	✓
	ยะลา	✓	✓	✓
	นราธิวาส	✓	✓	✓
9	ชลบุรี	✓	✓	✓
	ระยอง	✓	✓	✓
	จันทบุรี	✓	✓	✓
	ตราด	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
10	อุดรธานี	✓	✓	✓
	หนองบัวลำภู	✓	✓	✓
	หนองคาย	✓	✓	✓
	เลย	✓	✓	✓
11	นครพนม	✓	✓	✓
	มุกดาหาร	✓	✓	✓
	สกลนคร	✓	✓	✓
12	ขอนแก่น	✓	✓	✓
	มหาสารคาม	✓	✓	✓
	ร้อยเอ็ด	✓	✓	✓
	กาฬสินธุ์	✓	✓	✓
13	อุบลราชธานี	✓	✓	✓
	ยโสธร	✓	✓	✓
	อำนาจเจริญ	✓	✓	✓
	ศรีสะเกษ	✓	✓	✓
14	นครราชสีมา	✓	✓	✓
	ชัยภูมิ	✓	✓	✓
	บุรีรัมย์	✓	✓	✓
	สุรินทร์	✓	✓	✓
15	เชียงใหม่	✓	✓	✓
	ลำพูน	✓	✓	✓
	ลำปาง	✓	✓	✓
	แม่ฮ่องสอน	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
16	เชียงราย	✓	✓	✓
	พะเยา	✓	✓	✓
	แพร่	✓	✓	✓
	น่าน	✓	✓	✓
17	พิษณุโลก	✓	✓	✓
	เพชรบูรณ์	✓	✓	✓
	อุตรดิตถ์	✓	✓	✓
	ตาก	✓	✓	✓
	พิษณุโลก	✓	✓	✓
18	นครสวรรค์	✓	✓	✓
	อุทัยธานี	✓	✓	✓
	กำแพงเพชร	✓	✓	✓
	พิจิตร	✓	✓	✓

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 1 (Sear) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) ผู้บริหารระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ในเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ และมีแนวทางจัดการกับ ความเสี่ยง ดังนี้

(1.1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้มีการกำหนดแนวทางและมาตรการในการจัดการความเสี่ยงโดยการให้เจ้าหน้าที่ด้านผังเมืองทำหน้าที่ในการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิดให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(1.2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมีแนวและมาตรการในการจัดการความเสี่ยงโดยการให้เจ้าหน้าที่ด้านผังเมืองทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิดให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(1.3) ผู้บริหารระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประสานงานถึงแนวทางในการกำกับโครงการติดตามผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายและเป็นแนวทางเดียวกัน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบมีแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ดีระดับหนึ่ง แต่ยังไม่อาจครอบคลุมภารกิจได้อย่างเพียงพอที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยเมื่อวิเคราะห์โครงการฯ พบว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดีแต่ยังไม่เพียงพอที่จะลดความเสี่ยงได้อย่างสมบูรณ์ โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องหาแนวทางเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีมาตรการเพื่อกำหนดให้มติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ถ่ายโอนโครงการดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคืบหน้าในการดำเนินการให้มีความสำเร็จเพียงใด โดยพบข้อมูลว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ความเข้าใจที่จะผลักดันโครงการให้ประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมายเพื่อจะทำให้ผังเมืองที่จะหมดอายุมีการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดแล้วเสร็จตามเป้าหมายได้ทันกำหนดเวลามีสภาพบังคับไว้ได้ ขณะเดียวกันจังหวัดควรหามาตรการเสริมระหว่างดำเนินการผังเมืองหมดอายุให้หามาตรการกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องบังคับใช้ต่อไปเพื่อป้องกันผู้ใช้โอกาสระหว่างผังเมืองหมดอายุใช้ช่องว่างหาผลประโยชน์ได้ เช่น ใช้กฎหมายควบคุมอาคาร ข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือการมีคำสั่งคุ้มครองผลประโยชน์สาธารณะ และกำหนดแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายแต่ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญคือ เมื่อกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานแล้ว ต้องแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและให้ปฏิบัติตามนโยบาย/แนวทางการดำเนินงานที่กำหนดแต่ ไม่เพียงพอ ดังนั้น ควรมีมาตรการเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ผู้บริหารฯ ของท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้ขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก เนื่องจากขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแนวทางจัดการกับความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(2.1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงตามภารกิจการวางแผนและจัดทำผังเมืองให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งจังหวัดโดยได้ทำหน้าที่ในการติดตามและให้คำแนะนำกรณีมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านผังเมืองและรายงานให้ผู้บริหาร

(2.2) กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายให้จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงเพื่อดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งจังหวัดได้ทำหน้าที่ในการติดตามและให้คำแนะนำกรณีมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านผังเมืองและผู้บริหาร

(2.3) ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องใช้ความสามารถในการบริหารจัดการ คน เงิน งาน โดยมีแผนรองรับอย่างเป็นระบบ

(2.4) ประสาน/ติดตาม/เร่งรัดการดำเนินงานวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมของท้องถิ่นให้เป็นไปตามขั้นตอนตามกฎหมายอย่างต่อเนื่อง

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ(Accountability)เนื่องจากขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมี

ประสิทธิภาพ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า มีแนวทางจัดการความเสี่ยงที่ดีแต่ยังไม่เพียงพอที่จะลดความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรเป็นที่ปรึกษาด้านการดำเนินงานด้านผังเมืองที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในการดำเนินการผังเมืองที่รับผิดชอบว่ามีประโยชน์การจัดระบบการวางผังเมืองอย่างเป็นระบบแบ่งพื้นที่อย่างชัดเจน สามารถจัดผังเมืองของชุมชนหมู่บ้านและชุมชน รวมทั้งเขตเมืองต่างๆ รวมทั้งเขตพื้นที่อื่นๆ ได้อย่างเป็นระบบสามารถป้องกันปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ปัญหาอุทกภัยและการไหลของน้ำสามารถระบายได้อย่างรวดเร็วตัวชุมชนเมืองไม่ขวางทางน้ำการจัดให้มีพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน การจัดการเส้นทางคมนาคม สาธารณูปโภคต่างๆ ฯลฯ เป็นต้น อีกทั้ง ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ คน เงิน งาน ได้อย่างเป็นระบบ แต่หากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบ่อยๆ ทำให้การดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้มีประสิทธิภาพไม่ได้ ฉะนั้น จังหวัดจะต้องเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงที่มีอำนาจการแต่งตั้งโยกย้ายท้องถิ่น ได้รับทราบปัญหาดังกล่าว เมื่อได้รับการแก้ไขปัญหาลแล้ว การขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถลดความเสี่ยงลงได้ ดังนั้น จังหวัดควรมีมาตรการให้ความรู้ ผู้บริหาร อบท.ให้เข้าใจในเรื่องของผังเมืองรวมและขั้นตอนต่างๆตามกฎหมาย

(3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานในการเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องผังเมือง ทำให้การดำเนินโครงการผังเมืองอาจไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนขาดแนวทางในการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อบังคับใช้กฎหมายในกรณีผังเมืองหมดอายุเพื่อมีสภาพบังคับมีผลใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(3.1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ดำเนินการประสาน/ติดตาม/เร่งรัดการดำเนินงานและจัดทำผังเมืองรวมของท้องถิ่นให้เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมายอย่างต่อเนื่อง

(3.2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้มีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตผังให้ทราบสถานะของผังและการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อให้ผังเมืองรวมมีผลใช้บังคับได้อย่างต่อเนื่อง

(3.3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้มีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตผังให้ทราบสถานะของผังและการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อให้ผังเมืองรวมมีผังเมืองรวมมีผลบังคับได้อย่างต่อเนื่อง

(3.4) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ดำเนินการโดยจัดส่งคู่มือแนวทางการออกเทศบัญญัติของท้องถิ่นเพื่อรองรับกรณีผังเมืองขาดอายุการใช้บังคับและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

(3.5) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมีการประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงผังอย่างต่อเนื่องและกรณีผังเมืองหมดอายุมีการประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นใช้บังคับไปก่อน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดีแต่ยังไม่เพียงพอที่จะลดความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแต่เดิมก่อนที่จะถ่ายโอนเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการทำงานอยู่ก่อนแล้ว ดังนั้นจึงควรเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินการโครงการผังเมืองรวมจะหมดอายุในภาพรวม โดยควรร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดในการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมายที่กำหนด โดยขณะเดียวกันควรมีการวางแผนการทำงานในการก่อนระยะเวลากำหนดใช้บังคับกฎกระทรวงจะสิ้นสุดลง สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนตามกฎหมายให้แล้วเสร็จเพื่อขยายการบังคับใช้ผังเมืองต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหามังเมืองรวมไม่ทันก็ขอให้จัดเตรียมขยายเวลากำหนดใช้บังคับกฎกระทรวงไปอีก 2 ครั้ง ไม่เกินหนึ่งปี ทั้งนี้ขอให้จัดเตรียมแผนจะใช้กฎหมายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องให้ผังเมืองมีผลบังคับใช้ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งที่อยู่ในเขตผังเมืองรวมได้รับการถ่ายโอนภารกิจการปรับปรุงผังเมืองรวม แล้ว จะไม่บูรณาการ การทำงานและการประสานความร่วมมือกับสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนั้น แต่กลับว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมแทน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาอาจจะไม่มีความเข้าใจเรื่องผังเมืองในพื้นที่นั้นดีพอ จะทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินโครงการผังเมืองก็จะไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น อปท.ควรมีการบูรณาการทำให้มากยิ่งขึ้นโดยประสานงานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอย่างเคร่งครัดเพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

(4) ในการดำเนินโครงการผังเมืองไม่มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม ส่งผลให้ประชาชนไม่ยอมรับนโยบายการวางผังเมืองเพราะประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวางผังเมือง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการหรือหน่วยงานปฏิบัติโครงการ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(4.1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ดำเนินการผังเมืองถูกตรวจสอบโดยองค์กรภาครัฐและประชาชนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมืองกำหนดไว้ในหลายขั้นตอนได้แก่

4.1.1.การประชุมคณะปรึกษาผังเมืองรวม

4.1.2.การประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานวางผังเมืองรวม

4.1.3. การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นประชาชน

2.1.4.การประชุมคณะกรรมการผังเมือง

4.1.5 การปิดประกาศ 90 วันซึ่งหากประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับ

ความเป็นธรรมใน

(4.2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ดำเนินการผังเมืองถูกตรวจสอบโดยองค์กรภาครัฐและประชาชนตามที่พระราชบัญญัติการผังเมืองกำหนดไว้ในหลายขั้นตอนได้แก่

4.2.1.การประชุมคณะปรึกษาผังเมืองรวม

4.2.2.การประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานวางผังเมืองรวม

4.2.3. การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นประชาชน

4.2.4.การประชุมคณะกรรมการผังเมือง

4.2.5.การปิดประกาศ 90 วันซึ่งหากประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวางผังเมืองก็สามารถใช้สิทธิในฐานะผู้มีส่วนได้เสียในการยื่นคำร้องคัดค้านได้

(4.3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ดำเนินการกรณีผังขาดอายุให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นบังคับไปก่อนจนกว่าจะมีการประกาศกฎกระทรวงผังเมืองรวมฉบับใหม่ใช้บังคับ

(4.4) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้ประสานงานในเรื่องการบริหารจัดการในกรณีสภาพการผังเมืองหมดอายุการใช้บังคับ รวมทั้งการใช้กฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรงจากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดีแต่เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้น สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้เข้าใจระเบียบกฎหมายและขั้นตอน ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับจากการวางผังเมือง เพื่อจัดระบบเพื่อวางระเบียบการสร้างหรือพัฒนาเมืองใหม่มิให้เสียหาย มีความเป็นระเบียบ ความสวยงามการใช้ประโยชน์ทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชนและสวัสดิภาพของสังคม ส่งเสริมการเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เกิดประโยชน์แก่ชุมชนของตนเอง โดยในช่วงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต้องมีการรับฟังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและหมู่บ้าน ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นอย่างทั่วถึงและทราบขั้นตอนอย่างแท้จริง ควรเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านผังเมืองไว้ในแผนชุมชนซึ่งประชาชนทุกชุมชน/หมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็นอยู่แล้วโดยให้สอบถามความต้องการและสร้างทำความเข้าใจกับประชาชนถือว่าเป็นช่องทางหนึ่งให้ทราบความต้องการของประชาชนอีกทางหนึ่งเช่นกันเพื่อให้ได้ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนและรับทราบทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

(5) ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการวางผังเมืองและประชาชนยังไม่เห็นประโยชน์ของการวางผังเมืองและจัดทำผังเมืองรวมเป็นเหตุให้ไม่ต้องการให้มีการใช้บังคับการวางผังเมืองรวมตามกฎหมาย เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(5.1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วยการประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในระดับชุมชนจัดทำผังเมืองรวมร่วมกับท้องถิ่น โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นผู้ให้คำแนะนำด้านวิชาการ

(5.2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วยการประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในระดับชุมชนจัดทำผังเมืองรวมร่วมกับท้องถิ่นเป็นผู้ให้คำแนะนำด้านวิชาการ

(5.3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านผังเมืองอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ตลอดจนเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการเข้ามาเสนอความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการวางผังให้สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่

(5.4) กำกับติดตามให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงผังเมืองรวม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรงจากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถลดความเสี่ยงได้อย่างดีพอควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม คณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล ในช่องทาง วิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว ตลอดจนทางช่องอื่นๆ กับประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนให้รู้คุณประโยชน์ในด้านการวางผังเมืองที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนได้โดยตรงเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด

(6) การวางผังเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานะการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง มีผลกระทบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการปรับปรุงนโยบายการวางแผนให้สอดคล้องสภาพแวดล้อมที่แท้จริง
เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(6.1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดการวางผังเมืองจะต้องยึดหลักศักยภาพและวิถีชีวิตของประชาชนในชุมชนเป็นหลักผสมผสานกับหลักวิชาการทางด้านการผังเมือง เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน นอกจากนั้นประชาชนสามารถร้องขอให้ดำเนินการทบทวนแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินได้โดยไม่ต้องรอให้ผังครบวระการบังคับใช้ (5ปี)

(6.2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดให้คำแนะนำและชี้แจงกับผู้ประกอบการกับผลกระทบของการไม่ปฏิบัติให้เป็นกฎหมายซึ่งจะส่งผลในระยะยาวและต่อเนื่องจังหวัดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านผังเมืองอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ตลอดจนเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการเข้ามาเสนอความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการวางผังให้สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ กำกับติดตามให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามไปตามกฎกระทรวงผังเมืองรวม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงยังอาจไม่เพียงพอในการลดความเสี่ยงดังกล่าวได้ เนื่องจากมีการปรับตัวของสภาพแวดล้อม หรือปัญหาอุทกภัยเกิดขึ้นอาจทำให้สภาพแวดล้อมเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยตลอด ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการจัดทำระบบข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมการจัดทำผังเมืองต่อไปในระยะยาวและในระดับภาพรวมจังหวัดสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดก็ควรมีการเก็บข้อมูลดังกล่าวและที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการวางผังเมืองในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย

ในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริงจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมภาคประชาชน โดยประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ที่สำคัญในการดำเนินโครงการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมแล้ว ต้องยึดหลักร่วมคิดและร่วมทำใหู้สึกว่าเป็นเจ้าของโครงการเอง เมื่อประชาชนได้ตระหนักเห็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการแล้ว ก็จะทำให้การทำงานสำเร็จอย่างยั่งยืน ทำให้เป้าหมายที่กำหนดบรรลุผลอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการและชี้ชวนให้เห็นถึงคุณประโยชน์ของการวางผังเมืองรวมในการวางแผนผังนโยบายและโครงการ รวมทั้งมาตรการควบคุมโดยทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา และการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชุมชนชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินการคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุขปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อมให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการการผังเมือง

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 6 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเชื่อว่าจะสามารถจัดการความเสี่ยง และโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัด ดังนี้

(1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดดำเนินการสรุปผลการดำเนินการโครงการผังเมืองในภาพรวมที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารจังหวัดเพื่อรับทราบและให้เร่งรัดการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งรัดการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดเพื่อดำเนินการผังเมืองให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตลอดจนเตรียมจัดทำแผนงาน เพื่อหามาตรการบังคับผังเมืองจะหมดอายุให้มีสภาพบังคับใช้

(2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดควรกำหนดแผนปฏิบัติงานร่วมกันในติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการผังเมืองที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่

(3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผังเมืองจะหมดอายุหรือกำลังจะหมดอายุแล้วให้กำหนดแผนในการจัดการปัญหาดังกล่าวและหามาตรการเสริมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการใช้บังคับผังเมืองหมดอายุในระหว่างการดำเนินการหรือผังเมืองที่หมดอายุไปก่อน จนกว่าจะดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายกำหนดแล้วเสร็จ

(4) จัดคู่มือในการดำเนินงานผังเมือง โดยมีระเบียบขั้นตอน และกฎหมาย ตลอดจนแนวทางการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นคู่มือในการศึกษาและเรียนของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

(5) ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร่วมกับจัดทำแผนหรือแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองรวมไม่ให้หมดอายุ ตลอดจนแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานที่จะขยายอายุผังเมืองและการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องแจ้งไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อเร่งรัดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนปฏิบัติงานของแต่ละแห่งเพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนตามกฎหมายให้ถูกต้อง เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายอย่างชัดเจน

(7) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้เข้าใจระเบียบกฎหมายและขั้นตอน ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับการวางผังเมือง เพื่อจัดระบบเพื่อวางระเบียบการสร้างชุมชน/หมู่บ้านมีความสวยงาม ยั่งยืนต่อไป เช่น การเปิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบด้านต่างๆ หรือการประชาสัมพันธ์ หรือช่องทางอื่นๆ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทุกภาคส่วน

(8) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรประสานสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพื่อเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านผังเมืองไว้ในแผนชุมชนซึ่งประชาชนทุกชุมชน/หมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วนอยู่แล้วโดยให้สอบถามความต้องการและสร้างความเข้าใจกับประชาชนในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามความประสงค์ของชุมชน/หมู่บ้าน

(9) ให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุให้ประชาชนในพื้นที่เพื่อรับทราบขั้นตอนการชี้แจงเขตและแนวทางการดำเนินงาน ในช่องทางวิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว ตลอดจนทางช่องอื่นๆกับประชาชนในพื้นที่ทราบ

(10) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและการเรียนรู้ด้านการผังเมืองเพื่อให้ประชาชนรับทราบและเข้าใจเพื่อเข้ามามีส่วนร่วม เช่น นิทรรศการต่างๆกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในโรงเรียนหรือกิจกรรมอื่นๆ เป็นต้น

(11) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการจัดทำระบบข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมการจัดทำผังเมืองต่อไปในระยะยาวและในระดับภาพรวมจังหวัดสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดก็ควรมีการเก็บข้อมูลดังกล่าวและที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการวางผังเมืองในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนด้วยประกอบการวางแผนในระยะยาว

(12) ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นโครงการเพื่อรับทราบความคิด และกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนตั้งเป็นคณะทำงานในระดับต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินผลโครงการควรมีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และควรมีการสำรวจผลการประเมินพึงพอใจหรือประเมินจากภาคประชาชน

โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุเป็นโครงการที่จะช่วยการดำเนินงานตามแต่ละขั้นตอนที่กฎหมายเพื่อขับเคลื่อนโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุให้มีผลบังคับประสิทธิภาพ เพื่อให้การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสู่ลักษณะความสะอาดสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม เพื่อดำรงรักษาหรือบูรณะสถานที่และวัตถุที่มีประโยชน์หรือคุณค่าในทางศิลปกรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี หรือเพื่อบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิประเทศที่งดงาม หรือมีคุณค่าในทางธรรมชาติ แต่เนื่องจากผังเมืองรวมดังกล่าวได้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อป้องกันผังเมืองจะหมดอายุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันผลักดันโครงการดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ โดยให้การให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนในด้านวิชาการ และในด้านอื่นเพื่อทำให้การขับเคลื่อนโครงผังเมืองรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุข บริการสาธารณะและแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง

อย่างไรก็ตามโครงการฯ ยังมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 6 ประการ คือ

- ผู้บริหารระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้ตัวอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

-ผู้บริหารฯ ของท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้ขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

-สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานในการเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องผังเมือง ทำให้การดำเนินโครงการผังเมืองอาจไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนขาดแนวทางในการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อบังคับใช้กฎหมายในกรณีผังเมืองหมดอายุเพื่อมีสภาพบังคับมีผลใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

-ในการดำเนินโครงการผังเมืองไม่มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม ส่งผลให้ประชาชนไม่ยอมรับนโยบายการวางผังเมืองเพราะประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวางผังเมือง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติโครงการ

-ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการวางผังเมืองและประชาชนยังไม่เห็นประโยชน์ของการวางผังเมืองและจัดทำผังเมืองรวมเป็นเหตุให้ไม่ต้องการให้มีการใช้บังคับการวางผังเมืองรวมตามกฎหมาย

-การวางผังเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานะการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง มีผลกระทบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยต้องการปรับปรุงนโยบายการวางแผนให้สอดคล้องสภาพแวดล้อมที่แท้จริง

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 6 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และเชื่อว่า เมื่อหน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะได้ติดตามประเมินผลในรอบ Monitoring and Evaluation เพื่อสรุปผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบโครงการในระดับพื้นที่ต่อไป

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 2 (AIR) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) ผู้บริหารระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ในเรื่องผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับผิดชอบราชการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องหาแนวทางเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยได้กำหนดมาตรการเพื่อกำหนดให้ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ถ่ายโอนโครงการดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการส่งผลให้มีความสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานกำหนด และได้อบรมและซักซ้อม

ความเข้าใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจที่จะผลักดันโครงการผังเมืองรวมประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย และทำให้ผังเมืองที่จะหมดอายุมีการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดแล้วเสร็จตามเป้าหมาย ได้ทันกำหนดเวลา มีสภาพบังคับใช้ได้ ขณะเดียวกันจังหวัดได้หามาตรการเสริมระหว่างดำเนินการผังเมืองหมดอายุ โดยกำหนดให้มีมาตรการกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องบังคับใช้ต่อไปเพื่อป้องกันผู้ใช้โอกาสระหว่างผังเมืองหมดอายุใช้ช่องว่างหาผลประโยชน์ได้ เช่น ใช้กฎหมายควบคุมอาคาร ข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือการมีคำสั่งคุ้มครองผลประโยชน์สาธารณะ และกำหนดแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย แต่ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญคือ เมื่อกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานแล้ว ต้องแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและให้ปฏิบัติตามนโยบาย/แนวทางการดำเนินงานที่กำหนดได้อย่างเพียงพอ ตลอดจนได้มีมาตรการเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(2) ผู้บริหาร ของท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้ขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก เนื่องจากขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) เนื่องจากขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง ได้เป็นที่ปรึกษาด้านการดำเนินงานด้านผังเมืองที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจ และให้ความสำคัญในการดำเนินการผังเมืองที่รับผิดชอบว่ามีประโยชน์การจัดระบบการวางผังเมืองอย่างเป็นระบบแบ่งพื้นที่อย่างชัดเจนสามารถจัดผังเมืองของชุมชนหมู่บ้านและชุมชน รวมทั้งเขตเมืองต่างๆ รวมทั้งเขตพื้นที่อื่นๆ ได้อย่างเป็นระบบสามารถป้องกันปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ปัญหาอุทกภัยและการไหลของน้ำสามารถระบายได้อย่างรวดเร็วตัวชุมชนเมืองไม่ขวางทางน้ำการจัดให้มีพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน การจัดการ เส้นทางคมนาคมสาธารณูปโภคต่างๆ ฯลฯ เป็นต้น อีกทั้ง ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ คน เงิน งาน ได้อย่างเป็นระบบ แต่หากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบ่อยๆจะทำให้การดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้มีประสิทธิภาพไม่ได้ ฉะนั้นจังหวัดจะต้องเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงที่มีอำนาจการแต่งตั้งโยกย้ายท้องถิ่น ได้รับทราบปัญหาดังกล่าว เมื่อได้รับการแก้ไขปัญหาลแล้ว การขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถลดความเสี่ยงลงได้ ดังนั้น จังหวัดควรมีมาตรการให้ความรู้ ผู้บริหาร อปท.ให้เข้าใจในเรื่องของผังเมืองรวมและขั้นตอนต่างๆตามกฎหมาย จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานในการเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องผังเมือง ทำให้การดำเนินโครงการผังเมืองอาจไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนขาดแนวทางในการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อบังคับใช้กฎหมายในกรณีผังเมืองหมดอายุเพื่อมีสภาพบังคับมีผลใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองได้สนับสนุนการดำเนินการโครงการผังเมืองรวมจะหมดอายุในภาพรวม โดยร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดในการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมายที่กำหนด โดยขณะเดียวกันควรมีการวางแผนการทำงานในการก่อนระยะเวลาการใช้บังคับกฎกระทรวงจะสิ้นสุดลง สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนตามกฎหมายให้แล้วเสร็จเพื่อขยายการบังคับใช้ผังเมืองต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหามังเมืองรวมไม่ทันก็ขอให้จัดเตรียมขยายเวลาการใช้บังคับกฎกระทรวงไปอีก 2 ครั้ง ไม่เกินหนึ่งปี ทั้งนี้ขอให้จัดเตรียมแผนจะใช้กฎหมายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องให้ผังเมืองมีผลบังคับใช้ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งที่อยู่ในเขตผังเมืองรวมได้รับการถ่ายโอนภารกิจการปรับปรุงผังเมืองรวม แล้ว โดยร่วมบูรณาการ การทำงานและการประสานความร่วมมือกับสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และสำหรับว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมแทน ได้สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องผังเมืองในพื้นที่นั้นเป็นอย่างดี ทำให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินโครงการผังเมืองประสบความสำเร็จ โดยอปท.ได้ประสานการบูรณาการทำให้มากยิ่งขึ้นโดยประสานงานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอย่างเคร่งครัดเพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(4) ในการดำเนินโครงการผังเมืองไม่มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม ส่งผลให้ประชาชนไม่ยอมรับนโยบายการวางผังเมืองเพราะประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวางผังเมือง ซึ่งส่งผลกระทบความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติโครงการ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง ได้เพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้เข้าใจระเบียบกฎหมายและขั้นตอน ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับการวางผังเมือง เพื่อจัดระบบเพื่อวางระเบียบการสร้างหรือพัฒนาเมืองใหม่มิให้เสียหาย มีความเป็นระเบียบ ความสวยงามการใช้ประโยชน์ทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชนและสวัสดิภาพของสังคม ส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคม และสภาพแวดล้อมที่เกิดประโยชน์แก่ชุมชนของตนเอง โดยในช่วงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต้องมีการรับฟังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและหมู่บ้าน

ประกอบกับประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นอย่างทั่วถึงและทราบขั้นตอนอย่างแท้จริง และเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านผังเมืองไว้ในแผนชุมชนซึ่งประชาชนทุกชุมชน/หมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็นอยู่แล้วโดยให้สอบถามความต้องการและสร้างทำความเข้าใจกับประชาชนถือว่าเป็นช่องทางหนึ่งให้ทราบความต้องการของประชาชนอีกทางหนึ่งเช่นกันเพื่อให้ได้ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนและรับทราบทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(5) ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการวางผังเมืองและประชาชนยังไม่เห็นประโยชน์ของการวางผังเมืองและจัดทำผังเมืองรวมเป็นเหตุให้ไม่ต้องการให้มีการใช้บังคับการวางผังเมืองรวมตามกฎหมาย เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง ได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการทำความเข้าใจประชาชนให้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล ในช่องทาง วิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว ตลอดจนทางช่องอื่นๆกับประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนให้รู้คุณประโยชน์ในด้านการวางผังเมืองที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนได้โดยตรงเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(6) การวางผังเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานะการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง มีผลกระทบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยต้องการปรับปรุงนโยบายการวางแผนให้สอดคล้องสภาพแวดล้อมที่แท้จริงเป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง ได้จัดทำแผนในการปรับตัวของสภาพแวดล้อม หรือปัญหาอุทกภัยเกิดขึ้นอาจทำให้สภาพแวดล้อมเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยตลอด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำระบบข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมการจัดทำผังเมืองต่อไปในระยะยาวและในระดับภาพรวมจังหวัด โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้จัดเก็บข้อมูลดังกล่าวและที่เกี่ยวข้องช่องเพื่อประกอบการวางผังเมืองในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย จากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมในรอบ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า หน่วยรับตรวจราชการมีผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุเป้าหมายมีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างดี จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

การตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 12 ข้อ ในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 6 ประเด็น จึงให้ความเสี่ยงระดับยอมรับได้ ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วสามารถจัดการความเสี่ยง และโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัดได้ดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

(1) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินการโครงการผังเมืองในภาพรวมที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารจังหวัดเพื่อรับทราบและให้เร่งรัดการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งรัดการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดเพื่อดำเนินการผังเมืองให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตลอดจนเตรียมจัดทำแผนงาน เพื่อหามาตรการบังคับผังเมืองจะหมดอายุให้มีสภาพบังคับใช้

(2) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดควรกำหนดแผนปฏิบัติงานร่วมกันในติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการผังเมืองที่ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่

(3) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผังเมืองจะหมดอายุหรือกำลังจะหมดอายุแล้วให้กำหนดแผนในการจัดการปัญหาดังกล่าวและหามาตรการเสริมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการใช้บังคับผังเมืองหมดอายุในระหว่างการดำเนินการหรือผังเมืองที่หมดอายุไปก่อน จนกว่าจะดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายกำหนดแล้วเสร็จ

(4) จัดคู่มือในการดำเนินงานผังเมือง โดยมีระเบียบขั้นตอน และกฎหมาย ตลอดจนแนวทางการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นคู่มือในการศึกษาและเรียนของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

(5) ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร่วมกับจัดทำแผนหรือแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองรวมไม่ให้หมดอายุ ตลอดจนแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานที่จะขยายอายุผังเมืองและการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องแจ้งไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อเร่งรัดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนปฏิบัติงานของแต่ละแห่งเพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนตามกฎหมายให้ถูกต้อง เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายอย่างชัดเจน

(7) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้เข้าใจระเบียบกฎหมายและขั้นตอน ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับการวางผังเมือง เพื่อจัดระบบเพื่อวางระเบียบการสร้างชุมชน/หมู่บ้านมีความสวยงาม ยั่งยืนต่อไป เช่น การเปิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบด้านต่างๆ หรือการประชาสัมพันธ์ หรือช่องทางอื่นๆ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทุกภาคส่วน

(8) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรประสานสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพื่อเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านผังเมืองไว้ในแผนชุมชนซึ่งประชาชนทุกชุมชน/หมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วนอยู่แล้วโดยให้สอบถามความต้องการและสร้างทำความเข้าใจกับประชาชนในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามความประสงค์ของชุมชน/หมู่บ้าน

(9) ให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุให้ประชาชนในพื้นที่เพื่อให้รับทราบขั้นตอนการชี้แจงเขตและแนวทางการดำเนินงาน ในช่องทางวิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว ตลอดจนทางช่องอื่นๆกับประชาชนในพื้นที่ทราบ

(10) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและการเรียนรู้ด้านการผังเมือง เพื่อให้ประชาชนรับทราบและเข้าใจเพื่อเข้ามามีส่วนร่วม เช่น นิทรรศการต่างๆกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในโรงเรียนหรือกิจกรรมอื่นๆ เป็นต้น

(11)สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการจัดทำระบบข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมการจัดทำผังเมืองต่อไปในระยะยาวและในระดับภาพรวมจังหวัดสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดก็ควรมีการเก็บข้อมูลดังกล่าวและที่เกี่ยวข้องข้องเพื่อประกอบการวางผังเมืองในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนด้วยประกอบการวางแผนในระยะยาว

(12)ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นโครงการเพื่อรับทราบความคิด และกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนตั้งเป็นคณะทำงานในระดับต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินผลโครงการควรมีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และควรมีการสำรวจผลการประเมินพึงพอใจหรือประเมินจากภาคประชาชน

โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุเป็นโครงการที่จะช่วยการดำเนินงานตามแต่ละขั้นตอนที่กฎหมายเพื่อขับเคลื่อนโครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุให้มีผลบังคับประสิทธิภาพ เพื่อให้การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสู่ลักษณะความสะอาดสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม เพื่อดำรงรักษาหรือบูรณะสถานที่และวัตถุที่มีประโยชน์หรือคุณค่าในทางศิลปกรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี หรือเพื่อบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิประเทศที่งดงาม หรือมีคุณค่าในทางธรรมชาติ แต่เนื่องจากผังเมืองรวมดังกล่าวได้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อป้องกันผังเมืองจะหมดอายุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันผลักดันโครงการดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ โดยให้การให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนในด้านวิชาการ และในด้านอื่นเพื่อให้การขับเคลื่อนผังเมืองรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุข บริการสาธารณะและแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง

โดยในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ประเมินโครงการฯ ยังมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 6 ประการ คือ

- ผู้บริหารระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการกำกับโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมายได้ตัวอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

-ผู้บริหารฯ ของท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้ขาดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการผังเมืองให้มีผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

-สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานในการเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องผังเมือง ทำให้การดำเนินโครงการผังเมืองอาจไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนขาดแนวทางในการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อบังคับใช้กฎหมายในกรณีผังเมืองหมดอายุเพื่อมีสภาพบังคับมีผลใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

-ในการดำเนินโครงการผังเมืองไม่มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม ส่งผลให้ประชาชนไม่ยอมรับนโยบายการวางผังเมืองเพราะประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ในพื้นที่มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวางผังเมือง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติโครงการ

-ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการวางผังเมืองและประชาชนยังไม่เห็นประโยชน์ของการวางผังเมืองและจัดทำผังเมืองรวมเป็นเหตุให้ไม่ต้องการให้มีการใช้บังคับการวางผังเมืองรวมตามกฎหมาย

-การวางผังเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานะการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง มีผลกระทบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยต้องการปรับปรุงนโยบายการวางแผนให้สอดคล้องสภาพแวดล้อมที่แท้จริง

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และเชื่อว่า เมื่อหน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม โดยสามารถวางแผนผัง นโยบายและโครงการ รวมทั้งมาตรการควบคุมโดยทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา และการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคม และการขนส่ง การสาธารณสุขภาค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมืองและตั้งเจตนารมณ์ของกฎหมายพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. 2518 และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์

1. ควรใช้งานผังเมืองเป็นกรอบในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในแผนงาน/โครงการต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแผนงาน/โครงการในพื้นที่ที่มีผังเมืองรวมประกาศใช้บังคับ

2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เน้นย้ำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการภารกิจด้านผังเมือง หรือกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน

4) โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1.1 นโยบาย

กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางของรัฐ ในการดำเนินการเกี่ยวของรัฐในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประเทศ พิจารณาเห็นว่า การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตามสภาพพื้นที่เสี่ยงภัยในทุกระดับ ร่วมมอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้หน่วยงานปฏิบัติที่ความชำนาญและเกิดประสบการณ์ร่วมกัน ในการป้องกันแก้ไขและบรรเทาสาธารณภัยตามสภาพพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้ประชาชน ในพื้นที่มีความเชื่อมั่นและมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อีกทั้งยังเป็นการบูรณาการประสานความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงได้กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทั้ง 4 ระดับ ตั้งแต่การฝึกซ้อมแผนระดับชาติ ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับจังหวัด/กรุงเทพมหานคร และระดับอำเภอ ในพื้นที่ทั่วประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากร และระบบการปฏิบัติการ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบ ตลอดจนฝึกฝนความชำนาญในการปฏิบัติงานฉุกเฉิน

1.2.2 เพื่อเพิ่มความร่วมมือระหว่างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

1.2.3 เพื่อพิจารณาถึงจุดอ่อนจุดแข็งของแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

1.3 การปฏิบัติงานตามกระบวนการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(Work Flow) ใช้ระยะเวลาการปฏิบัติงานรวม 90 วัน

1.3.1 ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ

(1)พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550

(2)นโยบายกระทรวงมหาดไทย

(3)แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในแต่ละระดับ

(4)งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

(5)องค์กรเครือข่ายในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(6)ทักษะและความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

(7)อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย

1.3.2 กระบวนการดำเนินงาน

(1)กำหนดประเภทของภัย/

(2)กำหนดพื้นที่เสี่ยงภัยและเลือกรูปแบบการฝึกซ้อมแผนฯ

(3)จัดทำโครงการ/งบประมาณ

(4)การเตรียมการก่อนการฝึกซ้อมแผนฯ

(4.1)แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน

(4.2)กำหนดสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์สมมุติ

(4.3)ประชุมเตรียมการก่อนฝึกซ้อมแผนฯ

(4.4)การแจ้งกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ

(4.5)การจัดเตรียมสถานที่และจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์

(5)ดำเนินการฝึกซ้อมแบบในที่บังคับการ(CPX)

(6)ดำเนินการฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม(FTX) และประเมินผลการฝึกซ้อมฯ

(7)การรายงานผลการฝึกซ้อมแผนฯ

(8)สรุปผลการฝึกซ้อมแผนเป็นรูปเล่ม

1.3.3 ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(1)ความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉินในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(2)ความสามารถในการลดความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากสาธารณภัย

1.4 การปฏิบัติงานตามกระบวนการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย(Work Flow) ในระยะเวลาการปฏิบัติงานรวม 90 วัน

1.4.1 การเตรียมการก่อนการฝึกซ้อมแผน(21 วัน)

(1) กำหนดประเภทของภัย(1วัน)

(2) กำหนดสถานที่ฝึกซ้อมแผน(3 วัน)

(3) เลือกรูปแบบการฝึกซ้อมแผน(2วัน)

- (4)จัดทำโครงการ/งบประมาณและเสนอโครงการเพื่ออนุมัติ (12 วัน)
- (5)แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน(2วัน)
- 1.4.2 การประชุมเตรียมการและแบ่งมอบภารกิจ(36วัน)
 - 1.4.2.1 ประชุมคณะทำงานเตรียมการก่อนการฝึกซ้อมแผน(20วัน)
 - (1)กำหนดสถานการณ์สมมุติ
 - (2)กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการฝึกซ้อมแผนฯ
 - (3)มอบหมายภารกิจกำหนดบุคลากรเครื่องมือ อุปกรณ์
 - 1.4.2.2 การแจ้งกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ(13วัน)
 - 1.4.2.3จัดเตรียมสถานที่ จัดนิทรรศการและประชาสัมพันธ์(3วัน)
- 1.4.3 ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฯ (3 วัน)
 - 1.4.3.1ดำเนินการฝึกซ้อมเฉพาะหน้าที่(Functional Exercise) (1วัน)
 - 1.4.3.2ดำเนินการฝึกซ้อมแบบในที่บังคับ(CPX) (1วัน)
 - 1.4.3.3ดำเนินการฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม(FTX) (1วัน)
 - 1.4.3.4ประเมินผลหลังการฝึกซ้อม(ไม่เกิน 5 ชม.)
- 1.4.4 รายงานและสรุปผลการฝึกซ้อมแผนฯ(30วัน นับจากวันฝึกซ้อมฯ)
 - 1.4.4.1 รายงานผลการฝึกซ้อมฯ (3 วัน นับจากวันฝึกซ้อมฯ)
 - 1.4.4.1 สรุปผลการฝึกซ้อมฯ (27 วัน นับจากวันฝึกซ้อมฯ)
 - (1)แบบรายงานผลการฝึกซ้อมฯ
 - (2)คำสั่งคณะกรรมการ/คณะทำงาน
 - (3)โครงการฝึกซ้อมแผนฯ
 - (4)รายงานการประชุม
 - (5)สถานการณ์สมมุติ
 - (6)ภาพถ่ายกิจกรรม
 - (7)ภาพเคลื่อนไหวของการฝึกซ้อมฯบันทึก VCD/DVD
 - (8)สรุปผลการดำเนินงาน

1.2) การตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า การดำเนินงานของจังหวัดในแต่ละกิจกรรมการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานตามกระบวนการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย(Work Flow) ตามขั้นตอนที่กำหนด โดยบรรลุผลตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งมีศูนย์ ปภ.เขต ได้ดำเนินการฝึกซ้อมระดับกลุ่มจังหวัด จังหวัดได้ดำเนินการซ้อมแผนฯ ครบจำนวน 2 ครั้ง และบางจังหวัดมีการดำเนินการเพียง 1 ครั้ง ในกรุงเทพมหานคร ตลอดจนในระดับอำเภอได้มีการฝึกซ้อมแผนฯบางส่วนแล้วเสร็จและบางส่วนอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดให้สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายและให้ประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้สำเร็จต่อไป โดยมีผลสรุปผลการดำเนินการดังนี้

ลำดับที่	เรื่อง	ประเด็นการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1	การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดของศูนย์ ปภ.เขต	-ปภ.สั่งการให้ศูนย์ ปภ.เขต ทั้ง 18 ศูนย์เขต ดำเนินการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด ฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม(FTX)ตามสภาพความเสี่ยงในพื้นที่ จำนวน 1 ครั้งและสมมุติสถานการณ์สาธารณภัยขนาดใหญ่ ที่มีผลกระทบรุนแรงกว้างขวาง ความรุนแรงระดับ 3 จำเป็นต้องบูรณาการการทำงานร่วมกันในกลุ่มจังหวัดและศูนย์ ปภ.เขต ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2554หรืออย่างช้าไม่เกินวันที่ 15 สิงหาคม 2554	-ปัจจุบัน ได้รับรายงานการฝึกซ้อมแผนฯของศูนย์ ปภ.เขต แล้วจำนวน 12 ศูนย์เขต ครบถ้วนแล้ว
2	การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด	-มท สั่งการให้ทุกจังหวัด ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฯตามสภาพพื้นที่และข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยที่เห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญหรือเป็นปัญหาใหญ่ แบบปฏิบัติการภาคสนาม(FTX) จำนวน 2 ครั้ง ด้วยการสมมุติสถานการณ์สาธารณภัยขนาดกลาง ความรุนแรงระดับ 2 ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2554 หรืออย่างช้าไม่เกิน วันที่ 15 สิงหาคม 2554	-ปัจจุบันได้รับรายงานการฝึกซ้อมแผนฯระดับจังหวัดแล้ว จังหวัดที่ฝึกซ้อมครบทั้ง 2 ครั้ง จำนวน 75จังหวัด โดยมีประเภทที่ซ้อมภัย ดังนี้ อุทกภัย สึนามิ ไฟป่า แผ่นดินไหว อัคคีภัย สารเคมีและวัตถุอันตราย

ลำดับที่	เรื่อง	ประเด็นการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
			อุบัติเหตุทางถนน อุบัติเหตุทางน้ำ ชุมนุมประท้วง การขนส่งทางท่าเรือ คลื่นซัดฝั่ง(Storm surge) รวม
3	การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานคร	-มท สั่งการให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฯ ตามสภาพพื้นที่และข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยที่เห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญเป็นปัญหาใหญ่แบบปฏิบัติการภาคสนาม(FTX) จำนวน 2 ครั้ง ด้วยการสมมุติสถานการณ์สาธารณภัยขนาดกลาง ความรุนแรงระดับ 2 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2554	-ปัจจุบันได้รับการรายงานการฝึกซ้อมแผนฯของกรุงเทพมหานคร
4	การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับอำเภอ	-มท สั่งการให้อำเภอทุกแห่ง รวม 878 แห่ง ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฯ ตามสภาพพื้นที่เสี่ยงอย่างน้อย 1 ครั้ง ด้วยการสมมุติสถานการณ์สาธารณภัย ขนาดเล็ก ความรุนแรงระดับ1 โดยดำเนินการฝึกซ้อมแบบในที่บังคับการ (CPX)หรือฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม(FTX) ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2554 หรืออย่างช้าไม่เกินวันที่ 15 สิงหาคม 2554	-ปัจจุบันได้รับรายงานการฝึกซ้อมแผนฯ ระดับอำเภอ จำนวน 878 อำเภอ

ในส่วนของการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ขอให้หน่วยรับตรวจ หรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด กำหนดระดับของความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยง ใน 4 เรื่อง 1) ผู้บริหารระดับจังหวัด ขาดแนวทางในการสนับสนุนโครงการให้ประสบความสำเร็จและในแผนการฝึกซ้อมก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับการในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนเกิดความสับสนใจลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถแบ่งภารกิจในสถานการณ์ได้ถูกต้อง 3) หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัด ผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการบูรณาการเพื่อประสานงานดำเนินงานเพื่อสนับสนุนในโครงการอย่างยั่งยืนให้มีความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และ 4) การฝึกปฏิบัติจริงประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจบทบาทสมมุติที่แท้จริงขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการฝึกซ้อมแผนทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ทำการตรวจติดตามและประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเปรียบเทียบกับในจังหวัดต่าง ๆ เป็นดังนี้

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
1	นนทบุรี	✓	✓	✓
	ปทุมธานี	✓	✓	✓
	พระนครศรีอยุธยา	✓	✓	✓
	สระบุรี	✓	✓	✓
2	ลพบุรี	✓	✓	✓
	สิงห์บุรี	✓	✓	✓
	ชัยนาท	✓	✓	✓
	อ่างทอง	✓	✓	✓
3	ฉะเชิงเทรา	✓	✓	✓
	สระแก้ว	✓	✓	✓
	ปราจีนบุรี	✓	✓	✓
	สมุทรปราการ	✓	✓	✓
4	นครนายก	✓	✓	✓
	ราชบุรี	✓	✓	✓
	กาญจนบุรี	✓	✓	✓
	นครปฐม	✓	✓	✓
	สุพรรณบุรี	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
5	เพชรบุรี	✓	✓	✓
	ประจวบคีรีขันธ์	✓	✓	✓
	สมุทรสงคราม	✓	✓	✓
	สมุทรสาคร	✓	✓	✓
6	สุราษฎร์ธานี	✓	✓	✓
	ชุมพร	✓	✓	✓
	นครศรีธรรมราช	✓	✓	✓
	พัทลุง	✓	✓	✓
7	ภูเก็ต	✓	✓	✓
	พังงา	✓	✓	✓
	กระบี่	✓	✓	✓
	ระนอง	✓	✓	✓
	ตรัง	✓	✓	✓
8	สงขลา	✓	✓	✓
	สตูล	✓	✓	✓
	ปัตตานี	✓	✓	✓
	ยะลา	✓	✓	✓
	นราธิวาส	✓	✓	✓
9	ชลบุรี	✓	✓	✓
	ระยอง	✓	✓	✓
	จันทบุรี	✓	✓	✓
	ตราด	✓	✓	✓
10	อุดรธานี	✓	✓	✓
	หนองบัวลำภู	✓	✓	✓
	หนองคาย	✓	✓	✓
	เลย	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
11	นครพนม	✓	✓	✓
	มุกดาหาร	✓	✓	✓
	สกลนคร	✓	✓	✓
12	ขอนแก่น	✓	✓	✓
	มหาสารคาม	✓	✓	✓
	ร้อยเอ็ด	✓	✓	✓
	กาฬสินธุ์	✓	✓	✓
13	อุบลราชธานี	✓	✓	✓
	ยโสธร	✓	✓	✓
	อำนาจเจริญ	✓	✓	✓
	ศรีสะเกษ	✓	✓	✓
14	นครราชสีมา	✓	✓	✓
	ชัยภูมิ	✓	✓	✓
	บุรีรัมย์	✓	✓	✓
	สุรินทร์	✓	✓	✓
15	เชียงใหม่	✓	✓	✓
	ลำพูน	✓	✓	✓
	ลำปาง	✓	✓	✓
	แม่ฮ่องสอน	✓	✓	✓
16	เชียงราย	✓	✓	✓
	พะเยา	✓	✓	✓
	แพร่	✓	✓	✓
	น่าน	✓	✓	✓
17	พิษณุโลก	✓	✓	✓
	เพชรบูรณ์	✓	✓	✓
	อุตรดิตถ์	✓	✓	✓
	ตาก	✓	✓	✓
	พิษณุโลก	✓	✓	✓
18	นครสวรรค์	✓	✓	✓
	อุทัยธานี	✓	✓	✓
	กำแพงเพชร	✓	✓	✓
	พิจิตร	✓	✓	✓

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 1 (Sear) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) ผู้บริหารระดับจังหวัด ขาดแนวทางในการสนับสนุนโครงการให้ประสบความสำเร็จและในแผนการฝึกซ้อมก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับการในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด โดยสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ และมีแนวทางจัดการกับ ความเสี่ยง ดังนี้

(1.1) จัดฝึกซ้อมแผนในที่บังคับการ (CPX) จำนวน 2 ครั้ง โดยซ้อมทั้งแบบแยกส่วนและแบบรวมหน่วยงาน

(1.2) หัวหน้าหน่วยงานต้องชี้แจงรายละเอียดและเหตุผลความจำเป็นความสำคัญให้กับผู้บริหาร

(1.3) หัวหน้าหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่ต้องสรุปประเด็นสำคัญพร้อมภาพถ่ายพื้นที่จริงในการฝึกซ้อมนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อศึกษารายละเอียดในการฝึกซ้อมแผนฯ

(1.4) จัดประชุมคณะกรรมการฝึกซ้อมแผนเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติและกำชับให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง

(1.5) ผลักดันให้มีการฝึกซ้อมแผนฯ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นมาจนถึงระดับอำเภอ และจังหวัด เพื่อให้ป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(1.6) ประชุมชี้แจงความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(1.7) จัดประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานฝึกซ้อมแผนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งมอบภารกิจรับผิดชอบ รวมทั้งมีการซักซ้อมสถานการณ์สมมุติ บทบาทหน้าที่ ก่อนวันฝึกซ้อมปฏิบัติการจริง

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า แนวจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการยังไม่สามารถลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเพียงพอ โดยเมื่อวิเคราะห์โครงการฯ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยที่เข้ามีส่วนเกี่ยวข้องผลักดันโครงการที่สำเร็จ เช่น สำนักงาน ป.ก. จังหวัด ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ตำรวจภูธรจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งจะต้องร่วมมือในการทำงานแบบบูรณาการให้ประสบความสำเร็จ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวเพื่อสั่งราชการให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันเพื่อป้องกันและลดสาธารณภัยทุกด้าน ตลอดจนบรรเทา ช่วยเหลือฟื้นฟูผู้ประสบภัยอย่างครบรอบด้านอย่างดีพอ โดยแผนปฏิบัติงานของทุกส่วนราชการต้องเชื่อมโยงกันสอดคล้องกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอย่างเป็นระบบมีการบางภารกิจการทำงานของเพื่อลดความสูญเสียของสถานการณ์ภัยต่างๆ ตลอดจนฟื้นฟูผู้ประสบภัยเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงทีกับประชาชน สำหรับประเด็นความเสี่ยงก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับการในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง โดยกรณีดังกล่าวถือว่ามีความสำคัญยิ่งเพราะผู้ว่าราชการจังหวัดถือว่าเป็นผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์สมมุติต้องทำการฝึกซ้อมสาธารณภัยขนาดใหญ่ อย่างจริงจังเพื่อเตรียมการเสมอเหมือนเหตุการณ์จริงสามารถบัญชาการได้อย่างถูกต้อง

(2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนเกิดความสับสนใจลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถแบ่งภารกิจในสถานการณ์ได้ถูกต้อง เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ โดยสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการกับความเสี่ยงไว้ ดังนี้

- (2.1) จัดทำรายละเอียดขั้นตอนในการปฏิบัติของทุกหน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ได้เรียนรู้และเป็นผู้ปฏิบัติ
- (2.2) จัดประชุมชี้แจงขั้นตอนรายละเอียดการฝึกซ้อมแผนฯ ให้มีจำนวนครั้งเพิ่มมากขึ้น
- (2.3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้หน่วยปฏิบัติใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน
- (2.4) ออกกฎระเบียบโดยให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามแผนเฉพาะกิจอย่างเคร่งครัด
- (2.5) จังหวัดได้กำหนดแผนงาน โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปี 2554
- (2.6) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ รวมทั้งได้ฝึกซ้อมปฏิบัติจริงภาคสนาม
- (2.7) ผลักดันให้มีการฝึกซ้อมแผนฯ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นมาจนถึงระดับอำเภอ และจังหวัด เพื่อให้ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดีในระดับหนึ่งแต่อย่างไรก็ดีในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการยังไม่ครอบคลุมอย่างเพียงพอ โดยประเด็นที่สำคัญที่อาจพบและเกิดความเสี่ยงของหน่วยงานที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนดังกล่าว ผู้ที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ อาจไม่ใช่ผู้ปฏิบัติงานจริง โดยมอบตัวแทนเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ทำให้อาจเกิดความสับสนในการฝึกซ้อม และเมื่อหลังจากการฝึกซ้อมแผนฯ อาจไม่ได้ปฏิบัติจริงจึงเป็นความเสี่ยงที่อาจยังมีอยู่และในการฝึกซ้อมแผนฯ ดังกล่าว สิ่งที่เป็นเรื่องสำคัญให้การซ้อมแผนฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมีเหตุการณ์สมจริงอาจมีความเสี่ยงในเรื่องการสื่อสารกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จังหวัดได้กำหนดแผนงาน โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปี 2554 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ รวมทั้ง ได้ฝึกซ้อมปฏิบัติจริงภาคสนาม แต่ยังคงขาดการชี้แจง ทำความเข้าใจกับทุกภาคส่วน (รัฐ เอกชน ประชาชน) ในลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกซ้อมแผนฯ การฝึกปฏิบัติจริงแต่ละแผนฯ ในพื้นที่ ดังนั้น ควรเน้นที่ผู้บัญชาการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ควรศึกษาขั้นตอนการดำเนินการอย่างละเอียดให้เข้าใจอย่างท่องแท้

(3) หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัด ผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการบูรณาการเพื่อประสานงานดำเนินงานเพื่อสนับสนุนในโครงการอย่างยั่งยืนให้มีความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง

เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(3.1) ครม.มีนโยบายหรือข้อสั่งการจากผู้บริหารระดับสูง(รัฐบาล/กระทรวง) ให้ทุกหน่วยงานที่มีหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัดรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยกำหนดให้หน่วยงานบรรจุแผนและงบประมาณสำหรับการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยใช้ในแผนงานประจำปีของหน่วยงานด้วย

(3.2) สร้างมาตรการบังคับและจูงใจให้หน่วยที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนฯ เช่น การกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน เป็นต้น

(3.3) ผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดได้เน้นย้ำกับส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(3.4) ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหาแนวทางหรือจัดกิจกรรมด้านฝึกซ้อมแผนฯ ให้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการฝึกซ้อมแผนฯ

(3.5) อำเภอรอจัดให้มีการประชุมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้รับผิดชอบงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจและผลักดันให้ท้องถิ่นดำเนินการฝึกซ้อมแผนฯ ในพื้นที่เสี่ยงภัย

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงได้ไม่ครอบคลุมเพียงพอเพราะในการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักในจังหวัด คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดจะต้องประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการเตรียมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และหน่วยงานที่สำคัญอย่างยิ่งที่ใกล้ชิดประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัย คือ อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นหน่วยงานเบื้องต้นในการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อลดความสูญเสียกับผู้ประสบภัย ดังนั้น จึงควรต้องมีการประสานงานในการวางแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ดีพอ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการฝึกซ้อมเจ้าหน้าที่และเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมเมื่อเกิดสาธารณภัยสามารถเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันทีด้วยความพร้อม จังหวัดได้กำหนดแผนงาน โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด/ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2554 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ รวมทั้งได้ฝึกซ้อมปฏิบัติจริงภาคสนาม แต่ยังขาดการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาสังคม และท้องถิ่น และจะต้องประสานการดำเนินงานโครงการฯ ในทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์

(4) การฝึกปฏิบัติจริงประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจบทบาทสมมุติที่แท้จริงขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการฝึกซ้อมแผนทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(3.1) หน่วยปฏิบัติการในพื้นที่จะต้องเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับสาธารณภัยและแนวทางในการป้องกันและช่วยเหลือตนเองเบื้องต้นให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง

(3.2) ดำเนินการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในทุกระดับร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้เกิดความชำนาญ

(3.3) ให้นำหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการและปฏิทินการซ้อมแผนฯ พร้อมด้วยวัน เวลาและสถานที่ที่ชัดเจนแน่นอน

(3.4) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ซ้อมแผนฯ ได้ทราบถึงผลดีของการฝึกซ้อมแผนฯ

(3.5) ให้นำหน่วยงานในท้องที่ ชักซ้อมให้ความรู้กับแกนนำชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ได้เข้าใจ บทบาทสมมติ ขั้นตอน วิธีการในการฝึกซ้อมแผนฯ ก่อนการฝึกซ้อมจริง

(3.6) การประชาสัมพันธ์การฝึกซ้อมแผนให้ประชาชนในชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง และเชิญเข้าร่วมฝึกซ้อมแผน เพื่อสร้างความเข้าใจในการฝึกซ้อมแผน และสร้างความมั่นใจในความปลอดภัย

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า จากการตรวจติดตามและการวิเคราะห์แนวจัดการความเสี่ยงในพื้นที่เขต 3 พบว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการดีในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมพอ โดยต้องเพิ่มช่องทางข้อมูลเข้าถึงประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยให้มากขึ้น และเพิ่มองค์ความรู้เบื้องต้นให้กับประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนสร้างความตระหนักและความเข้าใจเป็นอย่างดีในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และพร้อมเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ทั้งนี้ ควรสร้างเครือข่ายผู้แจ้งเหตุภัยต่างๆควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับภัยพิบัติต่างๆในนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กและเยาวชน ที่จะเติบโตเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตได้ตระหนักเรื่องภัยใกล้ตัว และภัยพิบัติต่างๆที่เกิดขึ้นตามสถานการณ์ของโลกเพื่อเตรียมความพร้อมการป้องกันและการร่วมแก้ไขปัญหาต่อไป และควรจัดทำคู่มือประจำบ้านในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับชุมชน ตลอดจนมีแผนชุมชนของชุมชนเองในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการและชี้ชวนให้ยึดวิถีเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต และสามารถมีรายได้ที่มั่นคงเพียงพอในการดำรงชีวิต

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเชื่อว่าจะสามารถจัดการความเสี่ยง และโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ที่สุดในที่สุดและในทุกจังหวัดดังนี้

(1) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานในการเตรียมการป้องกันและสาธารณภัยให้จัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของแต่ละหน่วยงานโดยให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และครอบคลุมภารกิจในการลดความสูญเสียของประชาชนในพื้นที่เมื่อเกิดสาธารณภัยขึ้น

(2) จังหวัดควรกำชับให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมและบูรณาการในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดเพื่อผลักดันโครงการฯ ให้ประสบความสำเร็จโดยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเนื่องจากปัญหาการเกิดสาธารณภัยด้านต่างๆมีแนวโน้มเกิดขึ้นมากและระดับจะรุนแรงมาก โดยให้มีการเตรียม

ความพร้อมในการป้องกันสาธารณภัยทุกหน่วยงาน และในระดับลงมา คือ อำเภอควรมีการซักซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่อาจเกิดขึ้นเช่นกัน ตลอดจนถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ควรมีการซ้อมแผนเช่นเดียวกัน สำหรับสถานประกอบการเอกชนที่มีขนาดใหญ่ โรงงานอุตสาหกรรม ควรส่งเสริมให้มีการซ้อมแผนดังกล่าวด้วย

(3) สำหรับในประเด็นผู้บริหารระดับจังหวัดอาจไม่ได้เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ขอให้สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการในการฝึกซ้อมดังกล่าวให้มีการกำหนดวันเวลาให้ชัดเจน โดยอาจจัดให้มีการซักซ้อมแบบโต๊ะและซักซ้อมจากสถานที่จริงที่มีความเหมาะสมกำหนดวันให้ผู้บริหารระดับจังหวัดได้ฝึกซ้อมแผนในการบังคับสถานการณ์ ซึ่งถ้าผู้บริหารระดับจังหวัดไม่สามารถเข้าร่วมได้ขอให้มอบผู้บริหารระดับรองลงมาให้อำนาจในการตัดสินใจได้อย่างแท้จริง

(4) ควรกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมูลนิธิเอกชน หรือทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ส่งผู้เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานจริงสามารถตัดสินใจแก้ไขสถานการณ์ได้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกซ้อมไปปฏิบัติงานได้ ตลอดจนถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติระดับรองลงมาต่อไปได้

(5) ให้จัดทำแผนการสื่อสารโดยเฉพาะและจัดการฝึกซ้อมเฉพาะส่วนการสื่อสาร ตลอดจนแผนการสื่อสารในการปฏิบัติงานจริงด้วยและควรมีการบริหารจัดการเรื่องระยะเวลาให้รวดเร็วทันการณ์ ซึ่งจะเชื่อมโยงกับแผนการสื่อสาร

(6) ควรจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัด โดยกำชับให้เตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับเฝ้าระวัง ตลอดจนมีแผนงานเพื่อรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

(7) ควรกำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเครื่องมือ อุปกรณ์ ต่างๆ เช่น รถดับเพลิง ตลอดจนเครื่องมือที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมรับสถานการณ์สามารถใช้งานได้อย่างทันท่วงทีเมื่อเกิดสาธารณภัย

(8) ให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้ประชาชนในพื้นที่สร้างความตระหนักและความเข้าใจถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อตนเองและประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นเป็นอย่างดีในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและพร้อมเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ และประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงาน ในช่องทางต่างๆ โดยผ่านทาง วิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว สถานศึกษาลักษณะประกอบการโรงงาน ตลอดจนทางช่องอื่นๆกับประชาชนในพื้นที่

(9) ขอให้จัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในงานที่สำคัญ เช่น นิทรรศการ การฉายVDO และสื่อต่างๆ รวมทั้งรูปแบบการส่งเสริมเพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ

(10) ให้อำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับประชาชน โดยวิธีการประชุมประจำเดือนของอำเภอให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปแจ้งให้ประชาชนในพื้นที่เพื่อทราบต่อไป

(11) ควรจัดทำคู่มือการแก้ไขปัญหาสาธารณภัยเบื้องต้นให้กับประชาชนเพื่อใช้ศึกษาในชีวิตจริงในชุมชน/หมู่บ้าน

(12) ควรจัดทำคู่มือการเพิ่มความรู้ ทักษะให้กับสถานศึกษา โรงเรียน สถานประกอบการ โรงงาน

(13) ผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดต้องให้ความสำคัญกับการฝึกซ้อมแผนฯ โดยอาจจะเลือกรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table top Exercise: TTX) และควรเข้าร่วมเป็นผู้บัญชาการการซ้อมแผนฯด้วยตนเอง

โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นโครงการที่จะช่วยเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากร และระบบการปฏิบัติการ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบ ตลอดจนฝึกฝนความชำนาญ ในการปฏิบัติงานฉุกเฉินเพื่อเพิ่มความร่วมมือระหว่างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อพิจารณา ถึงจุดอ่อนจุดแข็งของแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามสภาพพื้นที่เสี่ยงภัยในทุกระดับ ร่วมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้หน่วยงานปฏิบัติที่ความชำนาญและเกิด ประสพการณ์ร่วมกันในการป้องกันแก้ไขและบรรเทาสาธารณภัยตามสภาพพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้ ประชาชน ในพื้นที่มีความเชื่อมั่นและมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อีกทั้งยังเป็นการบูรณาการ ประสานความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงได้กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยทั้ง 4 ระดับ ตั้งแต่การฝึกซ้อมแผนระดับชาติ ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับจังหวัด/ กรุงเทพมหานคร และระดับอำเภอ ในพื้นที่ทั่วประเทศ

อย่างไรก็ตามโครงการฯ ยังมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 4 ประการ คือ

- ผู้บริหารระดับจังหวัด ขาดแนวทางในการสนับสนุนโครงการให้ประสบความสำเร็จและใน แผนการฝึกซ้อมก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับ การในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนเกิดความสับสนใจลำดับขั้นตอนการ ปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถแบ่งภารกิจในสถานการณ์ได้ถูกต้อง

- หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัด ผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นขาดการบูรณาการเพื่อประสานงานดำเนินงานเพื่อสนับสนุนในโครงการอย่างยั่งยืนให้มีความสำเร็จได้ ตามเป้าหมายที่กำหนด

- การฝึกปฏิบัติจริงประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจบทบาทสมมุติที่แท้จริงขาดการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการฝึกซ้อมแผนทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 4 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และเชื่อว่า เมื่อหน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะได้ติดตาม ประเมินผลในรอบ Monitoring and Evaluation เพื่อสรุปผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบโครงการใน ระดับพื้นที่ต่อไป

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 2 (AIR) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยมี เหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

- 1) ผู้บริหารระดับจังหวัด ขาดแนวทางในการสนับสนุนโครงการให้ประสบความสำเร็จและใน แผนการฝึกซ้อมก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับ การในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระรับผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วย รับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้าน เศรษฐกิจต้นแบบเพื่อขยายผลหมู่บ้านต้นแบบไปยังหมู่บ้านอื่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัด ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจ ราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการรับผิดชอบของหน่วยรับผิดชอบโครงการ

ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดได้ประสานขอความร่วมมือกับ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ตำรวจภูธรจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานแบบบูรณาการให้ประสบความสำเร็จ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว โดยสั่งราชการให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันเพื่อป้องกันและลดสาธารณภัยทุกด้านตลอดจนบรรเทา ช่วยเหลือฟื้นฟูผู้ประสบภัยอย่างครบรอบด้านอย่างดีพอ โดยแผนปฏิบัติงานของทุกส่วนราชการต้องเชื่อมโยงกันสอดคล้องกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอย่างเป็นระบบมีการบางภารกิจการทำงานเพื่อลดความสูญเสียของสถานการณ์ภัยต่างๆ ตลอดจนฟื้นฟูผู้ประสบภัยเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาอย่างทันที่กับประชาชน สำหรับประเด็นความเสี่ยงก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับการในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง โดยกรณีดังกล่าวถือว่ามีความสำคัญยิ่งเพราะผู้ว่าราชการจังหวัดถือว่าเป็นผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์สมมุติต้องทำการฝึกซ้อมสาธารณภัยขนาดใหญ่ อย่างจริงจังเพื่อเตรียมการเสมอเหมือนเหตุการณ์จริงสามารถบัญชาการได้อย่างถูกต้อง จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(2)หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนเกิดความสับสนใจลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถแบ่งภารกิจในสถานการณ์ได้ถูกต้อง เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) เนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ (Participation) ขาดการบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างยั่งยืน **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดได้ประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนดังกล่าว ให้ผู้ที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ เป็นผู้ปฏิบัติงานจริงโดยมอบตัวแทนเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ แต่ต้องเป็นผู้สามารถปฏิบัติงานจริงและมีอำนาจตัดสินใจได้ และเมื่อหลังจากการฝึกซ้อมแผนฯ สามารถนำความรู้จากแผนที่กำหนดและมีเหตุการณ์สมจริง ประกอบได้จัดทำแผนในเรื่องการสื่อสารกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จังหวัดได้กำหนดแผนงาน โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปี 2554 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ รวมทั้ง ได้ฝึกซ้อมปฏิบัติจริงภาคสนาม แต่ยังขาดการชี้แจง ทำความเข้าใจกับทุกภาคส่วน (รัฐ เอกชน ประชาชน) ในลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกซ้อมแผนฯ การฝึกปฏิบัติจริงแต่ละแผนฯในพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับผู้บัญชาการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ให้เน้นศึกษาขั้นตอนการดำเนินการอย่างละเอียดให้เข้าใจอย่างท่องแท้ จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(3)หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัด ผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการบูรณาการเพื่อประสานงานดำเนินงานเพื่อสนับสนุนในโครงการอย่างยั่งยืนให้มีความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการเตรียมการป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัย และหน่วยงานที่สำคัญอย่างยิ่งที่ใกล้ชิดประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัย คือ อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นหน่วยงานเบื้องต้นในการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อลดความสูญเสียกับผู้ประสบภัย ดังนั้น จึงควรต้องมีการประสานงานในการวางแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ดีพอ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการฝึกซ้อมเจ้าหน้าที่และเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมเมื่อเกิดสาธารณภัยสามารถเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันทีด้วยความพร้อม จังหวัดได้กำหนดแผนงาน โครงการ ฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด/ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2554 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำหนดการฝึกซ้อมแผนฯ รวมทั้งได้ฝึกซ้อมปฏิบัติจริงภาคสนาม แต่ยังขาดการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาสังคม และท้องถิ่น และจะต้องประสานการดำเนินงานโครงการฯ ในทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(4)การฝึกปฏิบัติจริงประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจบทบาทสมมติที่แท้จริงขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการฝึกซ้อมแผนทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดได้เพิ่มช่องทางข้อมูลเข้าถึงประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยให้มากขึ้น และเพิ่มองค์ความรู้เบื้องต้นให้กับประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนสร้างความตระหนักและความเข้าใจเป็นอย่างดีในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและพร้อมเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ทั้งนี้ ควรสร้างเครือข่ายผู้แจ้งเหตุภัยต่างๆควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับภัยพิบัติต่างๆในวัฏกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กและเยาวชน ที่จะเติบโตเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตได้ตระหนักเรื่องภัยใกล้ตัวและภัยพิบัติต่างๆที่เกิดขึ้นตามสถานการณ์ของโลกเพื่อเตรียมความพร้อมการป้องกันและการร่วมแก้ไขปัญหาต่อไป และควรจัดทำคู่มือประจำบ้านในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับชุมชน ตลอดจนมีแผนชุมชนของชุมชนเองในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น **จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้**

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องจะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการและชี้ชวนให้มีการเตรียมการและป้องกันสาธารณภัยได้อย่างเรียบร้อยเข้ามามีส่วนร่วมกับทางราชการทำให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ เนื่องจากเห็นว่า หน่วยรับตรวจราชการได้ปฏิบัติข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ประเด็น ซึ่งสามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงมาจนส่งผลให้การขับเคลื่อนโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัดได้ปฏิบัติในส่วนที่สำคัญ ดังนี้

(1)สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานในการเตรียมการป้องกันและสาธารณภัยให้จัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของแต่ละหน่วยงานโดยให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และครอบคลุมภารกิจในการลดความสูญเสียของประชาชนในพื้นที่เมื่อเกิดสาธารณภัยขึ้น

(2) จังหวัดได้กำชับให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมและบูรณาการในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดเพื่อผลักดันโครงการฯ ให้ประสบความสำเร็จโดยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเนื่องจากปัญหาการเกิดสาธารณภัยด้านต่างๆ มีแนวโน้มเกิดขึ้นมากและระดับจะรุนแรงมาก โดยให้มีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันสาธารณภัยทุกหน่วยงาน และในระดับลงมา คือ อำเภอควรมีการซักซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่อาจเกิดขึ้นเช่นกัน ตลอดจนถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ควรมีการซ้อมแผนเช่นเดียวกันสำหรับสถานประกอบการเอกชนที่มีขนาดใหญ่ โรงงานอุตสาหกรรม ควรส่งเสริมให้มีการซ้อมแผนดังกล่าวด้วย

(3) ผู้ว่าราชการจังหวัดได้จัดทำแผนงานในการเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ โดยสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการในการฝึกซ้อมดังกล่าวให้มีการกำหนดวันเวลาให้ชัดเจน โดยอาจจัดให้มีการซักซ้อมแบบโต๊ะและซักซ้อมจากสถานที่จริงที่มีความเหมาะสมกำหนดวันให้ผู้บริหารระดับจังหวัดได้ฝึกซ้อมแผนในการบังคับสถานการณ์ กรณีหากผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สามารถเข้าร่วมก็ได้มอบหมายรองผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีอำนาจในการตัดสินใจได้อย่างแท้จริง

(4) จังหวัดได้กำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมูลนิธิเอกชน หรือทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ส่งผู้เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานจริงสามารถตัดสินใจแก้ไขสถานการณ์ได้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกซ้อมไปปฏิบัติงานได้ ตลอดจนถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติระดับรองลงมาต่อไปได้

(5) จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำแผนการสื่อสารโดยเฉพาะและจัดการฝึกซ้อมเฉพาะส่วนการสื่อสาร ตลอดจนแผนการสื่อสารในการปฏิบัติงานจริงด้วย และควรจะมีการบริหารจัดการเรื่องระยะเวลาให้รวดเร็วทันการณ์ ซึ่งจะเชื่อมโยงกับแผนการสื่อสาร

(6) จังหวัดได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัด โดยกำชับให้เตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับเฝ้าระวัง ตลอดจนมีแผนงานเพื่อรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

(7) จังหวัดได้กำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเครื่องมือ อุปกรณ์ ต่างๆ เช่น รถดับเพลิง ตลอดจนเครื่องมือที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมรับสถานการณ์สามารถใช้งานได้อย่างทันท่วงทีเมื่อเกิดสาธารณภัย

(8) จังหวัดได้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้ประชาชนในพื้นที่สร้างความตระหนักและความเข้าใจถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อตนเองและประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นเป็นอย่างดีในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและพร้อมเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ และประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงาน ในช่องทางต่างๆ โดยผ่านทาง วิทยุกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน หอกระจายข่าว สถานศึกษาลักษณะประกอบการโรงงาน ตลอดจนทางช่องอื่นๆ กับประชาชนในพื้นที่

(9) จังหวัดได้จัดกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในงานที่สำคัญ เช่น นิทรรศการ การฉาย VDO และสื่อต่างๆ รวมทั้งรูปแบบการส่งเสริมเพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ

(10) จังหวัดได้ให้อำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับประชาชน โดยวิธีการประชุมประจำเดือนของอำเภอให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปแจ้งให้ประชาชนในพื้นที่เพื่อทราบต่อไป

(11) จังหวัดได้จัดทำคู่มือการแก้ไขปัญหาสาธารณภัยเบื้องต้นให้กับประชาชนเพื่อใช้ศึกษาในชีวิตจริงในชุมชน/หมู่บ้าน

(12) จังหวัดได้จัดทำคู่มือการเพิ่มความรู้อื่นๆให้กับสถานศึกษา โรงเรียน สถานประกอบการโรงงาน

(13) ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องให้ความสำคัญกับการฝึกซ้อมแผนฯ โดยอาจจะเลือกรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table top Exercise: TTX) และควรเข้าร่วมเป็นผู้บัญชาการการซ้อมแผนฯด้วยตนเอง

จากการตรวจติดตามและประเมินผลในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นโครงการที่จะช่วยเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากร และระบบการปฏิบัติการ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบ ตลอดจนฝึกฝนความชำนาญในการปฏิบัติงานฉุกเฉินเพื่อเพิ่มความพร้อมระหว่างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อพิจารณาถึงจุดอ่อนจุดแข็งของแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามสภาพพื้นที่เสี่ยงภัยในทุกระดับ ร่วมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้หน่วยงานปฏิบัติที่ความชำนาญและเกิดประสบการณ์ร่วมกันในการป้องกันแก้ไขและบรรเทาสาธารณภัยตามสภาพพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้ประชาชน ในพื้นที่มีความเชื่อมั่นและมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อีกทั้งยังเป็นการบูรณาการประสานความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงได้กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทั้ง 4 ระดับ ตั้งแต่การฝึกซ้อมแผนฯ ระดับชาติ ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับจังหวัด/กรุงเทพมหานคร และระดับอำเภอ ในพื้นที่ทั่วประเทศ

โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทั้ง 18 เขต ได้ติดตามและประเมินผลความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการที่ได้ให้ความเสี่ยงไว้ในรอบ(Project Review) และรอบ (Progress Review) ไว้ในระดับเฝ้าระวัง 4 ประการ คือ

-ผู้บริหารระดับจังหวัด ขาดแนวทางในการสนับสนุนโครงการให้ประสบความสำเร็จและในแผนการฝึกซ้อมก็ไม่ได้เข้าร่วมโดยมอบหมายระดับรองลงมาเป็นผู้บัญชาการ ทำให้ไม่เข้าใจบทบาทในการบังคับการในสถานการณ์ได้อย่างแท้จริง

-หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนเกิดความสับสนใจลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถแบ่งภารกิจในสถานการณ์ได้ถูกต้อง

-หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับจังหวัด ผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการบูรณาการเพื่อประสานงานดำเนินงานเพื่อสนับสนุนในโครงการอย่างยั่งยืนให้มีความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

- การฝึกปฏิบัติจริงประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจบทบาทสมมุติที่แท้จริงขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการฝึกซ้อมแผนทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ

จากการตรวจติดตามและประเมินผลในรอบ(Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 4 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และพบว่า หน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรมตามคู่มือการปฏิบัติงานตามกระบวนการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมบุคลากร ทรัพยากร และระบบการปฏิบัติการให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบ ตลอดจนฝึกฝนความชำนาญในการปฏิบัติงานฉุกเฉิน และสร้างความพร้อมระหว่างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทั้งภาครัฐและเอกชนทำให้เกิดการบูรณาการการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนและจุดแข็งของแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทำให้มีความพร้อมในการรับภัยที่อาจเกิดขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชนพื้นที่จริงสามารถแก้ไขปัญหาภัยที่เกิดขึ้นและช่วยเหลือผู้ประสบภัยอย่างทันท่วงที รวมทั้งมีการเฝ้าระวังหลังประสบภัยอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5) โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์)

1.1 แนวทางการดำเนินงานงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจโครงการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุตามนโยบายของรัฐบาลงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1.1.1 กรอบแนวความคิดในการปฏิบัติ

เงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินงานตามนโยบายที่ต้องการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ โดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการจ่ายสวัสดิการเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่แสดงความจำนงโดยการขอขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับสวัสดิการเบี้ยยังชีพซึ่งในปีงบประมาณผ่านมากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 2 ประเภท คือ เงินอุดหนุนทั่วไป (เงินอุดหนุนที่ได้รับตามภารกิจถ่ายโอน) และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ตามนโยบายของรัฐบาล) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้รวมงบประมาณทั้ง 2 ประเภท เป็นโครงการเดียวกัน โดยให้ดำเนินการในลักษณะของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

1.1.2 หลักเกณฑ์และขั้นตอนแนวทางปฏิบัติ

หลักเกณฑ์

(1) จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลตามจำนวนผู้สูงอายุที่มีสิทธิตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประกาศรายชื่อไว้แล้วในอัตราคนละ 500 บาท ต่อเดือน

(2) เมื่อเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจแล้ว ให้นำงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปดำเนินงานตามโครงการฯ โดยไม่ต้องตราข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายรองรับ และให้เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลนำเงินอุดหนุนที่ได้รับการจัดสรรไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ขั้นตอนการดำเนินงาน

(1) ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด แจ้งรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณและแนวทางการดำเนินงานให้เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งได้รับทราบ

(2) เมื่อสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ได้รับแจ้งการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับโครงการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 แล้ว ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดดำเนินการเบิกจ่าย เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังกล่าว จากสำนักงานคลังจังหวัด โดยใช้บัญชีรายละเอียดการจัดสรรฯ ตามที่ได้รับแจ้ง เป็นเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยถือว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหนี้ไกล่ถึงกำหนดชำระที่สามารถขอเบิกจากคลังได้ (ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.2551 ข้อ 15)

(3) ให้เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเงินสวัสดิการเบี้ยยังชีพตามที่ได้รับจัดสรร ให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิ ในอัตราคนละ 500 บาทต่อเดือน ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน โดยให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2552

(4) หากมีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวแล้ว ไม่ว่าในกรณีใดๆ ให้เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ส่งคืนเงินเหลือจ่ายให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดโดยทันที เพื่อดำเนินการส่งคืนงบประมาณให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต่อไป

1.1.3 การติดตามผล

ให้เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทราบทุก 3 เดือนตามแบบที่กำหนด โดยให้รายงานก่อนวันที่ 15 ของรอบถัดไป สำหรับครั้งที่ 1 ให้รายงานภายในวันที่ 15 มกราคม 2554

1.2 เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือ

ทุพพลภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ.	2553	2554	เพิ่ม/ลด	ร้อยละ
งบประมาณ (บาท)	1,374,039,000	4,739,580,000	3,365,541,000	71.01
เป้าหมาย (คน)	458,013	789,930	331,917	19.64

1.2.1 หลักการและเหตุผล/ความจำเป็น

ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 กำหนดให้ภารกิจการจ่ายเบี้ยยังชีพคนพิการเป็นภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 5 มาตรา 80 (1) ได้กำหนดให้รัฐต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ และผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตัวเองได้ รวมถึงนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการส่งเสริมการจัดสวัสดิการทางสังคมที่เหมาะสมแก่ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พึ่งตนเองได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการจัดสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้พิการเป็นไปอย่างทั่วถึง และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล จึงเสนอขอรับงบประมาณเพื่อจัดสรรเป็นสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้พิการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปจ่ายให้แก่ผู้พิการที่มีสิทธิในพื้นที่ในอัตราคนละ 500 บาทต่อเดือน

1.2.2 วัตถุประสงค์

1.2.2.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพตามนโยบายของรัฐบาล

1.2.2.2 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้พิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่

1.2.3 งบประมาณที่เสนอขอ

จำนวน 4,739,580,000 บาท

1.2.4 เหตุผลที่เพิ่ม/ลดงบประมาณ

1.2.4.1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐ เพื่อดำเนินการด้านสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้พิการ ใน 2 ประเภท คือ 1) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ และ 2) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งได้รับจัดสรรจำนวน 6 เดือน (เดือนเมษายน-กันยายน 2553) ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เพื่อให้การดำเนินงานด้านสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้พิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้รวมงบประมาณทั้ง 2 ประเภท

เป็นโครงการเดียวกัน โดยให้ดำเนินการในลักษณะของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

1.2.4.2 ผู้พิการที่มีสิทธิ และมีความประสงค์ขอรับสวัสดิการเบี้ยยังชีพเพิ่มขึ้น จำนวน 13,695 คน จึงทำให้จำนวนงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพที่เสนอขอมีจำนวนเพิ่มขึ้น

1.2.5 หลักเกณฑ์การจัดสรร

เพื่อจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำไปจ่ายเป็นสวัสดิการเบี้ยความพิการให้แก่ผู้พิการที่มีสิทธิในพื้นที่ ในอัตราคนละ 500 บาทต่อเดือน (ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยความพิการให้คนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2553)

1.2.6 แผนการดำเนินงาน

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1.2.6.1 เป้าหมายโครงการทั้งหมด | จำนวน 954,633 คน เป็นเงิน 5,727,798,000 บาท |
| 1.2.6.2 เป้าหมาย ปี 2553 | จำนวน 799,119 คน เป็นเงิน 3,352,032,000 บาท |
| 1.2.6.3 เป้าหมาย ปี 2554 | จำนวน 789,937 คน เป็นเงิน 4,739,580,000 บาท |
| 1.2.6.4 เป้าหมาย ปี 2555 | จำนวน 954,633 คน เป็นเงิน 5,727,798,000 บาท |

1.2.7 เป้าหมาย

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1.2.7.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | จำนวน 7,776 แห่ง |
| 1.2.7.1 ผู้พิการ | จำนวน 789,930 คน |

1.2.8 สถานที่ดำเนินการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ

1.2.9 ปัญหาอุปสรรค

1.2.9.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้สูงอายุในพื้นที่ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน

1.2.9.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพล่าช้า ทำให้เกิดการร้องเรียน

1.2.10 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้เสนอของบประมาณตามที่ได้รับรายงานข้อมูลจำนวนผู้พิการในเบื้องต้น จำนวน 789,930 คน เป็นเงิน 4,739,580,000 บาท ซึ่งต่อมาได้รับรายงานจำนวนผู้พิการที่มีสิทธิเพิ่มเติม อีกจำนวน 164,703 คน เป็นเงิน 988,218,000 บาท ทำให้มีจำนวนผู้พิการที่มีสิทธิทั้งสิ้น 954,633 คน เป็นเงิน 5,714,610,000 บาท ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพตามนโยบายของรัฐบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์เห็นควรอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมจำนวน 5,714,610,000 บาท เพื่อจ่ายเป็นสวัสดิการเบี้ยความพิการให้ผู้พิการที่เพิ่มเติม จำนวน 164,703 คน

1.3 เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์

ปีงบประมาณ พ.ศ.	2553	2554	เพิ่ม/ลด	ร้อยละ
จำนวนเงิน	223,626,000	223,626,000	0	0.00
เป้าหมาย (คน)	37,271	37,271	0	0.00

1.3.1 หลักการและเหตุผล/ความจำเป็น

ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2552 กำหนดให้ภารกิจการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์เป็นภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เมื่อปีงบประมาณ 2547

1.3.2 วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสังคมสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่

1.3.3 งบประมาณที่เสนอขอ

จำนวน 223,626,000 บาท

1.3.4 หลักเกณฑ์การจัดสรร

เพื่อจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นค่าใช้จ่ายในการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ที่มีสิทธิในพื้นที่ จำนวน 37,271 คนๆละ 500 บาทต่อเดือน เป็นเงิน 223,626,000 บาท ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548

1.3.5 แผนการดำเนินงาน

1.3.5.1 เป้าหมาย ปี 2553 จำนวน 37,271 คน เป็นเงิน 223,626,000 บาท

1.3.5.2 เป้าหมาย ปี 2554 จำนวน 37,271 คน เป็นเงิน 223,626,000 บาท

1.3.5.3 เป้าหมาย ปี 2555 จำนวน 39,135 คน เป็นเงิน 234,810,000 บาท

สถิติข้อมูลผู้ป่วยเอดส์ทั่วประเทศ ของกระทรวงสาธารณสุข ปี 2527-2552 จำนวน 352,954 คน

1.3.6 เป้าหมาย

1.3.6.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,776 แห่ง

1.3.6.2 ผู้ป่วยเอดส์ จำนวน 37,271 คน

1.3.7 สถานที่ดำเนินการ

ในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ

1.3.8 ปัญหาอุปสรรค

เนื่องจากตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551 คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติให้แบ่งประเภทเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น 2 ประเภท คือ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งจากเดิมได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ (1) เงินอุดหนุนทั่วไป (2) เงินอุดหนุนทั่วไป กำหนดวัตถุประสงค์ (3) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยได้เปลี่ยนแปลงรายการเงินอุดหนุนทั่วไปไปกำหนดวัตถุประสงค์

ไปเป็นแบบเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหารจัดการงบประมาณของตนเองได้ตามที่เห็นสมควร ซึ่งเมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการไปแล้วได้เกิดปัญหาบางประการขึ้น ดังนี้

1.3.8.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ไม่ทราบว่างบประมาณที่ได้รับเป็นรายการใดบ้าง เนื่องจากยอดเงินที่แจ้งจัดสรรไปเป็นยอดรวมไม่ระบุรายการ

1.3.8.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งไม่ได้เรียงลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณว่าต้องไปดำเนินการในเรื่องใดก่อนหรือหลัง

1.3.8.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ นำงบประมาณที่ได้รับไปใช้ในด้านอื่น เป็นเหตุให้งบประมาณไม่เพียงพอหรือไม่ดำเนินการตามภารกิจ ซึ่งทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

1.3.9 เอกสารประกอบชี้แจงเพิ่มเติม (ถ้ามี)

รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

การตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้

โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนภารกิจเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุมาจากกรมประชาสงเคราะห์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 ตามพระราชกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 และแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2543 โดยในระยะแรกได้จัดสรรให้ผู้สูงอายุที่มีสิทธิคนละ 300 บาทต่อเดือน แต่ต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549 ปรับเพิ่มเงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุจากเดิมคนละ 300 บาทต่อเดือน เป็นคนละ 500 บาทต่อเดือน โดยให้เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 เป็นต้นไป โดยดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548

ต่อมาคณะรัฐมนตรีโดยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันอังคารที่ 30 ธันวาคม 2551 โดยรัฐบาลได้กำหนดนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการ และมีกำหนดเวลาแล้วเสร็จในปีแรก นโยบาย ข้อ 1.2 ด้านการรักษาและเพิ่มรายได้ของประชาชน ข้อ 1.2.4 ด้านการสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่กลุ่มผู้สูงอายุที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ หรือไม่สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ โดยจัดสรรเป็นสวัสดิการเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่แสดงความจำนงโดยการขอขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับเงินเบี้ยยังชีพเป็นรายเดือนละ 500 บาท ตั้งแต่เดือนเมษายน 2552 เป็นต้นไป ตลอดชีพ โดยคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ (กผส.) ได้จัดทำระเบียบคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเงินสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

เนื่องจากการดำเนินการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาดำเนินการอยู่ 2 ระเบียบ คือระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 และระเบียบคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ พ.ศ.2552 ทำให้มีแนวทางการปฏิบัติไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เกิดความสับสน ดังนั้นกระทรวงมหาดไทยจึงได้ประกาศระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติให้การดำเนินการดังกล่าวมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ มท 0891.3/ว 3670 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2552 ถึงจังหวัดทุกจังหวัดเพื่อแจ้งให้เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการสำรวจและรับลงทะเบียนผู้สูงอายุที่มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับรายงานจากจังหวัดแล้ว โดยมีจำนวนผู้สูงอายุที่มาลงทะเบียนทั้งสิ้นจำนวน 6,107,536 คน ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับงบประมาณโครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 31,068,312,000 บาท สามารถจัดสรรให้ผู้สูงอายุที่มีสิทธิได้เพียงจำนวน 5,178,052 คน ดังนั้น งบประมาณที่ได้รับจึงไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนสวัสดิการเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิอีกจำนวน 929,484 คน เป็นเงิน 5,576,904,000 บาท กระทรวงมหาดไทยจึงได้เสนอของบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ซึ่ง ครม. เห็นชอบงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ เป็นเงินจำนวน 4,940,010,000 บาท

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ในงวดแรก (ต.ค.2553 – มี.ค.2554) จำนวนทั้งสิ้น 5,178,042 คน เป็นเงินจำนวน 15,534,156,000 บาท

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ในงวดที่ 2 จำนวนทั้งสิ้น 14,472,779,000 บาท โดยให้จัดสรรเงินงบประมาณให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วให้ครบตามจำนวนของทั้งปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 เป็นต้นไป)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ในงวด 3 จำนวนทั้งสิ้น 3,940,804,500 บาท โดยให้จัดสรรเงินงบประมาณให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วให้ครบตามจำนวนของทั้งปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ผลการดำเนินงาน

งบประมาณเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปี	จำนวนผู้สูงอายุ	อัตราต่อเดือน	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
2546	399,362 คน	300 บาท	1,437,703,200 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
2547	440,000 คน	300 บาท	1,584,000,000 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
2548	527,083 คน	300 บาท	1,897,498,800 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
2549	1,073,190 คน	300 บาท	3,863,484,000 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
2550	1,755,266 คน	500 บาท	10,531,596,000 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
2551	1,755,266 คน	500 บาท	10,531,596,000 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป

ปี	จำนวนผู้สูงอายุ	อัตราต่อเดือน	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
2552	1,828,456 คน	500 บาท	10,970,736,000 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
	3,142,168 คน	500 บาท	9,426,504,000 บาท	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามนโยบายรัฐบาล (6 เดือน)
2553	1,828,456 คน	500 บาท	10,970,736,000 บาท	เงินอุดหนุนทั่วไป
	3,345,554 คน	500 บาท	20,073,724,000 บาท	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามนโยบายรัฐบาล
2554	5,178,052 คน	500 บาท	31,068,312,000 บาท	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
	823,335 คน	500 บาท	4,940,010,000 บาท	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ของบเพิ่มเติม)

การจ่ายเงินเบี้ยความพิการ

1. สารสำคัญที่ดำเนินงาน

เมื่อปี พ.ศ.2546 กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ได้รับการถ่ายโอนภารกิจด้านการจัดสรรเบี้ยยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจาก กรมประชาสงเคราะห์ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 และแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2543 โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนับเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจสำคัญยิ่งทั้งในฐานะเป็นผู้ดำเนินการ และสนับสนุนการดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น จึงได้ประกาศใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 เป็นแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยเอดส์ ทั้งในส่วนของเงินอุดหนุนจากส่วนกลางและเงินที่จ่ายจากงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ได้มีมติเห็นชอบโครงการจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ โดยนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการได้ลงนามในระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ พ.ศ.2552 และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 264/2552 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2552 เพื่อบริหารอำนาจให้ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และนายกเมืองพัทยา ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีตามระเบียบข้อ 4 ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพคนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กระทรวงมหาดไทยจึงประกาศใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยความพิการให้คนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2553 เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางการดำเนินการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพคนพิการให้แก่คนพิการ โดยจ่ายภายในวันที่ 10 ของทุกเดือนๆละ 500 บาท

2. งบประมาณเบี้ยยังชีพคนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปี	จำนวนคนพิการ	อัตราต่อคนต่อเดือน	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
2547	23,370	500	140,220,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2548	24,370	500	146,220,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2549	38,600	500	231,600,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2550	229,985	500	1,379,910,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2551	229,985	500	1,379,910,000	เงินอุดหนุนทั่วไป
2552	255,475	500	1,532,854,000	เงินอุดหนุนทั่วไป
2553	318,222	500	1,909,332,000	เงินอุดหนุนทั่วไป
	483,095	500	1,449,285,000	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามนโยบายรัฐบาล (เม.ย. – ก.ย.)
2554	959,502	500	4,739,580,000	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

3.1 สก. ได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับสนับสนุนการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ **ในงวดแรก จำนวน 6 เดือน (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 – มีนาคม 2554)** เพื่อนำไปจ่ายให้ผู้พิการที่มีสิทธิในพื้นที่แล้ว จำนวน 729,042 คน เป็นเงิน 2,187,126,000 บาท

3.2 สก. ได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับสนับสนุนการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพให้แก่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล **ในงวดที่ 2 (ตั้งแต่เดือนเมษายน – มิถุนายน 2554)** เพื่อเบิกจ่ายให้แก่คนพิการที่มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยความพิการที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วให้ครบตามจำนวนของทั้งปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 เป็นต้นไป) เป็นเงินทั้งสิ้น 2,130,633,000 บาท

3.3 สก. ได้จัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 พ.ศ.2554 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับสนับสนุนการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ ให้แก่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล **ในงวดที่ 3 (ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2554)** เพื่อเบิกจ่ายให้แก่คนพิการที่มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยความพิการที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วให้ครบตามจำนวนของทั้งปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เป็นเงินทั้งสิ้น 638,711,000 บาท

การจ่ายเงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์

1.สาระสำคัญที่ดำเนินงาน

เมื่อปี พ.ศ.2548 กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ได้ประกาศระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 เป็นแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยเอดส์ ทั้งในส่วนของเงินอุดหนุนจากส่วนกลางและเงินที่จ่ายจากงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

(1)คุณสมบัติของผู้ป่วยเอดส์ที่มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์

- มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสัญชาติไทย

- มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ หรือถูกทอดทิ้งหรือขาดอุปการะเลี้ยงดู หรือไม่สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้

- เป็นผู้ป่วยเอดส์ที่แพทย์ได้รับรองและทำการวินิจฉัยแล้ว

(2) ผู้ป่วยเอดส์ที่มีคุณสมบัติข้างต้น หากประสงค์จะขอรับการสงเคราะห์ให้ยื่นคำขอต่อผู้บริหารท้องถิ่นที่ตนมีภูมิลำเนาอยู่

(3) ให้พนักงานส่วนท้องถิ่นออกไปตรวจสอบสภาพความเป็นอยู่ของผู้ได้รับการสงเคราะห์ว่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติสมควรจะได้รับการสงเคราะห์หรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดลำดับ และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ป่วยเอดส์ที่มีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพเสนอผู้บริหารท้องถิ่นอนุมัติให้เป็นผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์

(4) เนื่องจากผู้ป่วยเอดส์ได้รับการคุ้มครองตามหลักสิทธิเสรีภาพ กรณีนี้จึงไม่ผ่านการประชาคมท้องถิ่นและไม่ต้องประกาศรายชื่อให้ทราบทั่วกัน

(5) สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับการช่วยเหลือเงินเบี้ยยังชีพแก่ผู้ป่วยเอดส์ตลอดชีวิตเดือนละ 500 บาท

2. งบประมาณเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์

ปีงบประมาณ	จำนวนผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับเงิน	อัตราต่อคนต่อเดือน	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
2547	6,000	500	36,000,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2548	6,000	500	36,000,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2549	23,800	500	142,800,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2550	27,600	500	165,600,000	เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์
2551	27,600	500	165,600,000	เงินอุดหนุนทั่วไป
2552	28,567	500	171,402,000	เงินอุดหนุนทั่วไป
2553	37,271	500	223,626,000	เงินอุดหนุนทั่วไป
2554	37,271	500	223,626,000	เงินอุดหนุนทั่วไป

3. ปัญหาอุปสรรค

เนื่องจากตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีมติให้แบ่งประเภทเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น 2 ประเภท คือ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งจากเดิมได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ (1) เงินอุดหนุนทั่วไป (2) เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ (3) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยได้เปลี่ยนแปลงรายการเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ ไปเป็นแบบเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหารจัดการงบประมาณของตนเองได้ตามที่เห็นสมควร ซึ่งเมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการไปแล้วได้เกิดปัญหาบางประการขึ้น ดังนี้

3.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ไม่ทราบว่างบประมาณที่ได้รับเป็นรายการใดบ้าง เนื่องจากยอดเงินที่แจ้งจัดสรรไปเป็นยอดรวมไม่ระบุรายการ

3.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งไม่ได้เรียงลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณว่าต้องได้ดำเนินการในเรื่องใดก่อนหรือหลัง

3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ นำงบประมาณที่ได้รับไปใช้ในด้านอื่นเป็นเหตุให้งบประมาณไม่เพียงพอหรือไม่ดำเนินการตามภารกิจ ซึ่งทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จากผลการดำเนินงานของจังหวัดในภาพรวมพบว่า แต่ละขั้นตอนของโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน

(เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) มีการดำเนินงานถูกต้อง เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน กำหนด มีความโปร่งใส โดยยึดระเบียบที่กำหนดเป็นสำคัญ ทำให้การเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์เพื่อช่วยเหลือให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พึ่งตนเองได้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสังคมสงเคราะห์ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แต่อย่างไรก็ดีได้กำชับให้จังหวัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งได้วางมาตรการและแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้เร่งดำเนินการตามโครงการให้สำเร็จ ตามนโยบายของรัฐบาลกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักถูกต้อง ทัวถึงและเป็นธรรม ซึ่งทำให้การดำเนินงานของโครงการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนต่อไป ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ขอให้หน่วยรับตรวจ หรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด กำหนดระดับของความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยง ใน 3 เรื่อง 1) จังหวัดขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การดำเนินงานยังขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุม 3)หน่วยงานที่เป็นหุ้นส่วนภาคีมีการกิจกรรมสนับสนุนโครงการกับโครงการทั้งหมดขาดการบูรณาการ การทำงาน การเชื่อมโยงข้อมูล ตลอดจน แนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ออกอย่างยั่งยืน 4)ขั้นตอนการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กลุ่มเป้าหมายอาจมีการจ่ายเงินไปไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 5)ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้มีความถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาบุคคลกลุ่มเป้าหมายและ 6) การดำเนินการตามแผนงานโครงการอาจกระจายการจ่ายเงินสงเคราะห์ไม่ครอบคลุมเป้าหมายได้อย่างถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับในหมู่บ้านหรือชุมชน ซึ่งในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ทำการตรวจติดตามและประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเปรียบเทียบกับในจังหวัดต่าง ๆ เป็นดังนี้

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
1	นนทบุรี	✓	✓	✓
	ปทุมธานี	✓	✓	✓
	พระนครศรีอยุธยา	✓	✓	✓
	สระบุรี	✓	✓	✓
2	ลพบุรี	✓	✓	✓
	สิงห์บุรี	✓	✓	✓
	ชัยนาท	✓	✓	✓
	อ่างทอง	✓	✓	✓
3	ฉะเชิงเทรา	✓	✓	✓
	สระแก้ว	✓	✓	✓
	ปราจีนบุรี	✓	✓	✓
	สมุทรปราการ	✓	✓	✓
	นครนายก	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
4	ราชบุรี	✓	✓	✓
	กาญจนบุรี	✓	✓	✓
	นครปฐม	✓	✓	✓
	สุพรรณบุรี	✓	✓	✓
5	เพชรบุรี	✓	✓	✓
	ประจวบคีรีขันธ์	✓	✓	✓
	สมุทรสงคราม	✓	✓	✓
	สมุทรสาคร	✓	✓	✓
6	สุราษฎร์ธานี	✓	✓	✓
	ชุมพร	✓	✓	✓
	นครศรีธรรมราช	✓	✓	✓
	พัทลุง	✓	✓	✓
7	ภูเก็ต	✓	✓	✓
	พังงา	✓	✓	✓
	กระบี่	✓	✓	✓
	ระนอง	✓	✓	✓
	ตรัง	✓	✓	✓
8	สงขลา	✓	✓	✓
	สตูล	✓	✓	✓
	ปัตตานี	✓	✓	✓
	ยะลา	✓	✓	✓
	นราธิวาส	✓	✓	✓
9	ชลบุรี	✓	✓	✓
	ระยอง	✓	✓	✓
	จันทบุรี	✓	✓	✓
	ตราด	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
10	อุดรธานี	✓	✓	✓
	หนองบัวลำภู	✓	✓	✓
	หนองคาย	✓	✓	✓
	เลย	✓	✓	✓
11	นครพนม	✓	✓	✓
	มุกดาหาร	✓	✓	✓
	สกลนคร	✓	✓	✓
12	ขอนแก่น	✓	✓	✓
	มหาสารคาม	✓	✓	✓
	ร้อยเอ็ด	✓	✓	✓
	กาฬสินธุ์	✓	✓	✓
13	อุบลราชธานี	✓	✓	✓
	ยโสธร	✓	✓	✓
	อำนาจเจริญ	✓	✓	✓
	ศรีสะเกษ	✓	✓	✓
14	นครราชสีมา	✓	✓	✓
	ชัยภูมิ	✓	✓	✓
	บุรีรัมย์	✓	✓	✓
	สุรินทร์	✓	✓	✓
15	เชียงใหม่	✓	✓	✓
	ลำพูน	✓	✓	✓
	ลำปาง	✓	✓	✓
	แม่ฮ่องสอน	✓	✓	✓
16	เชียงราย	✓	✓	✓
	พะเยา	✓	✓	✓
	แพร่	✓	✓	✓
	น่าน	✓	✓	✓
17	พิษณุโลก	✓	✓	✓
	เพชรบูรณ์	✓	✓	✓
	อุตรดิตถ์	✓	✓	✓
	ตาก	✓	✓	✓
	พิษณุโลก	✓	✓	✓

เขต	จังหวัด	หน่วยรับตรวจ ประเมินตนเอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 1 (Sear)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเมินจากการตรวจ รอบที่ 2 (AIR)
		ยอมรับได้	เฝ้าระวัง	ยอมรับได้
18	นครสวรรค์	✓	✓	✓
	อุทัยธานี	✓	✓	✓
	กำแพงเพชร	✓	✓	✓
	พิจิตร	✓	✓	✓

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 1 (Sear) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) จังหวัดขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด โดยสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ และมีแนวทางจัดการกับ ความเสี่ยง ดังนี้

(1.1) เป็นนโยบายของรัฐบาลที่มอบให้ อบท. ดำเนินการ และผู้บริหาร อบท. ก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว จังหวัดได้กำกับดูแลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(1.2) จังหวัดประชุมผู้บริหาร อบท. เพื่อมอบนโยบายที่ชัดเจนในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพฯ เป็นประจำทุกเดือนและนโยบายการตรวจติดตาม

(1.3) มีคำสั่งมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ออกตรวจนิเทศด้านการเงินบัญชีและการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพของ อบท. ปีละ 2 ครั้ง

(1.4) จังหวัดแจ้งชักชวนแนวทางการดำเนินการเรื่องเบี้ยยังชีพฯ ให้ อบท. ปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน

(1.5) กำชับให้ผู้บริหาร อบท. กำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า แนวจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการของจังหวัดมีแนวการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ดี แต่อย่างไรก็ดีในการเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ให้กับบุคคลที่มีสิทธิได้ตามระเบียบกำหนดไว้ เป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทยเพื่อช่วยเหลือเป็นสวัสดิการ จำนวน 500 บาทต่อคน สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ดังนั้น เพื่อเป็นการให้มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง ไม่ตกหล่น สามารถช่วยเหลือบุคคลตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริงหน่วยรับตรวจราชการควรวางมาตรการในการกำกับอบท. มีระบบรายงาน และตรวจติดตามอย่างใกล้ชิดอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาสเพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการและรับทราบปัญหาอุปสรรค ตลอดจนหาแนวทางแก้ไขปัญหา และได้มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติและมอบหมายภารกิจให้แก่หน่วยงานต่างๆถือปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่าดีระดับหนึ่ง แต่ยังอาจไม่เพียงพอ โดยจังหวัดควรมีแนวทางการเร่งรัด ติดตามผลการ

ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว เพราะงานดังกล่าวเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้มีการเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยเอดส์ให้ได้เป็นไปตามเป้าหมายครอบคลุมทุกภาคส่วน ถูกต้องเป็นธรรมและรวดเร็ว ดังนั้น จังหวัดควรมีมาตรการเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(2) การดำเนินงานยังขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุมเป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องภาระผูกพันของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) เนื่องจาก ขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุมในเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการกับความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(2.1) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบข้อมูลย้ายไปปฏิบัติงานที่อื่นงานไม่ต่อเนื่อง จึงได้ตรวจติดตามการบันทึกข้อมูลทาง Internet ของ อปท. ให้เป็นปัจจุบัน

(2.2) ให้มอบหมายงานให้เรียบร้อยและแนะนำการปฏิบัติเพิ่มเติมให้ จนท. ที่มาปฏิบัติงานใหม่แทน

(2.3) อปท. รับลงทะเบียนผู้สูงอายุ และผู้พิการ รายใหม่ที่ยังไม่เคย ลงทะเบียนมาก่อน และผู้ที่ย้ายภูมิลำเนาเข้ามาอยู่ใหม่ในพื้นที่ อปท. ภายในเดือน พ.ย. ของทุกปี

(2.4) รวบรวมข้อมูลที่เป็นปัจจุบันโดยให้อปท. รายงานข้อมูลสารสนเทศไปยังชีพของ สด.

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเรื่องภาระผูกพันของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) ขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุม ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า มีแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ดีในระดับหนึ่งแต่อย่างไรก็ตามประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบการยังไม่ครอบคลุมอย่างเพียงพอ โดยประเด็นที่สำคัญในการดำเนินโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆที่มีข้อมูลในการดำเนินงานดังกล่าวเช่นกัน เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่มีข้อมูลผู้ป่วยเอดส์ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมีข้อมูลผู้พิการ และที่ทำการปกครองจังหวัดมีข้อมูลผู้สูงอายุ ดังนั้น ควรตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวกับหน่วยที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง และในขณะเดียวกันจังหวัดควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอำเภอรับลงทะเบียนเพิ่มเติม หรือตรวจสอบ ข้อมูลการดำเนินโครงการอีกครั้งหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาตกหล่นของกลุ่มเป้าหมาย หรืออาจเปิดตู้เพื่อรับข้อมูลการแจ้งเพิ่มเติม ทั้งนี้ สำหรับผู้ป่วยเอดส์อาจจะเปิดให้แจ้งข้อมูลเพราะผู้ป่วยเอดส์อาจไม่กล้าแสดงตนโดยขอให้ปกปิดเรื่องดังกล่าวเป็นความลับ

(3) หน่วยงานที่เป็นหุ้นส่วนภาคีมีการกิจสนับสนุนโครงการกับโครงการทั้งหมดขาดการบูรณาการ การทำงาน การเชื่อมโยงข้อมูล ตลอดจน แนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ออกอย่างยั่งยืน เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรงเรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(3.1) การประสานงานระหว่าง อปท. และจังหวัดล่าช้า บางครั้ง จนท. เข้าใจผิดจากแบบฟอร์มการรายงาน ดังนั้น จึงได้ชักชวนความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ และผู้บริหาร

(3.2) ให้อปท. กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนเพื่อให้การประสานข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำ

(3.3) มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ สนง. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ปทุมธานี สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

(3.4) มีการเชื่อมโยงข้อมูลผู้สูงอายุกับ สนง. ทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่น เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน

(3.5) จังหวัดจัดให้มีการประชุมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ อปท.ทุกแห่ง เพื่อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดี แต่อาจไม่เพียงพอ เพื่อป้องกันความเสี่ยงได้ทุกด้าน จังหวัดควรวางมาตรการให้อปท. ในการจ่ายเงินให้มีความรัดกุม ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด ตลอดจนจะต้องมีการตรวจสอบบัญชีกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งให้จำนวนตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยให้จ่ายเงินถูกต้องตามบัญชี และมีการสำรวจข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจนเพียงพอในระดับหนึ่งแต่ยังอาจไม่เพียงพอ โดยจังหวัดควรมีการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งให้จำนวนตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ในพื้นที่มากที่สุด

(4) **ขั้นตอนการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กลุ่มเป้าหมายอาจมีการจ่ายเงินไปไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับผิดชอบประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(4.1) บางพื้นที่ อปท. นำเงินสดไปจ่ายให้ผู้รับและใช้โอกาสในการหาเสียงทำให้เสียเวลา โดยได้วางมาตรการพยายามให้จ่ายผ่านธนาคารทุกรายแม้จะเป็นปัญหากับผู้รับบางรายการเพราะไม่สะดวกในการเดินทางไปธนาคาร

(4.2) กำกับให้มีการจ่ายเงินอย่างทั่วถึงให้ถึงกลุ่มเป้าหมายตามเหมาะสม

(4.3) การจ่ายเงินสงเคราะห์ทุกประเภทความเสี่ยงจำดำเนินการผ่านโรงพยาบาล เนื่องจากมีงบประมาณของทุกคนที่มีอายุเกิน 60 ปี และสามารถตรวจสอบความถูกต้องจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดี แต่อาจไม่ครอบคลุมภารกิจได้อย่างเพียงพอ จังหวัดควรวางมาตรการให้อปท. ในการจ่ายเงินให้มีความรัดกุม ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ตลอดจนจะต้องมีการตรวจสอบบัญชีกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งให้จำนวนตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยให้จ่ายเงินถูกต้องตามบัญชี ขณะเดียวกันควรเป็นการบริการประชาชนผู้สูงอายุควรจัดบริหารประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวก และควรมีระบบตรวจสอบการจ่ายเงินดังกล่าวอีกครั้ง อปท. เร่งมีสอบตามการเบิกจ่ายเงินให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มในพื้นที่อีกด้วย อีกทั้งมีการสำรวจข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจนเพียงพอในระดับหนึ่ง แต่อาจไม่เพียงพอกลุ่มเป้าหมาย โดยให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและควรบูรณาการเพื่อป้องกันการเบิกจ่ายให้ตรงตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริง

(5) **ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้มีความถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาบุคคลกลุ่มเป้าหมาย** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนิน

โครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(4.1) การประชาสัมพันธ์กำหนดระยะเวลาปฏิบัติไม่ทั่วถึง

(4.2) บางรายขาดผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการนำเสนอข้อมูล โดยได้วางมาตรการ ให้ อปท. ต้องเข้าตรวจสอบข้อมูลในพื้นที่อย่างละเอียด

(4.3) แจ้ง อปท. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพฯ โดยเปิดเผยให้ประชาชนผู้สนใจตรวจสอบ หากมีบุคคลใดขาดคุณสมบัติ สามารถแจ้ง อปท. เพิกถอนรายชื่อได้

(4.4) จังหวัด โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้มีการชี้แจงให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบได้เข้าใจและตระหนักในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้มีความถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาบุคคลกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการดีในระดับหนึ่ง แต่เพื่อป้องกันความเสี่ยงอย่างดีพอควรเพิ่มช่องทางให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการโดยอาจตั้งผู้แทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโครงการหรือในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และขอให้ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพฯ และคนพิการโดยเปิดเผยให้ประชาชนผู้สนใจตรวจสอบ หรืออาจใช้มาตรการประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน/ชุมชนตรวจจ้องอีกทางหนึ่ง และขอให้ประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบความก้าวหน้าโครงการเป็นระยะด้วย มีการตรวจสอบโดยประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนซึ่งถือว่าดีในระดับหนึ่งแต่อาจไม่เพียงพอ ดังนั้น จังหวัดควรหามาตรการเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการโดยมีการประชุมให้มีส่วนร่วมเห็นความสำคัญของโครงการ ทำให้มีส่วนผลักดันให้โครงการสำเร็จตามเป้าหมาย

(6) การดำเนินตามแผนงานโครงการอาจรกระจายการจ่ายเงินสงเคราะห์ไม่ครอบคลุมเป้าหมายได้อย่างถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับในหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นความเสี่ยงตามหลัก ธรรมชาติในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ หน่วยรับตรวจประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยวางแผนการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

(4.1) จังหวัดโดยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้จัดเจ้าหน้าที่ที่ติดตามการจ่ายเงินอย่างเคร่งครัด

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า ได้ดำเนินการตามระเบียบกำหนดให้ประชาชนมีคุณสมบัติครบถ้วน สามารถมีสิทธิขอรับเบี้ยยังชีพได้ทุกคน มีการสำรวจข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจนเพียงพอดีในระดับหนึ่ง แต่อาจไม่เพียงพอ โดยควรวางมาตรการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์โดยการให้ประชาชนทราบเพื่อให้มีส่วนร่วมและร่วมดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องจะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) รวมทั้งหลักเกณฑ์ต่างๆที่สำคัญทำให้เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 6 ประเด็น ซึ่งหากมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเชื่อว่าจะสามารถจัดการความเสี่ยง และโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัด ดังนี้

(1) จังหวัดควรประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานและมาตรการในการควบคุมการในการดำเนินโครงการให้มีการดำเนินงานถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และโปร่งใส ตลอดจนสร้างระบบการควบคุมการรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมให้กับผู้บริหารระดับจังหวัดทราบโดยตลอดและสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ รวมทั้งกำชับการดำเนินงานตามนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบนโยบายและแผนการดำเนินงาน

(2) จังหวัดควรกำหนดแนวทางการในการตรวจติดตามการดำเนินโครงการ โดยให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและอำเภอร่วมกันออกตรวจนิเทศด้าน การจ่ายเงินตามโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีความคืบหน้าเพียงใดเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างน้อยไตรมาสละหนึ่งครั้ง

(3) ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดประสานไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่มีข้อมูลผู้ป่วยเอดส์ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีข้อมูลผู้พิการ และที่ทำการปกครองจังหวัดมีข้อมูลผู้สูงอายุ เพื่อบูรณาการการทำงานโดยมีการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวกับหน่วยงานดังกล่าว เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงาน ให้ข้อมูลถูกต้องเป็นไปทิศทาง การเบิกจ่ายงบประมาณให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วน ทั่วถึง ถูกต้องและเป็นธรรม

(4) จังหวัดควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ อีกครั้งหนึ่ง โดยรับลงทะเบียนข้อมูลเพิ่มเติม รายใหม่ที่ไม่ได้ลงทะเบียนมาก่อนและผู้ที่ย้ายภูมิลำเนาให้ขอเป็นปัจจุบัน ถูกต้องที่สุด หรืออาจเปิดช่องทางที่แจ้งสิทธิดังกล่าวแก่ประชาชนในระดับอำเภอและจังหวัด ทั้งนี้สำหรับผู้ป่วยเอดส์ขอให้ปกปิดเป็นความลับด้วย

(5) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดควรสร้างระบบรายงานข้อมูลทางสารสนเทศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พื้นที่รายงานข้อมูลผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นปัจจุบัน

(6) ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นต้น หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการในรูปแบบคณะทำงานเพื่อร่วมทำงานในระดับเจ้าหน้าที่เพื่อหาแนวทางการทำงาน และมีกฎระเบียบกฎหมาย ตลอดจนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ทำงานดังกล่าว

(7) ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปทิศทางเดียวกันให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อให้ประโยชน์ของข้อมูลในการปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน

(8) ให้จังหวัดวางมาตรการให้อปท. ในการจ่ายเงินให้มีความรัดกุม ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัดตลอดจนจะต้องมีระบบติดตามผลการดำเนินงานทุกระยะเพื่อให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

(9) จังหวัดควรให้อปท. จัดบริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวก และควรมีการวางมาตรการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินอีกครั้ง และให้อปท. ควรมีสอบทานการเบิกจ่ายเงินให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มในพื้นที่อีกด้วยว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ครบถ้วน ตลอดจนมีการวางระบบการควบคุมภายในและ อปท.

(10) ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการและความก้าวหน้าโครงการ การเบิกจ่ายให้ประชาชนทราบโดยตลอดในพื้นที่ในระดับอปท. /อำเภอ และในระดับจังหวัดในภาพรวมตามช่องทางต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและมีความสนใจมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการกระตุ้นการทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อมิให้เกิดปัญหาข้อร้องเรียนความเป็นธรรม

(11) จังหวัดควรกำหนดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดและอำเภอ เป็นประจำทุกเดือนและมีการเร่งรัดผลการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

(12) ควรมีการพัฒนาาระบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบสารสนเทศการเชื่อมโยง เครือข่ายในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(13) จังหวัดควรเร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประสานงานบริหารข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบข้อมูล ณ ปัจจุบัน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและวางแนวทางการตรวจสอบข้อมูลกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งเพื่อค้นหาผู้ที่อาจตกบัญชีสำรวจ

(14) จังหวัดควรกำชับเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดและจัดทำฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลมีความต้องการครบถ้วนสมบูรณ์

(15) จังหวัดควรมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มเป้าหมายของโครงการ ให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องตลอดเวลา พร้อมสำหรับการตรวจสอบ หากเกิดกรณีสงสัย ทั้งนี้ สำหรับกลุ่มผู้ป่วยเอดส์ขอให้เก็บเป็นความลับด้วย

(16) จังหวัดควรมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องตลอดเวลาพร้อมสำหรับการตรวจสอบ หากเกิดกรณีสงสัยประกอบกับควรให้ อปท. สอบทานการเบิกจ่ายเงินให้กับกลุ่มเป้าหมายว่าตรงกับบัญชีหรือไม่ โดยมีการวางระบบการควบคุมภายใน รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณให้ถูกประเภท เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

(17) จังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับหลักเกณฑ์วิธีการขั้นตอนต่างๆในการขอรับเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ อย่างทั่วถึง

(18) ต้องจ่ายตรงเวลา เต็มจำนวนโดยทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

(19) ต้องไม่ให้มีเรื่องร้องเรียนความไม่เป็นธรรม

โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) เป็นโครงการที่จะช่วยสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ โดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการจ่ายสวัสดิการเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่แสดงความจำนงโดยการขอขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับสวัสดิการเบี้ยยังชีพ สงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ และผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตัวเองได้ รวมถึงการส่งเสริมการจัดสวัสดิการทางสังคมที่เหมาะสมแก่ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พึ่งตนเองได้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสังคมสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

อย่างไรก็ตามโครงการฯ ยังมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 6 ประการ คือ

-จังหวัดขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

-การดำเนินงานยังขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต้งงบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุม

-หน่วยงานที่เป็นหุ้นส่วนภาคีมีการกิจสนับสนุนโครงการกับโครงการทั้งหมดขาดการบูรณาการการทำงาน การเชื่อมโยงข้อมูล ตลอดจน แนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ออกอย่างยั่งยืน

-ขั้นตอนการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กลุ่มเป้าหมายอาจมีการจ่ายเงินไปไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

-ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้มีความถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาบุคคลกลุ่มเป้าหมาย

-การดำเนินการตามแผนงานโครงการอาจกระจายการจ่ายเงินสงเคราะห์ไม่ครอบคลุมเป้าหมายได้อย่างถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับในหมู่บ้านหรือชุมชน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมชาติทั้ง 3 ประเด็นข้างต้นไว้แล้ว และเชื่อว่า เมื่อหน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติ จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และจะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะได้ติดตามประเมินผลในรอบ Monitoring and Evaluation เพื่อสรุปผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับผิดชอบโครงการในระดับพื้นที่ต่อไป

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) โดยได้จัดทำรายงานรอบที่ 2 (AIR) ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงไว้ในระดับยอมรับได้ โดยมีเหตุปัจจัยจำแนกในแต่ละประเด็นความเสี่ยงดังนี้

(1) จังหวัดขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมชาติในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องภาระรับผิดชอบ(Accountability) ของหน่วยรับผิดชอบโครงการ ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อนจากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับผิดชอบราชการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้กำหนดมาตรการในการเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้กับบุคคลที่มีสิทธิได้ตามระเบียบกำหนดไว้ เพื่อเป็นการให้มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง ไม่ตกหล่น สามารถช่วยเหลือบุคคลตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริงหน่วยรับผิดชอบราชการควรวางมาตรการในการกำกับปท. มีระบบรายงาน และตรวจติดตามอย่างใกล้ชิด อย่างต่อเนื่องทุกไตรมาสเพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการและรับทราบปัญหาอุปสรรค ตลอดจนหาแนวทางแก้ไขปัญหา และได้มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติและมอบหมายภารกิจให้แก่หน่วยงานต่างๆถือปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่าดีระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ โดยจังหวัดควรมีแนวทางการเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว เพราะงานดังกล่าวเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้มีการเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยเอดส์ให้ได้เป็นไปตามเป้าหมายครอบคลุมทุกภาคส่วนถูกต้องเป็นธรรมและรวดเร็ว ดังนั้น จังหวัดควรมีมาตรการเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้

(2)การดำเนินงานยังขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอ ทำให้ส่งผลกระทบต่อตั้งงบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุมเป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมชาติในเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) อันเนื่องมาจาก ขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต่อตั้งงบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุมในเรื่องนี้

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเรื่องภาระผิดชอบของหน่วยงานหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Accountability) ขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุม **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้ขับเคลื่อนดำเนินโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ โดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่มีข้อมูลในการดำเนินดังกล่าวเช่นกัน เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่มีข้อมูลผู้ป่วยเอดส์ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมีข้อมูลผู้พิการ และที่ทำการปกครองจังหวัดมีข้อมูลผู้สูงอายุ เพื่อตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวกับหน่วยที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง และในขณะเดียวกันจังหวัดควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอำเภอรับลงทะเบียนเพิ่มเติม หรือตรวจสอบ ข้อมูลการดำเนินโครงการอีกครั้งหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาตกหล่นของกลุ่มเป้าหมาย หรืออาจเปิดตู้เพื่อรับข้อมูลการแจ้งเพิ่มเติม ทั้งนี้ สำหรับผู้ป่วยเอดส์อาจจะเปิดให้แจ้งข้อมูล เพราะผู้ป่วยเอดส์อาจไม่กล้าแสดงตนโดยขอให้ปกปิดเรื่องดังกล่าวเป็นความลับ จึงได้**ให้**ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว**ไว้ในระดับยอมรับได้**

(3) **หน่วยงานที่เป็นหุ้นส่วนภาคีมีการกิจสนับสนุนโครงการกับโครงการทั้งหมดขาดการบูรณาการ การทำงาน การเชื่อมโยงข้อมูล ตลอดจน แนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ออกอย่างยั่งยืน** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ **ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้วางมาตรการให้อปท. ในการจ่ายเงินให้มีความรัดกุม ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด ตลอดจนจะต้องมีการตรวจสอบบัญชีกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งให้จำนวนตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยให้จ่ายเงินถูกต้องตามบัญชี และมีการสำรวจข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจนเพียงพอในระดับหนึ่งแต่ยังอาจไม่เพียงพอ โดยจังหวัดควรมีการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งให้จำนวนตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ในพื้นที่มากที่สุด จึงได้**ให้**ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว**ไว้ในระดับยอมรับได้**

(4) **ขั้นตอนการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กลุ่มเป้าหมายอาจมีการจ่ายเงินไปไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่า มีแนวจัดการความเสี่ยงที่ดี แต่อาจไม่ครอบคลุมภารกิจได้อย่างเพียงพอ จึง**ให้**ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว**ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้วางมาตรการให้อปท. ในการจ่ายเงินให้มีความรัดกุม ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ตลอดจนจะต้องมีการตรวจสอบบัญชีกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งให้จำนวนตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยให้จ่ายเงินถูกต้องตามบัญชี ขณะเดียวกันควรเป็นการบริการประชาชนผู้สูงอายุควรจัดบริหารประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวก และควรมีระบบตรวจสอบการจ่ายดังกล่าวอีกครั้ง อปท. เร่งมีสอบตามการเบิกจ่ายเงินให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มในพื้นที่อีกด้วย อีกทั้งมีการสำรวจข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจนเพียงพอในระดับหนึ่ง แต่อาจไม่

เพียงพอกลุ่มเป้าหมาย โดยให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและควรบูรณาการเพื่อป้องกันการเบิกจ่ายให้ตรงตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริง **จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้**

(5) **ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้มีความถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาบุคคลกลุ่มเป้าหมาย** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่อง ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ เห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจราชการดีในระดับหนึ่ง **จึงให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ได้กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงอย่างดีพอควรเพิ่มช่องทางให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการโดยอาจตั้งผู้แทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโครงการหรือในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และขอให้ประกาศรายชื่อผู้รับสิทธิรับเบี้ยยังชีพและคนพิการโดยเปิดเผยให้ประชาชนผู้สนใจตรวจสอบ หรืออาจใช้มาตรการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชนตรวจจ้องอีกทางหนึ่ง และขอให้ประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบความก้าวหน้าโครงการเป็นระยะด้วย มีการตรวจสอบโดยประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนซึ่งถือว่าดีในระดับหนึ่งแต่อาจไม่เพียงพอ ดังนั้น จังหวัดควรมาตรการเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการโดยมีการประชุมให้มีส่วนร่วมเห็นความสำคัญของโครงการ ทำให้มีส่วนผลักดันให้โครงการสำเร็จตามเป้าหมาย **จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้**

(6) **การดำเนินตามแผนงานโครงการอาจกระจายการจ่ายเงินสงเคราะห์ไม่ครอบคลุมเป้าหมายได้อย่างถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับในหมู่บ้านหรือชุมชน** เป็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง เรื่องนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ได้ประโยชน์โดยตรง จากการตรวจติดตามประเมินความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยรับผิดชอบโครงการ **จึงให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน** จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ได้ดำเนินการตามระเบียบกำหนดให้ประชาชนมีคุณสมบัติครบถ้วน สามารถมีสิทธิขอรับเบี้ยยังชีพได้ทุกคน มีการสำรวจข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจนเพียงพอดีในระดับหนึ่ง แต่อาจไม่เพียงพอ โดยควรวางมาตรการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์โดยการให้ประชาชนทราบเพื่อให้มีส่วนร่วมและร่วมดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด **จึงได้ให้ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวไว้ในระดับยอมรับได้**

จากการตรวจราชการในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นและรับทราบการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบโดยตลอดทุกช่องทางเพื่อให้ประชาชนรับทราบความก้าวหน้าและความสำคัญของโครงการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการทำให้ทราบหลักเกณฑ์ วิธีการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผู้แทนเข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการ ทำให้มีการตรวจสอบความถูกต้องอีกทางหนึ่ง ตลอดจนมีการทำเวทีประชาคม ส่งผลให้โครงการประสบความสำเร็จ มีข้อมูลที่ต้อง การจ่ายเงินตรงตามระยะเวลาที่กำหนด

โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ไว้ในระดับเฝ้าระวังไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจอาจจะไม่เพียงพอ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงทั้ง 6 ประเด็น จากการตรวจ

ติดตามและประเมินผลในรอบ (Monitoring/Evaluation) พบว่า หน่วยรับตรวจราชการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้ และโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ได้ในที่สุดและในทุกจังหวัดได้ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง ดังนี้

(1) จังหวัดได้ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานและมาตรการในการควบคุมการดำเนินการโครงการให้มีการดำเนินงานถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และโปร่งใส ตลอดจนสร้างระบบการควบคุมการรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมให้กับผู้บริหารระดับจังหวัดทราบโดยตลอดและสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ รวมทั้งกำชับการดำเนินงานตามนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบนโยบายและแผนการดำเนินงาน

(2) จังหวัดได้กำหนดแนวทางการในการตรวจติดตามการดำเนินโครงการ โดยให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและอำเภอร่วมกันออกตรวจนิเทศด้าน การจ่ายเงินตามโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีความคืบหน้าเพียงใดเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างน้อยไตรมาสละหนึ่งครั้ง

(3) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่มีข้อมูลผู้ป่วยเอดส์ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีข้อมูลผู้พิการ และที่ทำการปกครองจังหวัดมีข้อมูลผู้สูงอายุ เพื่อบูรณาการการทำงานโดยมีการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวกับหน่วยงานดังกล่าว เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ให้ข้อมูลถูกต้องเป็นไปทิศทางการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วน ทั่วถึง ถูกต้องและเป็นธรรม

(4) จังหวัดได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ อีกครั้งหนึ่ง โดยรับลงทะเบียนข้อมูลเพิ่มเติม รายใหม่ที่ไม่ได้ลงทะเบียนมาก่อนและผู้ที่ย้ายภูมิลำเนาให้ข้อเป็นปัจจุบัน ถูกต้องที่สุด หรืออาจเปิดช่องทางที่แจ้งสิทธิดังกล่าวแก่ประชาชนในระดับอำเภอและจังหวัด ทั้งนี้สำหรับผู้ป่วยเอดส์ขอให้ปกปิดเป็นความลับด้วย

(5) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้สร้างระบบรายงานข้อมูลทางสารสนเทศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่รายงานข้อมูลผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นปัจจุบัน

(6) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นต้น หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการในรูปแบบคณะทำงานเพื่อร่วมทำงานในระดับเจ้าหน้าที่เพื่อหาแนวทางการทำงาน และมีกฎระเบียบกฎหมาย ตลอดจนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ทำงานดังกล่าว

(7) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดได้เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปทิศทางเดียวกันให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อให้ประโยชน์ของข้อมูลในการปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน

(8) จังหวัดได้วางมาตรการให้อปท. ในการจ่ายเงินให้มีความรัดกุม ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัดตลอดจนจะต้องมีระบบติดตามผลการดำเนินงานทุกระยะเพื่อให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

(9) จังหวัดได้ให้อปท. จัดบริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวก และควรมีการวางแผนการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินอีกครั้ง และให้อปท. ควรมีสอบทานการเบิกจ่ายเงินให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มในพื้นที่อีกด้วยว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ครบถ้วน ตลอดจนมีการวางระบบการควบคุมภายในและอปท.

(10) จังหวัดได้ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการและความก้าวหน้าโครงการ การเบิกจ่ายให้ประชาชนทราบโดยตลอดในพื้นที่ในระดับอปท. /อำเภอ และในระดับจังหวัดในภาพรวมตามช่องทางต่างๆ เพื่อให้

ประชาชนได้รับทราบและมีความสนใจมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการกระตุ้นการทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อมิให้เกิดปัญหาข้อร้องเรียนความเป็นธรรม

(11) จังหวัดได้กำหนดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดและอำเภอ เป็นประจำทุกเดือนและมีการเร่งรัดผลการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

(12) จังหวัดมีการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบสารสนเทศการเชื่อมโยง เครือข่ายในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(13) จังหวัดได้เร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประสานงานบริหารข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบข้อมูล ณ ปัจจุบัน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและวางแนวทางการตรวจสอบข้อมูลกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งเพื่อค้นหาผู้ที่อาจตกบัญชีสำรวจ

(14) จังหวัดได้กำชับเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดและจัดทำฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลมีความต้องการครบถ้วนสมบูรณ์

(15) จังหวัดได้มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มเป้าหมายของโครงการให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องตลอดเวลา พร้อมสำหรับการตรวจสอบ หากเกิดกรณีสงสัย ทั้งนี้ สำหรับกลุ่มผู้ป่วยเอดส์ขอให้เก็บเป็นความลับด้วย

(16) จังหวัดได้มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องตลอดเวลาพร้อมสำหรับการตรวจสอบ หากเกิดกรณีสงสัยประกอบกับควรให้ อปท. สอบทานการเบิกจ่ายเงินให้กับกลุ่มเป้าหมายว่าตรงกับบัญชีหรือไม่ โดยมีการวางระบบการควบคุมภายใน รวมทั้งการใช้งบประมาณให้ถูกประเภท เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

(17) จังหวัดได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับหลักเกณฑ์วิธีการขั้นตอนต่างๆในการขอรับเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ อย่างทั่วถึง

(18) จังหวัดได้กำหนดมาตรการในการต้องจ่ายตรงเวลา เต็มจำนวนโดยทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

(19) จังหวัดมีระบบรับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากประชาชน

โดยในรอบ (Project Review) และรอบ (Progress Review) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง 6 ประการ คือ

-จังหวัดขาดนโยบายและแนวทางการกำกับโครงการตรวจติดตามการถ่ายโอนเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

-การดำเนินงานยังขาดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผันแปรและไม่สม่ำเสมอทำให้ส่งผลกระทบตึงงบประมาณถ่ายโอนยังไม่ครอบคลุม

-หน่วยงานที่เป็นหุ้นส่วนภาคีมีภารกิจสนับสนุนโครงการกับโครงการทั้งหมดขาดการบูรณาการการทำงาน การเชื่อมโยงข้อมูล ตลอดจน แนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ออกอย่างยั่งยืน

-ขั้นตอนการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กลุ่มเป้าหมายอาจมีการจ่ายเงินไปไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

-ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้มีความถูกต้องและสามารถแก้ไขปัญหาบุคคลกลุ่มเป้าหมาย

-การดำเนินตามแผนงานโครงการอาจกระจายการจ่ายเงินสงเคราะห์ไม่ครอบคลุมเป้าหมายได้อย่างถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับในหมู่บ้านหรือชุมชน

จากการตรวจติดตามในรอบ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ติดตามข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมชาติทั้ง 3 ประเด็นข้างต้นไว้ และพบว่า หน่วยรับผิดชอบรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปปฏิบัติทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงสู่ระดับยอมรับ และทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละกิจกรรมจากการตรวจราชการเพื่อติดตามและประเมินผลในรอบ(Monitoring/Evaluation) พบว่า โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) เป็นโครงการที่จะช่วยสร้างหลักประกันด้านรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ โดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการจ่ายสวัสดิการเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่แสดงความจำนงโดยการขอขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับสวัสดิการเบี้ยยังชีพสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ และผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตัวเองได้ รวมถึงการส่งเสริมการจัดสวัสดิการทางสังคมที่เหมาะสมแก่ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พึ่งตนเองได้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสังคมสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการจ่ายเงินกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดตรงตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด ตลอดจนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการทำให้การดำเนินงาน รวมทั้งได้รับความร่วมมือจากผู้แทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับทางราชการร่วมเป็นคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทำให้การจ่ายเงินมีความถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบกำหนดทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับเงินได้อย่างแท้จริง ส่งผลให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของรัฐบาล

การสำรวจความคิดเห็นเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการ ภาคประชาชน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔

กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพหลักกลยุทธ์โครงการควบแน่นเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมี ๔ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน

ในการนี้ กระทรวงมหาดไทยในฐานะเจ้าภาพกลยุทธ์ฯ จึงได้เสนอโครงการที่มีความสำคัญและมีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลสูง จำนวน ๕ โครงการ พร้อมทั้งส่งแบบสำรวจความคิดเห็นให้ครอบคลุมทุกด้าน ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องโดยมอบให้แก่ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และได้รับแบบสำรวจความคิดเห็นจากเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน รวม ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการจำนวน ๑๙ ฉบับ ด้านเศรษฐกิจจำนวน ๑๐ ฉบับ ด้านสังคมจำนวน ๑๘ ฉบับ และด้านสิ่งแวดล้อม ๑๖ ฉบับ รวม ๖๓ ฉบับ จากการแบบสำรวจความคิดเห็นที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ พอสรุปสาระสำคัญตามประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ เรื่อง คือ

๑.๑ โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา (มท)

๑.๒ โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) (สธ)

๑.๓ โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ (ยธ)

๑.๔ โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (ทต)

๑.๕ โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๔ (ปภ)

ลำดับ ที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.	เรื่อง โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา - ในการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา ผลการดำเนินการที่คาดหวังไว้เพื่อให้หมู่บ้าน/ชุมชน นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านต้นแบบ และขยายผลการดำเนินงานหมู่บ้านต้นแบบดังกล่าว ไปยังหมู่บ้านอื่นๆ เพื่อสร้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องดีถ้าสามารถทำได้จริง ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทั่วถึงประชาชนได้เข้าถึงโครงการจริงๆ แต่เป็นห่วงว่าประชาชนได้เข้าสู่โครงการทุกครั้งหรือไม่หรือเปล่า ๒. คำว่า “เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแนวปรัชญาที่มีกรอบความคิดเป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติ ฟังดูเหมือนยาก แต่เมื่อนำไปปฏิบัติเป็นของง่าย ชาวบ้านรับได้ และทำได้ดีด้วย การใช้หมู่บ้านเป็นฐานทดลองงาน นับว่ายอดเยี่ยม การนำแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงฝังลงในหัวใจชาวบ้าน ร่วมมือร่วมใจขับเคลื่อนงานได้สำเร็จเป็นประโยชน์ต่อพวกเขาเอง ทางราชการเราก็พอใจ ทำให้หมู่บ้านเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	กระบวนการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านด้วยหลักการพึ่งตนเองในการแก้ไขปัญหาคความยากจนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการจัดระบบการบริหารจัดการชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ประเด็นคำถาม ๑. ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร	๓. การสร้างหมู่บ้านต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงสำเร็จมีทั้งระดับพออยู่พอกิน ระดับอยู่ดีกินดี และระดับมั่งมีศรีสุข กระทรวงมหาดไทยควรเร่งริบขยายผลโครงการให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้านในประเทศไทย ในโอกาสต่อไป นี้ จะมีประเทศต่างๆ มากมายมาศึกษาดูงานหมู่บ้าน ๔. เป็นปรัชญาที่ชี้แนวทางการดำรงชีวิตที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีพระราชดำรัสแก่ชาวไทยตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ เป็นต้นมา และมีพระราชดำรัสอย่างชัดเจน ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๐ “เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง ในกระแสโลกาภิวัตน์ และเปลี่ยนแปลงต่างๆ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. โครงการนี้ช่วยให้ประชาชนช่วยเหลือตนเองได้ด้วยการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด ใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมควรส่งเสริมขยายผลให้หมู่บ้านดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันให้มากขึ้น การปรับปรุงเลื่อนระดับจากพออยู่พอกินเป็นระดับที่ดีขึ้น การเป็นสิ่งที่ควรส่งเสริมโดยให้ความรู้และช่วยเหลือแนวทางปฏิบัติให้แก่หมู่บ้านที่ดำเนินโครงการ ๒. ปัญหา คือ ไม่มีใครเข้าถึงปรัชญาอย่างแท้จริง เพราะคนที่จะเข้าถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างแท้จริงได้จะต้องมีคุณธรรมเห็นแก่ส่วนรวมมาก่อนส่วนตน ฉะนั้นหากผู้บริหารประเทศ บริหารกระทรวง กรม จังหวัด ยังเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนก่อนประโยชน์ของประเทศชาติ ๓. สังคมยังขาดกลุ่มอาสาสมัคร เพื่อเป็นแกนกลางของภาคประชาชนอย่างแท้จริง เนื่องจากถูกกระแสนิยมในระบบเศรษฐกิจเสรีครอบงำ อุปถัมภ์ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. โครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา เป็นโครงการที่ดีควรขยายผลการดำเนินงานหมู่บ้านไปยังหมู่บ้านอื่นที่มีศักยภาพในการดำเนินงาน ๒. เป็นเรื่องดีมากในกรอบแนวทางการพัฒนา เพราะสอดคล้องกับประเทศไทยในแต่ละบริบทชุมชน มีการพัฒนาเป็นขั้นเป็นตอน แยกแยะ

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		๓. การดำเนินโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา เป็นโครงการที่ดีมากเป็นการเปลี่ยนแปลงทัศนคติให้แก่ประชาชน เพราะประชาชนทุกวันนี้วิ่งตามกระแสของโลกาภิวัตน์ จึงทำให้ปัญหาทางสังคมและมีปัญหาอื่นๆ เกิดอีกมากมาย ถ้าครอบครัวเป้าหมายมีความตั้งใจอย่างจริงจัง ครอบครัวเป้าหมาย ก็จะพบปัญหาของครอบครัวเหล่านั้นด้วยตนเอง เพราะเชื่อว่าปัญหาเกิดขึ้นกับครอบครัวเท่านั้นที่จะแก้ไขได้ดีที่สุด ๔. ชุมชนจะต้องขยันประหยัดพึ่งพาตนเองในยุคปัจจุบันโดยใช้เกษตรทฤษฎีใหม่ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงประเทศไทยมีความอุดมสมบูรณ์ทำการเกษตรได้ทุกพื้นที่ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. เห็นด้วยกับโครงการอย่างยิ่ง โดยขอให้มีการถอดบทเรียนในหมู่บ้านเป้าหมายปี ๒๕๕๔ เพื่อนำจุดอ่อนไปสรุปแก้ไขและพัฒนาให้ดียิ่งๆขึ้นไป ๒. เห็นด้วยในโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา เพราะโครงการดังกล่าวจะทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม การแสดงออกของชุมชนอย่างจริงจัง ทำให้ชุมชนมีขวัญกำลังใจที่พึงทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีความเป็นเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจในครัวเรือน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ๓. เป็นโครงการที่ดี แต่ควรให้ประชาชนได้เรียนรู้ถึงความหมายและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง เพราะประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ยังยากจน และต้องทำมาหากินที่คนในสังคมยังเอาเปรียบกันอยู่ ชุมชนในชนบทกระบวนการเรียนรู้ความเข้าใจ การดูแลตนเอง ความรับผิดชอบต้องมีการเติมองค์ความรู้อีกมากงบประมาณเท่านั้นที่ยังเป็นปัจจัยที่ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการ ๔. ศูนย์การเรียนรู้ของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ครบถ้วนบริบูรณ์ คือปัญหาสำคัญในการรณรงค์ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง
	๒. ท่านได้รับทราบและเข้าร่วมกับโครงการนี้หรือไม่ด้วยวิธีใด	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ได้รับทราบโครงการแต่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการเพราะยังไม่มีบุคลากรภาครัฐเข้ามาแนะนำ

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		๒. เป็นโครงการที่ดี และมีคุณยิ่งสำหรับคนไทยทั่วประเทศ เพราะจะเป็นที่สำคัญในการแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพชีวิตคนไทยอย่างยั่งยืน ๓. ได้รับทราบและเข้าร่วมโครงการนี้ โดยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและติดตามประเมินผลกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ จึงทราบว่า หมู่บ้านที่จัดระดับไว้ ปฏิบัติได้ยากมาก คงมีแต่ระดับมั่งมี ศรีสุข ที่พอจะขับเคลื่อนในการพัฒนาให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายได้ เพราะดูจากความร่วมมือของชุมชนในการต้องการเรียนรู้และทุกคนฐานะใกล้เคียงกัน วิถีชีวิตยังคงเดิมอยู่บ้าง ๔. จุดเริ่มต้นของการเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ไม่ได้เกิดจากการที่ส่วนราชการเข้าไปสนับสนุน แต่หากเกิดจากการที่ชาวบ้านมีจิตสำนึกในการดำรงชีวิตตามแนวของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ก่อนแล้ว และพอส่วนราชการมีหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นมา ก็เสนอหมู่บ้านดังกล่าว เป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ฉะนั้น การที่จะพัฒนาหมู่บ้านใดหมู่บ้านหนึ่งให้เป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบต้องคำนึงถึงปัจจัยดังนี้ - จิตสำนึกของชาวบ้านในหมู่บ้านนั้นๆ พร้อมจะดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแล้วหรือยัง - ผู้นำหมู่บ้านได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่ลูกบ้านแล้วหรือยัง - ต้นทุนหมู่บ้านหรือศักยภาพของหมู่บ้านพร้อมหรือยัง - สภาพทางเศรษฐกิจของหมู่บ้าน และชาวบ้านมีความเป็นอยู่อย่างไร มีหนี้สินมีภาระหนี้ที่มากน้อยเพียงไร - ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมหรือให้สนับสนุนมากน้อยแค่ไหน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. โครงการนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้ อย่างยั่งยืน ควรเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีเหมาะสมสำหรับสังคมไทย เพื่อที่จะไม่ให้สังคมไทยล้าหลังและก้าวหน้าไปอย่างมั่นคงและปลอดภัย ๒. ได้รับทราบจากการประชุมระดับจังหวัด และเข้าร่วมผ่านกิจกรรมของทางจังหวัดในการเยี่ยมชมและเป็นแกนในการส่งเสริมหมู่บ้านต่างๆ

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. เคยได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการนี้ โดยได้ไปศึกษาดูงาน หมู่บ้านต้นแบบบ้านแม่ระวาน อ.สามเงา จ.ตาก แต่ไม่ได้ร่วมโครงการ ๒. ทุกส่วนราชการต้องให้การสนับสนุน และต้องเข้าถึงประชาชนในการเผยแพร่ความรู้ เข้าใจในกระบวนการ และขั้นตอน ในการดำเนินการ สนับสนุนเงินทุน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง ๓. เป็นโครงการที่ดีเพราะทำให้ชุมชนและคนในชุมชนได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันของตนเอง และของชุมชน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ได้รับทราบ และได้รับการประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนอำเภอเมือง พิจิตร เสนอหมู่ที่ ๓ ตำบลบางไผ่ เข้ารับการประเมินหมู่บ้านพัฒนาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบระดับพออยู่ พอกิน มีส่วนร่วมในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรรมการหมู่บ้าน) และเป็นที่ปรึกษา ร่วมวางแผน และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ๒. โครงการนี้ได้เคยอ่านแนวทางการดำเนินการแต่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ในวิธีปฏิบัติจริงได้ดำเนินการในส่วนตัวเอง เพราะความพอเพียงจะต้องทำให้ตัวเองได้กินก่อน เหลือแล้วจึงนำไปขายหรือเผื่อแผ่ผู้อื่นได้ แต่ประชาชนส่วนใหญ่ยังต้องทำมาหากินเลี้ยงครอบครัว หาเข้ากินค่า โอกาสที่จะมาร่วมโครงการหรือทำเองคงยาก เพราะที่ดินหรือที่ทำกินคนลำพูนส่วนใหญ่ยังเช่าหรือทำในพื้นที่คนอื่นเป็นจำนวนมาก
๑.	๓. ท่านคิดว่าโครงการนี้จะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชน และบุคคลเกิดความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้ อย่างยั่งยืน หรือไม่อย่างไร และควรมีวิธีการอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. โครงการนี้จะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชนและบุคลากรเกิดความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้เป็นอย่างดีอย่างแน่นอน แต่ควรมีวิธีการที่รัดกุม ข้อมูลที่ชัดเจน มีแบบอย่าง ที่ประชาชนสามารถไปเรียนรู้และปฏิบัติจริงได้ จึงขอเสนอขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้ - การจัดเก็บข้อมูลเรื่องที่อยู่อาศัยของ

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		ประชาชนแต่ละหมู่บ้านให้ชัดเจนก่อน ว่าแต่ละครัวเรือนมีที่ดินทำกินมากน้อยเพียงใด เพราะครอบครัวแต่ละครอบครัวมีฐานะที่ไม่เท่ากัน - ควรมีการจัดการอบรม สัมมนาให้ผู้นำชุมชนได้เข้าใจหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้เข้าใจ ให้ชัดเจนเสียก่อน สร้างความตระหนักให้ผู้นำชุมชนเกิดความตระหนักในหลักการให้ชัดเจนก่อนที่ผู้นำชุมชนจะได้นำหลักการไปเผยแพร่ในหมู่บ้านของตนเอง - การนำผู้นำของชุมชนไปทัศนศึกษาดูงานในหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนในการนำแบบอย่างมาเผยแพร่ในหมู่บ้านของตนเอง - ความสนใจและความสมัครใจในการเข้าร่วมโครงการ เพราะหลายโครงการจะสังเกตเห็นว่าประชาชนเข้ามาส่วนร่วมแบบไม่เต็มใจ ทำให้โครงการนั้นไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทำให้เสียทั้งเงินและเวลา โครงการดี หลักการดี แต่ขาดการเอาใจใส่ติดตามอย่างต่อเนื่อง ผลที่ตามมาก็คงไม่ได้ผล ภาครัฐจึงต้องทำงานให้รัดกุมตามหลักการที่จะบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี คือ โปร่งใส มีส่วนร่วม ตรวจสอบได้และเกิดความคุ้มค่า 2. โครงการนี้เป็นประโยชน์อย่างไรในการพัฒนาให้ชุมชน/บุคลากรเกิดความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ควรดำเนินการดังนี้ - ประชาสัมพันธ์แนวคิด ทฤษฎีหรือหลักการให้รับทราบอย่างแพร่หลายและทั่วถึง - จัดให้มีแหล่งศึกษาดูงาน สถานที่หรือแปลงสาธิต - ตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามหรือคณะที่ปรึกษาไปเยี่ยมให้คำปรึกษาแนะนำเพิ่มเติม - การดำเนินการต้องเป็นไปอย่างมีระบบมีความต่อเนื่อง ประชาสัมพันธ์เป็นระยะๆ ๓. ประชาชนบางส่วนเข้าใจว่าเศรษฐกิจพอเพียงนั้นมีไว้สำหรับแก้ปัญหาความยากจน และเน้นเฉพาะด้านการเกษตรเท่านั้น แต่คนมีฐานะดีที่มีอาชีพที่ไม่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง เป็นความเข้าใจที่ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องต้องประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจเพื่อให้คนไทยตกผลึก และยึดเป็นอุดมการณ์ ในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียงตามสถานะของแต่ละคน ๔. โครงการนี้เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งตนเองได้ แต่โครงการควรปลูกฝังจิตสำนึกคนในชุมชนให้มีความตั้งใจที่จะนำมาปรับปรุงชีวิตประจำวันให้สามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. โครงการมีประโยชน์มากในการพึ่งตนเอง ควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ในแนวทางปฏิบัติไปยังกลุ่มหมู่บ้าน เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ตนเองและชุมชน อีกทั้งเป็นแรงจูงใจให้คนเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ๒. โครงการนี้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ควรมีการกระทำที่ต่อเนื่อง และที่สำคัญคือบุคลากรที่ดำเนินการรวมทั้งผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีความกระตือรือร้นในการที่จะเข้าร่วมในการนี้หรือไม่ ควรมีการตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการในระยะยาว ๓. เป็นโครงการที่ดีมากของกรมการพัฒนาชุมชน มีพื้นที่เป้าหมายชัดเจน มีเครื่องมือประเมินผลความสำเร็จที่สามารถวัดความสำเร็จของหมู่บ้านได้ระดับหนึ่ง ๔. เป็นโครงการที่ดีเพราะทำให้ชุมชนและคนในชุมชนได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันของตนเองและของชุมชน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. โครงการนี้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการต้องมีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างดี และพร้อมที่จะผลักดันโครงการให้เป็นรูปธรรมและติดตามสนับสนุน และร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง พร้อมให้คำปรึกษา และช่วยกระตุ้นหมู่บ้านระดับพออยู่พอกินให้เป็นหมู่บ้านอยู่ดีกินดี และมั่งมีศรีสุข ควรให้ชุมชนตระหนักถึงและประเมินสถานภาพของตนเองและชุมชนได้ และมีจิตที่จะพัฒนาตนเองและร่วมพัฒนาชุมชน ช่วยกันสำรวจว่าชุมชนมีทุนเดิมคืออะไรบ้าง เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป โดยทุกครอบครัวต้องให้ความร่วมมือ ๒. คิดว่าโครงการนี้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ควรมีวิธีการดังนี้ - การตั้งคณะทำงาน ระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน - ประชุม ปรับเปลี่ยนทัศนคติ สร้างกระบวนการเรียนรู้

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		๕. โครงการดังกล่าวหากจะทำให้ได้อย่างยั่งยืนได้ตามความคิดเห็นคงจะต้องใช้ระยะเวลานานจึงจะเป็นผล ผู้นำท้องที่ และท้องถิ่นต้องมีความเข้าใจและสนใจส่งเสริม และต้องติดตามอย่างใกล้ชิด
	๔. ท่านคิดว่าท้องถิ่นและอำเภอ ควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ท้องถิ่นและอำเภอ นับได้ว่ามีความสนทสนมใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด มีข้อมูล รู้จักพื้นที่เป็นอย่างดี ดังนั้นท้องถิ่นและอำเภอ จะมีส่วนส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและเข้าร่วมโครงการ ได้มากที่สุด แต่บุคลากรของภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นต้องเข้าใจหลักการและอุทิศตนให้กับโครงการนี้อย่างเต็มที่ ส่งเสริมสนับสนุน เข้าถึงและเป็นพี่เลี้ยงให้กับประชาชนได้ด้วยความจริงใจ ๒. อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเข้ามามีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทั้งด้านวิชาการ หลักการ ความรู้ งบประมาณ เป็นที่ปรึกษาแนะนำได้ในทุกเรื่อง ๓. ท้องถิ่นและอำเภอต้องมีกระบวนการจัดการ ให้หมู่บ้านที่เป็นตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็นหมู่บ้านระดับพออยู่พอกิน ระดับอยู่ดีกินดี และระดับมั่งมีศรีสุข เกิดความคิดว่า เขาทำเพื่อความ เป็นอยู่ หรือเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเขาจริงๆ ไม่ใช่ปฏิบัติ กิจกรรมเพราะเป็นหมู่บ้านที่ทางราชการกำหนดเท่านั้น ๔. ท้องถิ่นและอำเภอควรมีบทบาทในการเสนอแนะความรู้ ควบคุมการปฏิบัติ คอยช่วยเหลือให้ชุมชนเดินไปให้ถูกทางในการ พัฒนา และนำโครงการที่สามารถแก้ไข ภาวะความยากจนให้ ชุมชนมีความขยัน และมีความรู้เบื้องต้นในการแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้น ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ท้องถิ่นและอำเภอจัดอบรมให้ความรู้และกระตุ้นให้ ประชาชนเข้าร่วมโครงการโดยให้ประชาชนเห็นประโยชน์ของ การเข้าร่วมโครงการ และเชิญภาคเอกชน จังหวัดเข้าร่วมบูรณา การ โดยเสนอแนวทางในการผลิตให้ได้ผลมากขึ้น ๒. ท้องถิ่นและอำเภอควรที่จะเข้ามามีบทบาทร่วมกันเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง โดยการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้า มาเป็นตัวแทนของเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นผู้ประสานให้มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางที่ได้วางไว้

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ท้องถิ่นและอำเภอ ควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้พึ่งตนเองได้ ผู้บริหารชุมชน ผู้นำชุมชน ต้องมีจิตสำนึกในการรักชุมชน ตั้งใจที่จะพัฒนาชุมชนอย่างจริงจัง ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน และต้องมีความรู้ ความสามารถที่ขยายผลการดำเนินงานให้ยั่งยืนและมากขึ้น ควรสนับสนุนงบประมาณขยายเครือข่าย และหารายได้ให้กับคนในชุมชน ควรประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนรับรู้ เพราะบางชุมชนที่ไม่มีโครงการ ไม่มีการแจ้งให้ชุมชนทราบ เพื่อเป็นการสร้างกระแสให้ชุมชนตื่นตัวควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ๒. ท้องถิ่นและอำเภอ ควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ดังนี้ - ในการแก้ไขปัญหาให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ท้องถิ่นและอำเภอจะต้องจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายเชื่อมโยงไปทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง - ให้มีการประสาน งบประมาณ บุคลากรมาจากทุกภาคส่วนมาร่วมจัดกิจกรรม (บูรณาการ) สนับสนุนหรือหนุนเสริมทั้งปัจเจกบุคคลและเป็นกลุ่ม เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง - ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน สิ่งแวดล้อม ๑. ท้องถิ่นและอำเภอ ต้องเป็นตัวต่อยอดโครงการ จากปี ๒๕๕๔ ให้ดำเนินการต่อไปและแตกแขนงสาขาอาชีพต่างๆ ที่เหมาะสมกับพื้นที่นั้นๆ ๒. ทุกหน่วยงานควรเข้ามามีบทบาท และส่งเสริมอย่างจริงจัง สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ไม่ใช่จบโครงการก็เลิกส่งเสริม/สนับสนุน ๓. ท้องถิ่นและอำเภอ ควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็ง โดยเข้ามาเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาในทุกด้านอย่างเสมอต้นเสมอปลาย รวมทั้งพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้กิจกรรมในโครงการมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ในส่วนที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงาน

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		๔. ท้องถิ่นอาจยังไม่ได้ศึกษาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจัง การพัฒนาท้องถิ่นจึงเป็นรูปแบบเดิมที่เคยปฏิบัติ อำเภอควรเน้นนโยบายการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้ และศึกษาดูงานในลักษณะบูรณาการบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ๕. การหาสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการจะต้องเริ่มต้นจากผู้ที่มีความสนใจและปฏิบัติอยู่ ณ ขณะปัจจุบัน และรวมตัวกันในรูปแบบกลุ่มเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ ศึกษาวิธีการดำเนินการ และอาจจะต้องใช้งบประมาณให้ถูกต้องด้วย เพราะหาเอาปัจจัยนำโครงการ ผลของโครงการคงไม่บรรลุผลสำเร็จได้อย่างยั่งยืน
๑.	๕. ท่านคิดว่า การเผยแพร่แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเบื้องต้นเพื่อลดรายจ่าย และพัฒนามาเป็นเพิ่มรายได้ ควรจะมีวิธีการอย่างไรให้ประชาชนทุกคนสามารถรับรู้และนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันให้กลายเป็นกระแสหลักได้อย่างไร เพราะแนวคิดนี้สามารถแก้ไขภาวะเศรษฐกิจตกต่ำได้ผลเป็นอย่างดี เพราะอย่างไรเสียประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชาชน ชยันอยู่อย่างพอเพียง สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่าง พออยู่พอกิน หากพัฒนาก้าวหน้าขึ้นจะ อยู่ดีกินดี เมื่อสามารถเพิ่มรายได้จนกระทั่งขยายตลาดเป็นธุรกิจได้ก็จะนำมาซึ่ง มั่งมี ศรีสุข	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. วิธีการในการเผยแพร่หลักปรัชญาคือ - ให้ความรู้ - มีแบบอย่างให้ศึกษาดูงานได้ทุกหมู่บ้าน - สร้างความตระหนักให้กับทำครัวเรือน - ต้องแสดงให้เห็นว่าในครอบครัวตัวอย่างนั้นเขามีรายได้อย่างไร อยู่ได้อย่างไร ๒. การเผยแพร่แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงควรประชาสัมพันธ์โดยการฝึกอบรม จัดป๋ายนิเทศ แผ่นพับให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน รวมทั้งสื่อวิทยุโทรทัศน์ ให้ผู้นำชุมชนไปศึกษาดูงาน ชุมชน/บุคคลที่ประสบผลสำเร็จในการนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน การครองตน เมื่อกลับมาแล้วต้องให้มี การวางแผน จัดทำโครงการเสนอหน่วยงาน จะทำอะไร เมื่อไร ผู้เข้าร่วมโครงการมีใครบ้าง จะใช้มาตรฐานอะไรมาวัดว่ามีความสำเร็จหรือก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด ๓. แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการลดรายจ่ายและพัฒนาเพิ่มรายได้ ควรจะใช้วิธีต้นแบบอย่างที่อยู่ในชุมชนทำให้เห็นภาพจริงๆว่า ดำเนินการตามทฤษฎีแล้ว จะสามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง มีความสุข สามารถขยายผลโดยกระตุ้นให้บ้านอื่น ดูเป็นตัวอย่าง เอาแบบอย่าง และมีคำแนะนำที่ถูกต้องจากต้นแบบในการดำเนินการ

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ในฐานะที่ประชากรคนไทยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ควรมีการตั้งกลุ่มบุคคลในหมู่บ้านให้เป็นบุคคลต้นแบบ อาจจะมีการนำบุคคลเหล่านี้ไปเพิ่มเติมความรู้อบรมให้การศึกษา เพื่อกลับมาเป็นผู้นำของชุมชนในการดำเนินการให้ต่อเนื่องต่อไปในการนี้ก็ต้องจัดหางบประมาณเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะ ๒. เห็นด้วยอย่างมากกับเศรษฐกิจพอเพียงแต่ชุมชน/ท้องถิ่นกับสวนกระแสยึดเศรษฐกิจนิยมไม่เคยพอเพียงแล้วชาวบ้านจะพอเพียงได้อย่างไร ภาครัฐหรือผู้นำในท้องถิ่นควรจะเป็นตัวอย่างไม่ใช่พุ่มเพื่ออย่างในปัจจุบันอุปกรณ์สิ่งก่อสร้างต่างๆ เกินความพอดี ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. การลดรายจ่ายและพัฒนาเป็นการเพิ่มรายได้ ควรให้ครอบครัวทำบัญชีครัวเรือนตัดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นออกให้ชาวบ้านรู้จักประมาณตนเอง ควรมีการอบรมชุมชนและสร้างกระแสโดยการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างสม่ำเสมอ ผู้นำชุมชน และอปท. ต้องประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้ชาวบ้านช่วยเหลือตนเองได้ นำทุนเดิมของหมู่บ้านมาพัฒนาและหารายได้เข้าชุมชน ชาวบ้าน ช่วยตนเอง ปลูกผักสวนครัว รั้วกินได้ ไร่บริโภคนครัวเรือน ส่วนที่เหลือนำไปจำหน่ายหารายได้ รัฐจะต้องสนับสนุนหมู่บ้านอย่างต่อเนื่องจัดสรรงบประมาณ และบูรณาการหน่วยต่างๆให้ครอบคลุม เจ้าหน้าที่ผู้รับข้อบต้องทำงานเชิงรุกไม่ใช่ตั้งรับและออกคำสั่ง หรือทำตามสั่งเท่านั้น ๒. ชุมชนจะต้องขยันประหยัดพึ่งพาตนเองในยุคปัจจุบัน โดยใช้เกษตรทฤษฎีใหม่ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงประเทศไทยมีความอุดมสมบูรณ์ทำการเกษตรได้ทุกพื้นที่ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน สิ่งแวดล้อม ๑. หลังจากการดำเนินการในปี ๒๕๕๔ ต้องทำการประเมินโครงการ เพื่อนำไปพัฒนาทำเป็นแผนระยะยาว สามารถทำให้เกิดผลในระดับมั่งมีศรีสุข โดยการใช้มวลชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมดำเนินงานร่วมกับหน่วยราชการ โดยเฉพาะกลุ่มมวลชนที่ถูกจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย อาทิเช่น เครือข่ายของสภาเกษตรกร

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๑.		แห่งชาติ/สภาองค์กรชุมชนตำบล/สภาเด็กและเยาวชน/สภาผู้สูงอายุ กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน เป็นต้น ๒. ประชาสัมพันธ์ในทุกรูปแบบอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะโทรทัศน์ ไม่นำเสนอเฉพาะด้านการเกษตร และในการนำเสนอควรเจาะลึกในรายละเอียดเพื่อนำไปปรับใช้ได้เช่น รายการพูดคุย ควรขอชมสมุดรายรับ – รายจ่าย ๓. ขึ้นอยู่กับต้นทุนของแต่ละคน/ครอบครัว เพราะหากเป็นชุมชนเกษตรกรรม ก็มีต้นทุน คือ ที่ดิน ที่สามารถทำกินได้ และวิถีชีวิตเกษตรกรรม ก็ต้องมีการปลูก/เลี้ยงสัตว์ไว้กิน ไว้ขายอยู่แล้ว เพียงแต่ทำแล้วรายได้มากกว่ารายจ่ายหรือไม่ เพราะถ้าเป็นเกษตรเชิงพาณิชย์ ต้นทุนการผลิตย่อมสูงและการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง อาจจะเห็นผลช้าหรือไม่ประสบผลสำเร็จในระยะสั้น ดังนั้นการปรับวิถีชีวิตมาใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับบางพื้นที่/บางครอบครัว อาจจะทำได้ยาก ยิ่งสังคมเมืองสังคมอุตสาหกรรม ทุกคนอยากมีรายได้มากกว่ารายจ่าย อยากมีชีวิตที่พอเพียง อยากมีครอบครัวที่อบอุ่นแต่บางสถานการณ์มันทำไม่ได้ เพราะต้นทุนมันต่างกัน ๔. แนวคิดทฤษฎีที่กำหนดไว้ดูแล้วเหมือนทำไม่ยากแต่การที่จะทำให้โครงการบรรลุผลได้ ต้องมีการให้ความร่วมมือหลายฝ่าย แต่จะต้องหาผู้เสียสละ
๒.	เรื่อง โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน(เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) ในเรื่องนี้ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จะจัดสรรให้จังหวัดเพื่อเบิกจ่ายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการดังนี้ ๑. นำไปจ่ายให้แก่แก่คนชราที่มีสิทธิในพื้นที่ซึ่งที่มีสิทธิในพื้นที่ซึ่งมีความประสงค์ขอรับสวัสดิการเบี้ยยังชีพ และได้ลงทะเบียนผู้สูงอายุไว้แล้ว ในอัตราคนละ ๕๐๐ บาทต่อเดือน ภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วน	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. จากการรายงานของผู้รับผิดชอบ และจากการรับฟังการปฏิบัติพื้นที่ ได้มีการดำเนินการถูกต้องตามระเบียบครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเพียงพอ แต่อาจได้รับ – จ่าย ให้ผู้มีสิทธิเข้าไปบ้าง เนื่องจากมีรูปแบบการจ่ายที่หลากหลาย ๒. มีการจ่ายครอบคลุมผู้ที่มีสิทธิ และลงทะเบียน ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบ และจ่ายภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ให้จ่ายตามระเบียบของราชการอย่างถูกต้อง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. เบี้ยยังชีพ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายยังไม่ทั่วถึงควรมีการตรวจสอบได้ละเอียดมากกว่านี้ เพื่อจะได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายตรงตามกำหนดเวลา

	ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒	
--	--------------------	--

- ๑๒๑ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	๒. เพื่อจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำไปจ่ายเป็นสวัสดิการเบี้ยความพิการให้แก่ผู้พิการที่มีสิทธิในพื้นที่ ในอัตราคนละ ๕๐๐ บาทต่อเดือน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยความพิการให้คนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๓ ๓. เพื่อจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นค่าใช้จ่ายในการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่มีสิทธิในพื้นที่ จำนวน ๓๗,๒๗๑ คนๆละ ๕๐๐ บาทต่อเดือนเป็นเงิน ๒๒๓,๖๒๖,๐๐๐ บาท ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ ประเด็นคำถาม ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในพื้นที่มีความเห็นในเรื่องนี้อย่างใด ควรแก้ไขปัญหาหรือมี แนวทางข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงาน ของรัฐและภาคประชาสังคมอย่างไรในพื้นที่ ดังนี้ ๑. ในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ได้มีการจ่ายเงินได้ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ ตรงตามกำหนดเวลา ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพียงพอ หรือไม่อย่างไร	๒. มีปัญหาบางประการคือแต่ละอปท. กำหนดวันจ่ายเงินไม่ตรงกัน บาง อปท.กำหนดจ่ายทุกเดือน ทุก ๓ เดือน ทุก ๖ เดือน ซึ่งควรกำหนดจ่ายเป็นรายเดือน กรณีที่งบประมาณยังไม่มาควรมีเงินสำรองจ่ายก่อน เพื่อป้องกันความเดือดร้อนของผู้มีสิทธิ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. จากการสอบถามกลุ่มเป้าหมาย คือผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ในหลายพื้นที่ของ อบต. และเทศบาล ตลอดจนพนักงานของ อบต. ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า อบต.และเทศบาล ได้จ่ายเงินให้ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ และตรงตามกำหนดเวลา ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ขึ้นบัญชีไว้แต่ละกลุ่ม ๒. การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านมาจ่ายได้ครบถ้วน แต่การจ่ายให้แก่กลุ่มเป้าหมายไม่ค่อยอยู่ในช่วงเวลาที่กำหนดคือ ภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน มีบางแห่งเท่านั้นที่ได้ ๓. ในการจ่ายเบี้ยยังชีพให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ถูกต้องตามระเบียบและตรงตามกำหนดเวลา แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกเป้าหมาย เพราะผู้ป่วยเอดส์ยังไม่กล้าที่จะมาขึ้นทะเบียนในการรับเบี้ย ๔. ข้อมูลการจ่ายเบี้ยยังชีพ ปัจจุบัน อบต. ส่วนใหญ่ยังไม่มีการประกาศทางสื่อสารสาธารณะ ทำให้ประชาชนมีความสงสัย เห็นควรเสนอให้ปรับปรุงโดยเพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินการรับรู้ รับฟัง ร่วมคิด ร่วมทำ เช่นให้ กม.มีบทบาทในระดับหมู่บ้าน และสหกรณ์ชุมชนตำบลมีบทบาทในระดับตำบล ในรูปแบบของสภาองค์กร โดยเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ ประชารัฐท้องถิ่น ระดับหมู่บ้าน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพที่ผ่านมา ยังมีข้อบกพร่องและการอุดหนุนงบประมาณมาโดยไม่ระบุหรือมีเกณฑ์บังคับ ท้องถิ่นบางแห่งจึงนำเงินไปใช้ทำอย่างอื่น มีบางท้องถิ่นนำไปจ่ายโบนัส ค่าตอบแทนหรือมีการจ้างพนักงานเจ้าหน้าที่จำนวนมาก เป็นปัญหาของท้องถิ่นเอง แต่หากมีกฎเกณฑ์ คงเป็นไปตามที่คาดหวังได้ ๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ได้มีการจ่ายเงินได้ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ แต่ไม่สามารถกำหนดวันให้ตายตัวได้ กำหนดได้เฉพาะช่วงวันที่ อาจมีปัญหาเรื่องการรับโอนเงิน

		ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย มีการ
--	--	--------------------------------

- ๑๒๒ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๒.		กำหนดช่วงเวลาขึ้นทะเบียนผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ไว้ชัดเจน เพื่อเสนอตั้งงบประมาณในแต่ละปี ๓. ในแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบในการส่งจ่ายให้กับผู้สูงอายุ ควรเป็นการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารของผู้สูงอายุเอง ก่อนวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน
	๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ได้มีการสำรวจข้อมูลเพื่อปรับข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง ๓ กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นปัจจุบันหรือสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมที่ตกสำรวจหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. อบท. ได้จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการเบิกจ่ายสู่กลุ่มเป้าหมายหลักทั้ง ๓ กลุ่ม มีการปรับปรุงข้อมูลตามจำเป็น แต่เป็นห่วงกรณีเงินเหลือจ่ายจากผู้มีสิทธิ์ถึงแก่กรรม ย้ายที่อยู่ ซึ่งหากมองเป็นภาพรวมของประเทศก็จะมีวงเงินงบประมาณสูง อาจไม่เกิดผลสูงสุดต่อประโยชน์ส่วนรวม ๒. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบผู้พิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดรับลงทะเบียนในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี เพื่อเป็นฐานข้อมูลรับเบี้ยยังชีพในปีถัดไปแต่การทำบัตรประจำตัวผู้พิการมีการรณรงค์ให้ทำอย่างต่อเนื่อง ๓. ในการทำงานของภาครัฐ จะจัดให้ลงทะเบียน ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๓๐ พฤศจิกายน ของทุกปี ในความคิด เห็นควรเสนอปรับแก้เสนอกฎหมาย ให้สามารถรับลงทะเบียน และรับเบี้ยยังชีพได้ตลอดทั้งปี ถึงจะครอบคลุมตามกำหนด ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การสำรวจข้อมูลควรมีการปรับปรุงข้อมูลได้ถูกต้องทั้ง ๓ กลุ่ม คือกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ เพื่อให้เป็นปัจจุบันจะได้ไม่ทำให้เกิดการร้องเรียน ๒. ควรมีเจ้าหน้าที่ลงไปสู่ตรวจข้อมูลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่มว่าเป็นปัจจุบันหรือไม่ โดยให้ลงไปเช็คกับตัวของบุคคลเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่ม ว่าตรงกับข้อมูลบัญชีรายชื่อที่จ่ายเงินสงเคราะห์หรือไม่

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๒.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการสำรวจข้อมูล ทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมายให้เป็นปัจจุบัน โดยการให้ผู้นำชุมชนออกทำการสำรวจตามพื้นที่ในหมู่บ้าน ๒. ปัจจุบันใช้ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ โดยจัดทำข้อมูลเอกสาร ทำให้มีปัญหาด้านข้อมูลที่สะท้อนความเป็นจริงได้ เห็นควรเสนอให้รัฐบาลให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องจัดทำฐานข้อมูลชุมชนในภาพรวมทั้งประเทศ ซึ่งสามารถแยกเป็นข้อมูลสวัสดิการเบี้ยยังชีพประเภทต่างๆที่มีข้อมูลเชื่อมโยงกับสำนักงานทะเบียนราษฎร ที่สามารถเข้าดูได้ในระดับหมู่บ้าน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. มีการสำรวจในการปรับข้อมูลอยู่ จะตัดปัญหาตรงที่ว่าผู้ตายไปหรือย้ายภูมิลำเนา เป็นปัญหาสำหรับท้องถิ่นอยู่พอสมควร หากผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติไม่สนใจและไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติ ๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย โดยการกำหนดช่วงเวลารับแจ้งรายใหม่เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณในปีต่อไป ปัจจุบันจะไม่มีกรณีตักสำรวจ เพราะได้มีการประชาสัมพันธ์จัดทำเอกสารนัดหมายฝากผ่านผู้ที่มีสิทธิมารับเงินในแต่ละเดือน ๓. ควรมีเจ้าหน้าที่ลงไปสุ่มตรวจข้อมูลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่มว่าเป็นปัจจุบันหรือไม่ โดยให้ลงไปเช็คกับตัวของบุคคลเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่มว่าตรงกับข้อมูลบัญชีรายชื่อที่จ่ายเงินสงเคราะห์หรือไม่
๒.	๓. ในขั้นตอนการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง ๓ กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หรือตัวแทน ในการรับรองข้อมูลและมีส่วนร่วมในการติดตามผลการเบิกจ่าย หรือใช้กระบวนการ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ในขั้นตอนการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ อาจจะได้รับข้อมูลข่าวสารการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หรือตัวแทนในกระบวนการมีส่วนร่วมได้ทั่วถึง ๒. ภาคประชาชนไม่ค่อยมีส่วนร่วม การส่งเสริมให้กลุ่มบุคคลเป็นตัวแทนของประชาชนตามกฎหมาย มีส่วนให้มากขึ้นเพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานองค์กรภาคประชาชนให้เป็นที่พึ่งพาชาวบ้าน

	ประชาคม หรือไม่ อย่างไร	
--	-------------------------	--

- ๑๒๔ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ขั้นตอนการเก็บข้อมูลท้องถิ่นทำงานร่วมกันกับเครือข่าย พม. ในตำบล เพราะกรรมการเครือข่าย พม. มีสมาชิกมาจากทุกหมู่บ้าน เมื่อได้ข้อมูลมาจากการเครือข่าย พม. จะมีการประชุม เพื่อวางแผนการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย และส่งต่อท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้นำแต่ละหมู่บ้านรับทราบและให้ความรู้อยู่บ่อยๆ ๒. กระบวนการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง ๓ กลุ่มในแต่ละปี จะดำเนินการในรูปแบบของการสำรวจข้อมูลเชิงลึก โดยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และสมาชิกสภาเทศบาลในแต่ละหมู่บ้าน สำรวจเป็นรายครัวเรือน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่แล้ว โดยบัญชีครัวเรือน และในรูปแบบของการกระจายเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้านเป็นประจำ ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งของกระบวนการประชาสังคม พร้อมทั้งมีการติดตามความเคลื่อนไหวในการเบิกจ่าย ๓. หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง ได้มีการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แต่ไม่มีส่วนร่วมในการติดตามการเบิกจ่าย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. การส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการประชาคมท้องถิ่นบางแห่งไม่เคยออกมา บางแห่งจะใช้ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ประสานประชาสัมพันธ์ในระยะเวลา แจกเบี้ย บางแห่งยังคิดว่าผู้ด้อยโอกาสไปเบียดเบียนเอางบประมาณของท้องถิ่นด้วยซ้ำ ควรสร้างความเข้าใจและให้ประชาชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ๒. ขั้นตอนการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมายได้ประชาสัมพันธ์ผ่านทางสมาชิกสภาอบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และเวทีประชาคมของกลุ่มต่างๆ ในตำบล ปัจจุบันไม่มีตักสำรวจ อาจต้องปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เช่น กรณีถึงแก่กรรม ๓. ให้มีระเบียบข้อบังคับว่าให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลและรับรองข้อมูลติดตามผลการเบิกจ่าย ให้มีการเซ็นชื่อร่วมด้วยไม่น้อยกว่า ๓ คน/หมู่บ้าน

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	๔. ประชาชนในพื้นที่หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้ทราบสิทธิในการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ หรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ประชาชนได้รับทราบข้อมูลมากขึ้น ผ่านการประชุม พบปะ เยี่ยมเยียน ของอปท. และภาครัฐในหลากหลายรูปแบบ และจากการได้รับทราบจากกลุ่ม/ชุมชน/องค์กรของผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยเอดส์ อีกด้วย ๒. ประชาชนในพื้นที่หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้ทราบสิทธิในการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยเอดส์ โดยจัดรถประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่น อยู่ทุกๆเดือน ที่จะมีการเบิกจ่ายโดยผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้ประกาศให้ทราบล่วงหน้าอยู่แล้ว ไม่มีปัญหาใดๆ ส่วนผู้ป่วยโรคเอดส์ เป็นเรื่องสิทธิที่จะต้องไม่เปิดเผยตัวตน การเบิกจ่ายจะโอนเข้าบัญชี และแจ้งให้เจ้าตัวทราบโดยตรง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ประชาชนในกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวส่วนมากได้รับทราบสิทธิในการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ข้อมูลสิทธิดีแล้ว ๒. ประชาชนในพื้นที่กลุ่มเป้าหมายได้ทราบสิทธิในการจ่ายเงินสงเคราะห์ โดยมีการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้นำชุมชนและมีการจัดทำเป็นแผ่นพับในการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบสิทธิการจ่ายเงินสงเคราะห์ดี เพราะมีอาสาสมัครพัฒนาสังคมประจำปีหมู่บ้านให้ความรู้แนะนำ ในชุมชนมีระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทางหอกระจายข่าว และเสียงตามสาย ให้ความรู้อยู่บ่อยๆ มีระบบการเชื่อมโยงการทำงานค่อนข้างดีกับทุกเครือข่าย มีการส่งต่อข้อมูลเพื่อให้การช่วยเหลือ ๒. กลุ่มเป้าหมายและประชาชนส่วนใหญ่จะทราบถึงสิทธิในการที่จะได้รับเบี้ยยังชีพตามกฎหมาย ทั้งจากสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากเสียงตามสาย และจากการที่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคประชาชนจัดอบรม ประชุมสัมมนาในหมู่บ้านเพื่อชุมชนว่าเป็นบทบาทของรัฐให้สวัสดิการแก่ประชาชน เป็นการให้อย่างมีคุณค่าและรับอย่างมีศักดิ์ศรี

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๒.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. กลุ่มเป้าหมายทราบและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเป็นอย่างดี ตามความสนใจของ ผู้มีสิทธิ คือ ๑) โอนเข้าบัญชี ๒) รับเงินสด ๓) มอบฉันทะ หากมีการเปลี่ยนแปลงก็ประสานแจ้งทาง อบต. ไม่มีปัญหาการเบิกจ่าย ๒. มีการประชาสัมพันธ์ครั้งเดียวและไม่มี การสำรวจว่าผู้สูงอายุได้รับหรือไม่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ฝากเรื่องต่อไป ๓. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ค่อนข้างน้อยส่วนใหญ่มิได้ข้อมูลเอาไว้อย่างเดียว
	๖. ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ในปัจจุบันไม่ค่อยมีปัญหาอุปสรรคจะมีบ้างเล็กน้อยกรณีได้รับงบประมาณอุดหนุนล่าช้า - จ่ายล่าช้า ๒. ต้นปีงบประมาณ รัฐอุดหนุนงบประมาณมาล่าช้าควรจะมีการโอนภายในเดือนตุลาคมของทุกปี และผู้มีสิทธิบางรายที่ไม่ได้รับเงินภายในปีงบประมาณที่กำหนด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งก็นำเงินส่งคืนจังหวัด โดยไม่ได้กันเงินไว้ จะเกิดความยุ่งยากในภายหลัง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการให้กลุ่มเป้าหมายโครงการได้รับทราบข้อมูลและสิทธิประโยชน์ต่างที่ประชาชนควรจะได้รับทราบข้อมูลขั้นตอนในการดำเนินการให้ชัดเจนและถูกต้อง เพื่อความสะดวกของกลุ่มเป้าหมาย ๒. หน่วยงานทั้งภาครัฐ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นควรกำหนดเป็นนโยบายหลักในเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ประชาชนมีความสุขจริงๆ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. กลุ่มเป้าหมายผู้ติดเชื้อไม่กล้าเปิดเผยตัว ทำให้ขาดสิทธิการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในจังหวัดบางจังหวัดมีความยากลำบาก การทำงานในพื้นที่บางตำบล มีถึง ๓ หน่วยงาน ทำงานในการกิจเดียวกัน ควรบูรณาการการทำงานร่วมกัน

--	--	--

- ๑๒๗ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๒. ปัญหาในการดำเนินโครงการของประชาชนขาดความรู้และไม่ยอมสละเวลาที่จะมารับฟังโครงการ ขาดงบประมาณการประชาสัมพันธ์ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓. การจัดสวัสดิการช่วยเหลือสังคมโดยอุดหนุนเบี้ยยังชีพเกิดเป็นรูปธรรมกฎหมายหรือพรบ. ปัจจุบัน ถูกพัฒนาขึ้นมาเป็นลำดับ เห็นควรเสนอรัฐบาลให้ผลักดันนโยบายการมีส่วนร่วมโดยจัดทำโครงการ “ความร่วมมือ ประชารัฐท้องถิ่น” ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และกลุ่มจังหวัด ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ปัญหาการจัดสรรลำช้า อปท.ควรจะหางบสำรองจ่ายในช่วงรองงบประมาณ ๒. ผู้มีสิทธิได้รับสิทธิไม่ทั่วถึง เช่น ตกสำรวจ ขาดหลักฐานในการขอใช้สิทธิ
๒.	๗. ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการต่อไป	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบ GFMS ที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน (Real Time) จะช่วยให้บริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ๒. ควรให้อปท. ได้เตรียมข้อมูลตามช่วงอายุ และเชื่อมโยงข้อมูลกับท้องถิ่นอำเภอ ท้องถิ่นจังหวัด และกรม สถ.ด้วย ๓. การจัดสรรงบประมาณของภาครัฐ ควรดำเนินการให้ตรงต่อเวลา ๔. ในชุมชนหมู่บ้าน ควรมีการสร้างเครือข่ายผู้รับเบี้ยยังชีพให้ได้รับทราบข้อมูล ได้อย่างถูกต้องและเข้าถึงได้ง่าย ๕. ควรมีการจัดสรรเงินงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และควรมีหลักการจ่ายเงินที่ครอบคลุมมากกว่านี้ คือควรให้ได้รับเบี้ยได้ทุกตำบล ไม่ใช่ย้ายไปที่ไหนก็ต้องไปรับเงินที่นั่น ควรจะมีระบบออนไลน์ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ - โครงการเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ป่วยเอดส์ เป็นโครงการที่ดี สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์ควรมีการประชาสัมพันธ์ ได้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง และการจ่ายเงินสงเคราะห์ต้องตรงตามเป้าหมาย และ

		รวดเร็วตามกำหนดเวลาที่ดำเนินการและควรทำต่อเนื่อง
--	--	--

- ๑๒๘ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ควรมีการแก้ไขระเบียบการช่วยเหลือผู้ติดเชื้อบางข้อ เพราะผู้ติดเชื้อไม่สามารถเปิดเผยตัวเองได้ กรรมการ อพม. แต่ละครั้งเลือกครั้งเดียวแล้วใช้ข้อมูลเดิมอ้างอิงกรรมการ บางคนอาจจะไม่มีความพร้อมในการทำงานอย่างเปิดโอกาสให้คนอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมทำงานบ้าง ๒. ในการจ่ายเบี้ยยังชีพหรือการใช้สวัสดิการกลุ่มเป้าหมายได้มีหลาย อบต. และหลายเทศบาล โดยมอบหมายให้หน่วยงานนำเงินไปจ่ายถึงในหมู่บ้าน เพื่ออำนวยความสะดวก โดยผู้สูงอายุที่อายุมากแล้ว คือ ๘๐-๙๐ ปี จะไม่สะดวกในการเดินทางมารับที่ อบค.และเทศบาล รวมถึงผู้พิการด้วย หากเป็นไปได้ควรกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกันทั่วประเทศ เพราะเป็นการดำเนินการเพียงเดือนละ ๑ ครั้งเท่านั้น ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. บัญชีรายชื่อบุคคลเป้าหมายต้องถูกต้องเป็นปัจจุบัน และให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย ๒. ต้องมีการประชุมผู้รับผลประโยชน์อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๓. การจดทะเบียนรับรองสิทธิ์ ควรมอบให้ อบท. เป็นผู้ดำเนินการ
๓.	เรื่อง โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมือง รวมจะหมดอายุ - ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ท่านมีความเห็นในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมอย่างไร ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายกำหนดเพื่อให้การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสุขลักษณะความสะอาดสวยงาม เป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. สำนักงานโยธาและผังเมืองจังหวัดต้องสร้างความเข้าใจกับท้องถิ่นเพื่อให้ท้องถิ่นตระหนักถึงความสำคัญของผังเมือง ตลอดจนผลประโยชน์ของชุมชนในด้านต่างๆ เพราะท้องถิ่นบางท้องถิ่นไม่มีความเข้าใจหรือมองด้านผลประโยชน์เฉพาะตัวมากกว่าส่วนรวมกับระหว่างท้องถิ่นที่อยู่ติดกันให้ไปในทิศทางเดียวกัน ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมพิจารณาผังเมือง เช่น เกษตร, ชลประทาน, อุตสาหกรรม ฯลฯ ๒. เนื่องจาก จ.ปราจีนบุรี โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตเมืองจะมี ผู้ถือครองสิทธิ์ กลุ่มใหญ่ๆ ต่างจากเมืองอื่นอีก เช่น ที่ทหาร, เขตของวัด หรือศาสนา, ที่ราชพัสดุ ที่ของรถไฟ ซึ่งนอกจากการจะดำเนินการจัดผังเมืองใหม่ จำเป็นต้องนำผู้ที่รับผิดชอบของพื้นที่ต่างๆ

	ภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการ	
--	-----------------------------	--

- ๑๒๙ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	เศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม เพื่อดำรงรักษาหรือบูรณะสถานที่และวัตถุที่มีประโยชน์หรือคุณค่าในทางศิลปกรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี หรือ เพื่อ บำรุง รักษา ทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิประเทศที่งดงาม หรือมีคุณค่าในทางธรรมชาติ ประเด็นคำถาม ๑. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ มีการประสานงานในการดำเนินโครงการและสร้างความเข้าใจเพื่อบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้ประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. องค์กรปกครองท้องถิ่นมีจำนวนไม่น้อยที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในด้านผังเมือง หรือด้านการบริหารจัดการอีกหลายด้าน เราขาดบุคลากรที่ขาดความรู้ที่พอจะทำให้งานบรรลุเป้าหมายและทำงานให้รวดเร็วและถูกต้อง ๒. การถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นยังมีปัญหาในทางปฏิบัติอยู่มาก การนำนโยบาย สู่การปฏิบัติมีมากมายยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้เกิดจากความไม่พร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ในการขาดแคลนบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถที่จะรับถ่ายโอนและปฏิบัติงานได้ตามเจตนารมณ์ของหลักการกระจายอำนาจ สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ต้องกันประสานงานในการดำเนินโครงการและสร้างความเข้าใจเพื่อบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ประชาชนทั่วไปเข้าถึงข้อมูลเรื่องผังเมืองรวมของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองค่อนข้างยาก และยังไม่มีความเข้าใจ อีกทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไม่เห็นถึงความสำคัญในการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน ๒. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องผังเมืองให้กับประชาชนในพื้นที่ เพื่อจะได้ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับวิถีชีวิตของชุมชนในแต่ละพื้นที่ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ควรกำหนดพื้นที่เป็นสัดส่วนในการใช้ประโยชน์ คือ ๑) ที่ดินอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ๒) ที่ดินในการทำเกษตร ๓) ที่อยู่อาศัย ๔) อุตสาหกรรม ควรแยกให้ชัดเจนและทำแนวเขตให้ชัด เช่น สถานบริการ ควรอยู่กลางน้ำ ไม่ให้อยู่รวมกับที่อนุรักษ์ต้นน้ำลำธาร ๒. ผังเมืองรวมของสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีการประสานงานในการดำเนินโครงการและสร้างความเข้าใจเพื่อบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีประสิทธิภาพ คือ ทุกองค์กรจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน เช่น การตั้งคณะทำงาน ทำความ

		เข้าใจกฎหมายร่วม วางแผนร่วม ปฏิบัติงานให้เสร็จตามแผนงาน
--	--	---

- ๑๓๐ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. ควรจะให้ทุกภาคส่วนทุกระดับทั้งส่วนกลาง จังหวัดท้องถิ่น ประชาชนต้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย
	๒. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการและมีแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการ อย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. จากข้อมูลและการติดตามสอบถามท้องถิ่นยังไม่ให้ความสำคัญกับผังเมืองรวมเท่าที่ควร ยังไม่เน้นระบบที่ชัดเจน มองเพียงระยะสั้นๆ ไม่ได้มอง คือผลกระทบที่จะตามมาและมุ่งหวัง เพื่อรายได้ที่เข้ามาท้องถิ่นเท่านั้น ขาดมุมมองของสิ่งแวดล้อมที่จะมีปัญหาในอนาคต ตลอดจนผลกระทบด้านต่างๆ และบางครั้งก็มองผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้องเป็นหลัก ๒. ต้องมีการให้ความรู้แก่ผู้นำส่วนท้องถิ่นถึงหลักเกณฑ์เงื่อนไข และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้นำส่วนท้องถิ่นสามารถกำหนดแผนหรือแนวทางการกำหนดผังเมืองในท้องถิ่น และอธิบายให้ประชาชนได้รับทราบและเข้าใจไปในทางเดียวกัน เพื่อการวางผังเมืองจะได้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ๓. ที่ผ่านมามององค์กรท้องถิ่นบางพื้นที่ขาดระเบียบและบุคลากรในการจัดระเบียบผังเมืองอย่างสอดคล้องกับการพัฒนาเมืองกับการใช้ประโยชน์ที่ดินตามงานผังเมืองและข้อบัญญัติของท้องถิ่น อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต้องเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคีต่างๆ และจัดทำแผนปฏิบัติการในระดับต่างๆ ที่บูรณาการเชื่อมโยง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมนั้น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการอยู่มาก แต่ในแนวทางขับเคลื่อนโครงการอาจประสบปัญหาในทางเทคนิค และความไม่พร้อมของบุคลากรและขาดทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเนื่องจากเป็นงานใหญ่และใหม่สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๒. ผู้บริหารจำเป็นต้องหาแนวทางให้เป็นสากลมีทิศทางดำเนินงานใน ๒๐ ปี เป็นอย่างน้อย โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ผู้บริหารต้องมีมุมมองที่กล้าได้กล้าเสีย กล้าชดเชย พื้นที่ใดไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ทั้งๆ ที่อยู่ในเขตเมือง ต้องกำหนดระเบียบขึ้นมาเพื่อมีการเปลี่ยนถ่ายหรือแลกเปลี่ยนที่ดิน เพื่อนำที่ๆ มีคุณค่ามาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

		ประสิทธิภาพ
--	--	-------------

- ๑๓๑ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการในเรื่องของผังเมือง ๒. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองมีหน้าที่ค้นหาแกนนำชุมชนที่มีความรู้ในเรื่องของผังเมือง เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง เนื่องจากคนในพื้นที่ย่อมมีความเข้าใจในพื้นที่ที่ดีที่สุด ๓. ควรมีแผนระยะสั้น ระยะยาว ดำเนินการจากงานง่ายไปหายาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณโดยผ่านสภา อปท. ให้มีระยะต่อเนื่องแนวนโยบาย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ให้อบต. ทுகอบต. จัดทำแผนการใช้ประโยชน์ของที่ดิน แต่ละอบต. ให้ชัดเจน และออกระเบียบหรือข้อบัญญัติของ อบต. ในการกำหนดเขตที่ดินสาธารณะให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการบุกรุก เช่น แม่น้ำ คูคลอง หนอง บึง และที่สาธารณะประโยชน์อื่นๆ ให้ถูกต้องและชัดเจน ๒. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรที่จะต้องมีความรู้ความถนัดให้รับผิดชอบ การเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน การจัดทำแผนปฏิบัติงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับเวลา สถานการณ์ พัฒนาศักยภาพ คณะทำงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีให้ความสำคัญด้านอัตราค่าจ้าง วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ให้ครบพร้อมทำงานได้ทันที ให้มีห้องทำงาน แสดงแผนภูมิสถิติต่างๆ พร้อมทั้งมีการประเมินผลงานทุกขั้นตอน ๓. ควรชี้แจงทำความเข้าใจแก่ประชาชนให้มากขึ้น และควรมีการสรุปผลโครงการให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
	๓. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมที่หมดอายุหรือกำลังจะหมดอายุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมาตรการอย่างไรบ้าง ที่จะทำให้ผังเมืองรวมมีผลบังคับใช้ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ควรทบทวนการดำเนินโครงการที่ผ่านมาจะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบทเรียนในการบังคับใช้กฎหมาย ผังเมือง และวิถีชีวิตของแต่ละท้องถิ่นเกี่ยวกับการพัฒนา ผังเมือง ควรศึกษาวิจัยสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเพื่อหนุนเสริมการขับเคลื่อนมาตรการที่เหมาะสมกันมาบังคับใช้ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องเร่งรัดให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายให้โครงการผังเมืองรวมที่หมดอายุมาใช้

		บังคับต่อไป
--	--	-------------

- ๑๓๒ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. ควรให้อำนาจท้องถิ่น เช่น การยกเว้นประกาศ กรณีไม่สามารถประกาศกฎกระทรวงฉบับใหม่ได้ทันภายในกำหนดซึ่งจะทำให้ท้องถิ่นสามารถบังคับใช้ผังเมืองต่อไป ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ควรต่ออายุไปก่อน และหามาตรการข้อกำหนด เช่น กระทรวงเป็นผู้สั่งการโดยมีกรมโยธาธิการผังเมืองจังหวัดร่วมดำเนินการตามกรอบแนวทางที่กำหนดจะได้เกิดประโยชน์สูงสุด ๒. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมที่หมดอายุและที่กำลังจะหมดอายุนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการร่วมมือประสานงานในการดำเนินโครงการและสร้างความเข้าใจเพื่อบูรณาการการทำงาน เพื่อขับเคลื่อนโครงการให้มีผลบังคับใช้ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ผังเมืองรวมของ จ.สิงห์บุรี ปัจจุบันหมดอายุแล้ว แต่เทศบาลยังมีมาตรการ ในการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองเดิม โดยชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชน และขอความร่วมมือให้การดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมือง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ควรให้ประชาชนรับรู้รับทราบข้อมูล และต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนโดยรวม ๒. ควรมีผลสรุปโครงการให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบ ๓. มาตรฐานการทำงานของภาครัฐ ควรทำให้รวดเร็วมากกว่านี้ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. เป็นหน้าที่ของประชาชนในชุมชนต้องทำประชาวิจารณ์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรให้มีการติดตามในเรื่องที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมส่วนรวมโดยใช้กฎหมาย ที่มีอยู่ดูแลต่อไป ๓. ควรมีคณะทำงานจังหวัด อำเภอ ตำบล ที่สามารถให้ความเข้าใจแก่ประชาชนในแต่ละระดับ ๔. ผังเมืองรวมที่หมดอายุหรือกำลังจะหมดอายุ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาตรการที่จะทำให้ผังเมืองรวมมีผลบังคับใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างคือ ผังเมืองรวมที่จะหมดอายุ หรือกำลังจะหมดอายุ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำรายงานขอขยาย

		เวลาออกไปอีกระยะหนึ่ง
--	--	-----------------------

- ๑๓๓ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.	๔. ท่านเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านความรู้ระเบียบกฎหมาย บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ ในการทำงานผังเมืองรวมให้มีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ผู้บริหารท้องถิ่นยังขาดความรู้ในด้านผังเมือง ตลอดจนบุคลากรยังไม่ให้ความสำคัญ ซึ่งควรจะออกกฎหมายหรือระเบียบอื่นๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างรวดเร็ว ๒. ควรที่จะต้องมีกรอบทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้รู้ระเบียบกฎหมายบุคลากรที่เกี่ยวข้องและวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ผังเมืองรวมนั้นเป็นงานที่ยุ้งยากและมีอุปสรรคมาก มีขั้นตอนในการดำเนินการมากมายหลายขั้นตอนนั้นล้วนต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีประสบการณ์ในการทำงาน ใช้ทั้งกฎหมายหลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ จิตวิทยา มวลชน สังคม และประชาชนเพื่อบรรลุผลขั้นสูงสุด ๒. บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเบื้องต้นพอมีบ้างและยังขาดวัสดุและอุปกรณ์ ขาดความเข้าใจในการทำผังเมือง ดังนั้นควรเสนอให้โยธาธิการและผังเมืองจัดอบรมเสริมทักษะความรู้ ความเข้าใจ และสนับสนุนอุปกรณ์ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อม เนื่องจากทั้งผู้บริหารและสมาชิกส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความรู้ในเรื่องผังเมือง ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องให้ทั้งผู้บริหารและผู้ที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกต้องมีความรู้ และประสบการณ์ที่เพียงพอและให้คำนึงถึงสัดส่วนในเรื่องของเพศและอายุที่ไม่ควรมากเกินไป ๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อม ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเชิงลึก ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำผังเมืองรวม ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. อบต. ยังขาดความรู้ในการทำงาน ควรมีองค์กรอิสระเข้ามาทำหน้าที่เป็นคนกลางในการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตและเห็นแก่ผลประโยชน์ ๒. เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อมด้านความรู้ระเบียบกฎหมายบุคลากรและวัตถุประสงค์ต่างๆ ในการทำผังเมืองรวมให้มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะ ตัวผู้บริหารบางคน

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	๕. ท่านเห็นว่าในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมในพื้นที่ มีการกระทำโครงการอย่างถูกต้อง และโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ส่วนใหญ่แล้วการดำเนินการมักไม่ถูกต้องและโปร่งใสนัก เพราะยังขาดความรู้ความเข้าใจ ถ้อยผลประโยชน์ระยะยาวของชุมชน มักจะมองเพียงระยะสั้นๆ มุ่งเน้นเพียงรายได้ไม่ได้มองผลระยะยาว และมุ่งเน้นผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องมากกว่าผลประโยชน์ของส่วนรวม ขาดความโปร่งใส ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ๒. มีการดำเนินการโครงการถูกต้องและโปร่งใสเป็นไปตามระเบียบแล้ว แต่ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน เพราะไปกระทบต่อการใช้ที่ดินและการปลูกสร้าง การใช้อาคารของประชาชน ทำให้ประชาชนเสียประโยชน์จำเป็นต้องดำเนินการทำประชาคม และทำการประชาสัมพันธ์ ๓. มีบางกรณีที่มีปัญหา เช่น กำหนดพื้นที่ทำถนนแล้ว โดยการตัดผ่านที่ดินของประชาชน แต่ที่ดินที่เหลือไม่อาจใช้ประโยชน์ได้เท่าที่ควร ไม่เป็นธรรมสำหรับเจ้าของที่ดิน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การดำเนินโครงการผังเมืองรวมในพื้นที่จังหวัดสุโขทัยนั้น ได้ว่าเป็นการกระทำโครงการถูกต้องและโปร่งใส เป็นไปตามกฎระเบียบและกฎหมายทุกประการ ประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับการปฏิบัติจากโครงการด้วยความเป็นธรรมและยอมรับได้ และเป็นไปอย่างโปร่งใส โดยคำนึงถึงกฎระเบียบและกฎหมาย และในขณะเดียวกันเป็นผลดีกับทุกฝ่าย ประชาชนในพื้นที่ร่วมมือกัน และได้รับประโยชน์ตามเป้าหมายโครงการ ๒. ต้องมีกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน มีการเตรียมความพร้อมของท้องถิ่น ให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๓. การบริหารการจัดการระบบการวางแผนงบประมาณและกลไกการบริหารงานให้พร้อม ๔. ภาครัฐต้องส่งเสริมกระบวนการประชาสังคมในการตรวจสอบติดตามการดำเนินงาน ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพของผู้นำชุมชน

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ไม่เคยรับทราบถึงการดำเนินโครงการ ทำให้ไม่สามารถตอบได้ว่า การกระทำมีความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นไปตามระเบียบของกฎหมาย ถึงแม้จะมีการขอข้อมูลในเรื่องของผังเมือง ซึ่งจะได้รับการบ้ายเบี่ยง และไม่ได้รับข้อมูล ๒. ควรจัดตั้งศูนย์ประสานงาน องค์กรชุมชนระดับตำบลทุกตำบล เป็นเครือข่ายในการตรวจสอบ ๓. ควรมีการทำประชาสัมพันธุ์ให้มากกว่านี้เพื่อให้ประชาชนได้มาลงความเห็น ๔. บางจุดยังไม่มีแผนที่ชัดเจน เช่น พื้นที่สีเขียว ยังสร้างโรงงานได้ พื้นที่สีเทายังปะปนกับพื้นที่สีแดง และสีอื่นๆ ของเมือง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากการกำหนดเขตการใช้ที่ดินยังไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เช่นพื้นที่สีเขียว ยังสร้างโรงงานได้พื้นที่สีเทายังปะปนกันกับพื้นที่สีแดง และสีอื่นๆ ของเมือง หลายเมืองพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ยังมีสถานบริการอยู่ เช่น รีสอร์ท ที่อยู่ด้านบนเขา ๒. เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีความพร้อมด้านความรู้ ระเบียบกฎหมาย บุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการทำผังเมืองรวมให้มีประสิทธิภาพได้ ผู้บริหารบางคนยังไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำผังเมืองรวมจะต้องเชิญผู้บริหารไปทำการประชุมสัมมนาให้เข้าใจ บุคลากรก็เช่นกันจะต้องทำการฝึกอบรมให้รู้หลักวิธีการมีความพร้อมมีความรู้ ๓. การจัดทำผังเมืองรวมในพื้นที่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ ประชาชนยังไม่ทราบข่าวสารและไม่เข้าใจคำว่าจัดการผังเมือง
	๖. ท่านเห็นว่า การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสู่ลักษณะความสะดวกสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม เป็นที่ยอมรับและเกิดประโยชน์แก่	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ยังขาดการจัดระบบที่ทำให้ขาดความเป็นระเบียบก่อให้เกิดปัญหาด้านเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม ไม่เอื้อประโยชน์ต่อชุมชนและนำสู่ความขัดแย้งทางสังคม ๒. ถ้าชุมชนและหมู่บ้าน สามารถปฏิบัติตามระเบียบของการวางผังเมืองก็จะเกิดประโยชน์กับชุมชนเป็นอย่างมาก ๓. การกำหนดแนวทางการพัฒนาตามผังเมืองปัจจุบันไม่สามารถกำหนดแนวทางได้ ครอบคลุม เนื่องจากถูกจำกัดในพื้นที่

	ประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง	
--	-----------------------------	--

- ๑๓๖ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๔. ในการจัดโซนต่างๆ ของผังเมืองรวมน่าจะมีการวิเคราะห์ร่วมกันในหลายภาคส่วนกว่านี้ แต่ในภาพรวมก็อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมพอสมควร ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การวางผังเมืองของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสุขลักษณะ มีความสะดวกสบาย มีความเป็นระเบียบและดูสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน รวมทั้งความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อม เป็นที่ยอมรับได้ ประโยชน์ที่เกิดกับประชาชน คือ ความสวยงามเป็นระเบียบ ปลอดภัย และสันติสุข ยังประโยชน์ให้แก่การอยู่อาศัย และผลดีต่อเศรษฐกิจ ๒. ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ๓. ควรคำนึงถึงขนบธรรมเนียมของแต่ละท้องถิ่น ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. การวางผังเมืองควรมีการกำหนดโซนการใช้ประโยชน์ให้เหมาะสม และการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อการใช้พื้นที่อย่างเป็นระเบียบ และสวยงาม เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมในพื้นที่ ๒. การเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มขาดแคลนความเชื่อมโยงสิ่งแวดล้อมโลกที่มีความรุนแรงของจำนวนประชากร การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศ แหล่งน้ำดิบเพื่อการบริโภค และเพื่อการผลิตอยู่ในสภาพที่ขาดแคลน ทำให้หลากหลายทางชีวภาพลดลง และระบบนิเวศน์โดยรวมเสียสมดุลควรเพิ่มบทบาทในการดำเนินการให้มากกว่านี้ ๓. การจัดทำผังเมือง ต้องระดมความคิดเห็นอย่างจริงจัง จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและต้องประกาศ ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน สิ่งแวดล้อม ๑. ถ้ากำหนดผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้านยังไม่แยกการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนก็เป็นเหมือนเดิม เช่น ที่อยู่อาศัย ตลาดสด ท่าเรือ ขนส่ง การท่องเที่ยว และสถานประกอบการ ควรจัดให้เป็นระเบียบ คือ อยู่อย่างถูกต้องที่สาธารณะ ควรทำป้ายแนวเขตที่ชัดเจนและทุกเมืองควรมีสถานที่พักผ่อน (สวนสาธารณะ) ทุกเมืองและชุมชน ๒. หากมีการปฏิบัติตามระเบียบอย่างจริงจังก็จะก่อให้เกิดผลดีต่อสังคม/ชุมชนเป็นอย่างดี
--	--	---

- ๑๓๗ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้านถ้าทำได้สำเร็จจะทำให้การมาอยู่อาศัยของประชาชน เป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกสุขลักษณะ มีความสวยงาม มีความสะดวกสบาย เกิดความปลอดภัยใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินอย่างคุ้มค่า ทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น เกิดผลดีในการส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคม
๓.	๗. ใน กระบวนการดำเนินการตามผังเมืองรวมในขั้นตอนต่างๆ ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ หรือวิธีการอื่นใดที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและเห็นคุณประโยชน์ในการดำเนินโครงการ อย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนยังมีส่วนในเรื่องของผังเมืองร่วนน้อยมาก ซึ่งน่าจะมาจากขาดการประชาสัมพันธ์และปกปิดข้อมูล บางใช้การล่าลายเซ็น เพื่อให้ครบองค์ประกอบโดยที่ประชาชนไม่ทราบข้อเท็จจริง อาศัยเชื่อใจผู้นำชุมชน ๒. ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในการจัดทำโครงการ ก่อนดำเนินการ ขณะดำเนินการ หลังดำเนินการ ให้มาก และสามารถตอบถึงปัญหาข้อดี ข้อเสีย กับพี่น้องในการทำโครงการ ๓. ส่วนใหญ่ไม่เปิดโอกาสให้ชาวบ้านและชุมชนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ชาวบ้านและชุมชนไม่ได้รับทราบ และเข้าไปมีส่วนร่วมมากนัก ๔. ควรเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการวางแผนและขยายบทบาทขีดความสามารถของประชาชนควบคู่การเสริมสร้างกระบวนการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ในการกระบวนการดำเนินการตามผังเมืองรวมมีขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้แก่ องค์กรภาคเอกชน ถ้าเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ พิจารณารับร่างผังเมืองรวมก่อนที่จะเสนอเป็นข้อยุติของที่ประชุม เพื่อให้มีการประกาศใช้ตามขั้นตอนของการดำเนินการโครงการ โดยภาค

		ประชาชนในฐานะเป็นองค์ประชุมในคณะกรรมการฯ ได้แลเห็นคุณประโยชน์ในการดำเนินโครงการว่าจะเกิดผลดีแก่เศรษฐกิจและสังคมในภาพรวม ๒. การดำเนินการควรให้ประชาชนเข้าร่วมในกระบวนการและการดำเนินการในทุกขั้นตอนอย่างเต็มที่ เพราะเป็นปัญหาพื้นฐานของแต่ละท้องถิ่น ๓. ควรมีการรับคำร้องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการวางผังเมือง ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการวางผังเมืองรวม เพื่อยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข เพื่อให้ตรงตามความคิดเห็นของประชาชน
--	--	---

- ๑๓๘ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. กระบวนการดำเนินการวางผังเมืองรวมในขั้นตอนต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย เพราะสิ่งที่ประชาชนรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายผังเมืองคือ มีผลกระทบต่อการใช้ที่ดินและการก่อสร้างอาคาร ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อกฎหมายผังเมือง ๒. ในการขออนุญาตดำเนินการ ต้องมีความรวดเร็ว และทันสมัย ๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ในหลายช่องทาง ก่อนจะประกาศบังคับเป็นกฎหมาย เพราะความรู้ด้านผังเมืองมีความซับซ้อนในเรื่องความเข้าใจ ประกอบกับประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่วางผังเมือง ยังไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งต่องานด้านผังเมือง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน สิ่งแวดล้อม ๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหนังสือแจ้งให้ประชาชนทุกครัวเรือนทราบ และช่วยกันมองปัญหาที่จะเกิดขึ้น หลังกำหนดการประกาศใช้ผังเมืองที่จะกระทบกับวิถีชีวิตของคนในชุมชนด้านต่างๆ ๒. ที่ผ่านมาประชาชนไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมหรือไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนทราบตามขั้นตอน ๓. การมีส่วนร่วม การดำเนินการส่วนใหญ่ภาครัฐเป็นผู้กำหนดควรให้ประชาชน ชุมชน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมให้มากที่สุด และมีหลักฐานมาตรฐาน กำหนดไว้เป็นกฎหมาย และให้ทุกภาคส่วนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด จะทำให้การดำเนินการตามผังเมืองมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๔. การประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่เป็นการบอกกันปากต่อปาก โดยสมาชิก อบต. เพียงบางคนที่ให้ความสำคัญกับคนในชุมชนของ

		ตนเอง ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด
	๘. ท่านเห็นว่า การวางผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลกระทบหรือเปลี่ยนแปลงในสังคมและกระทบ ผู้มีส่วนได้เสียหรือประชาชนอย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. มีผลต่อชีวิตประจำวันและวิถีชีวิตดั้งเดิมของประชาชน เช่น เกษตรกรรม ตลอดจนเกิดมลพิษต่างๆ ตามมา เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม กลุ่มที่ได้ผลประโยชน์มากก็คือ กลุ่มนายทุนตลอดจนนักการเมืองท้องถิ่นบางคน ผลเสียก็อยู่กับประชาชน เพราะส่วนใหญ่การจัดผังเมือง ประชาชนไม่ทราบและไม่ได้มีส่วนร่วม

- ๑๓๙ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๒. มีผลกระทบกับประชาชนบ้าง เนื่องจากการกำหนดโซนในการใช้แต่ละประเภท ซึ่งวิถีชีวิตของชุมชนยังไม่ความเป็นอยู่แบบเดิม ที่ไม่เข้าใจในระบบผังเมือง ซึ่งเหมือนกับการไปจำกัดสิทธิของเขา ๓. การจัดทำต้องมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปกติ แต่ยึดหลักการสิทธิรอบสิทธิ์เพื่อส่วนรวม และเจ้าของที่ต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการเปลี่ยนแปลงนี้ จึงจะเหมาะสม ๔. การวางผังเมืองรวมที่ผ่านมามองว่าเป็นแนวทางที่ดี หากได้มีการพัฒนา แต่ในทางปฏิบัติมีการดำเนินการตามกำหนดได้น้อย หรือไม่มีการดำเนินการเลย โดยเฉพาะโครงการที่มีการพัฒนาและใช้งบประมาณสูง เช่น โครงการพัฒนาตามโครงข่ายคมนาคม ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การวางผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ย่อมมีผลกระทบและเปลี่ยนแปลงในสังคมและกระทบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของประชาชนเป็นธรรมดา แต่ผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นไปในทางสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ของส่วนรวม และความเป็นธรรมในสังคมประโยชน์สุขและความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นที่ตั้ง ขจัดความเอารัดเอาเปรียบและความเห็นแก่ตัวโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง เมื่อเป็นเช่นนั้น ผลกระทบหรือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินโครงการเพราะทุกคนยอมรับโดยเหตุผลและความจำเป็นตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานและบรรทัดฐานที่ดีงามของสังคม ๒. ประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำผังเมือง

		รวม ว่าเป็นเพราะอะไรควรจะต้องมีความสำคัญในการวางผังเมืองรวม เพราะประชาชนคนไทยส่วนมาวยึดถือวิถีตามแบบควรจัดให้มาทำความเข้าใจและลงพื้นที่พบปะเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนให้มาก ๓. โครงการนี้มีประโยชน์มาก การคมนาคม ประชาชนก็ควรให้ความร่วมมือเพื่อเป็นการพัฒนาผังเมืองให้น่าอยู่มากยิ่งขึ้น
--	--	--

- ๑๔๐ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ถ้ามีกำหนดไว้อย่างมีมาตรฐาน เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน ประชาชนย่อมทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงคือประชาชนทุกคน แต่ต้องทำให้เกิดความยุติธรรม เป็นธรรมจะทำให้ทุกฝ่ายยอมรับและร่วมมือกับภาครัฐได้ ๒. ในการออกข้อบังคับผังเมือง ย่อมต้องทำให้ผู้ที่ได้ประโยชน์และเสียประโยชน์ ต่อการกำหนดข้อบังคับกฎหมายหากแต่ในกรณีของผู้ที่เสียประโยชน์ ไม่ได้รับการชดเชยที่ดี ย่อมก่อให้เกิดการเสียโอกาสพัฒนาพื้นที่โดยภาพรวมของท้องถิ่น ๓. การกำหนดโครงการในผังเมืองรวม ควรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองแบบผู้เสียประโยชน์ควรได้รับการชดเชยอย่างสมเหตุสมผล ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. มีกระทบจากการพัฒนาเมืองไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ของระเบียบและกฎหมายผังเมือง เช่น การดูแลสภาพแวดล้อมของเมือง ยังขาดการบริหารจัดการที่ดี ๒. หากไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและไม่เป็นไปตามขั้นตอนก็จะเป็นการตัดสินใจของคนบางกลุ่มเท่านั้น ๓. การผลักดันองค์กรต่างๆ ในสังคม เช่น องค์กรชุมชน สถานประกอบการ ศูนย์เรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพคนในชุมชน พลิกฟื้นแหล่งอาหารตามธรรมชาติกับการดำรงอยู่ในสภาพแวดล้อม ที่อุดมสมบูรณ์ เพื่อสร้างสุขลักษณะที่ดี สร้างประโยชน์ให้สังคมที่หลากหลาย อย่างทั่วถึง
	๙. ประชาชนในพื้นที่ได้มีการรับรู้และเข้าใจในเรื่องผังเมืองรวม	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ

	เป็นอย่างไรบ้าง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประชาสัมพันธ์โครงการและส่งเสริมให้ความรู้หรือไม่อย่างไร	๑. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในระบบผังเมืองรวม ตลอดจนการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผังเมืองรวม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่ให้ความสำคัญกับประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและจะดำเนินการกันเองระหว่างผู้บริหารและสมาชิกเท่านั้น ๒. การประชาสัมพันธ์งานทางด้านการผังเมืองที่ผ่านมา ยังไม่ได้พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนโดยรวมไม่มีความเข้าใจในการวางแผนและจัดทำผังเมือง ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนน้อย ไม่สะท้อนถึงความต้องการของภาคประชาชนอย่างที่ควรจะเป็น
--	--	--

- ๑๔๑ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.		๓. ควรเสริมสร้างจิตสำนึกด้านสิทธิและหน้าที่ภายใต้กรอบของกฎหมายและความสามารถภาคในการบริหารการปกครองทุกระดับให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเพื่อลดความขัดแย้งภาครัฐกำหนดนโยบายมาตรการในการกำกับดูแลและสนับสนุนการทำงานที่เชื่อมโยงทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ควบคู่กับสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนเกิดความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ในการกำกับดูแลและประสานงานกับภาคส่วนต่างๆ ที่บูรณาการการทำงานทั้งแนวดิ่งและแนวราบ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ในขั้นตอนของการประชุมคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาร่างผังเมืองรวมในกระบวนการดำเนินการตามโครงการผังเมืองรมนั้น คณะกรรมการในองค์กรประชุมซึ่งประกอบไปด้วยส่วนราชการต่างๆและภาคประชาชนได้ดี การรับรู้และเข้าใจในเรื่องผังเมืองรวมเป็นอย่างดีอธิบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการประชาสัมพันธ์อย่างครบถ้วนสร้างความเข้าใจเป็นอย่างดี ๒. การรับรู้ยังไม่ทั่วถึงเท่าไรนัก เพราะการปิดประกาศของอบต. อยู่ที่อบต. ไม่ได้ออกหนังสือถึงประชาชนที่คาดว่าจะมีผลกระทบ ๓. โดยรวมแล้วประชาชนไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องผังเมืองถึง ๗๐% ส่วนมากรู้เมื่อยื่นขออนุญาตก่อสร้างกับเทศบาล หรือผู้ที่เคยมายื่นขออนุญาตกับเทศบาลแล้วก็จะทราบว่าเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ทางด้านการออกชุมชนเคลื่อนที่และเสียง

		ตามสาย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. การวางผังเมืองรวมเมืองอรัญประเทศได้มีการประกาศทางหนังสือพิมพ์ หอกระจายข่าว ติดประกาศตามสถานที่ต่างๆ ได้มีผู้มาร่วมรับฟังความคิดเห็นเป็นจำนวนมาก คิดว่าประชาชนในพื้นที่ยังได้ตระหนักถึงความสำคัญของผังเมืองตลอดจนผลที่คาดว่าจะกระทบกระบวนการวางผัง ยังได้มีขั้นตอนการให้ความรู้และตอบข้อซักถามด้วย ๒. ประชาชนบางส่วนเข้าใจด้านผังเมืองมาก เพราะกลัวว่าอาจจะถูกเวนคืนหรือทับที่ดินบางส่วนโดยคิดว่าไม่ได้ค่าชดเชย
--	--	---

- ๑๔๒ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.		๓. ประชาชนในพื้นที่ได้มีการรับรู้บ้างเป็นบางส่วนและรับรู้เรื่องผังเมืองเป็นส่วนน้อย หากมีนายทุนเข้ามาลงทุนก็จะมีผู้ประสานกับเทศบาลเพื่อรับรู้ข้อมูลในการดำเนินการตาม พรบ. ผังเมืองว่าบริเวณใดสามารถสร้างอาคารลักษณะใด ได้บ้าง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน สิ่งแวดล้อม ๑. ทุกครั้งที่มีการจัดทำผังเมืองจะรู้ในส่วนนักธุรกิจเป็นส่วนใหญ่ ประชาชนในพื้นที่ไม่รู้เลย เพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบเลย กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงรู้ ๒. ควรต้องมีการทำประชาคมและระยะเวลาต้องไม่เร็วจะเกินไป และต้องทำความเข้าใจในประโยชน์เรื่องผลดี – ผลเสียให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ๓. ประชาชนในพื้นที่ยังไม่ทราบเรื่องเท่าที่ควร แต่ผู้ใหญ่บ้านกำนันได้ทราบเรื่องบ้างแล้ว เนื่องจากท้องถิ่นเคยประชาสัมพันธ์บ้างแล้ว แต่ยังไม่มีความชัดเจน
๓.	๑๐. ปัญหา/อุปสรรค	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ไม่มีหน่วยงานที่จริงจังที่จะจัดทำผังเมืองทั้งๆที่ หมดอายุมานาน แต่ไม่ได้รับการตอบรับ เร่งรีบ ให้เกิดกระบวนการ ตั้งแต่เริ่มต้น จนทุกวันนี้ ๒. องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการจึงต้องประสานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ทำให้ผลการดำเนินการล่าช้า ๓. การวางผังเมืองรวมประชาชนส่วนใหญ่ไม่ยอมรับ ๔. ประชาชนที่เสียผลประโยชน์มากกว่าผู้ได้รับประโยชน์

		๕. การอธิบายให้เข้าใจค่อนข้างยากเนื่องจากประชาชนไม่ยอมรับ ๖. ขาดความรู้และความเข้าใจในการวางผังเมืองรวม ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ความพยายามไม่ให้ความร่วมมือของผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในเหตุผลหลายประการ เช่น ความเดือดร้อน และค่าตอบแทนหรือชดเชยในกรณีมีการเวนคืน เป็นต้น
--	--	--

- ๑๔๓ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.		๒. การพิจารณากรณีมีค่าชดเชยการเวนคืนที่ล่าช้า ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ มรการกำหนดค่าชดเชยและการอนุมัติ เช่น ค่าชดเชยล่าช้า อาจมีสาเหตุมาจากเหตุผลในเรื่องระเบียบปฏิบัติเป็นสาเหตุใหญ่ ๓. ประชาชนยังไม่เห็นถึงความสำคัญในการวางผังเมืองรวม ๔. การกำหนดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับผังเมืองบางครั้งตรงกับภารกิจของเทศบาลที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ เช่น การประชุมสภา และบุคลากรของเทศบาลน้อย ที่จะสามารถเข้าไปรับรู้ข้อมูลตามวัน เวลาที่กำหนดไว้ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ประชาชนในท้องถิ่นยังขาดความรู้ด้านผังเมือง ๒. บุคลากรที่มีความรู้ด้านผังเมืองมีน้อย ๓. เครื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ ๔. นโยบายการวางผังเมืองไม่ต่อเนื่อง ๕. ผังเมืองจังหวัดและท้องถิ่นไม่ใส่ใจเท่าที่ควร ๖. ขั้นตอนในการดำเนินการมีความสลับซับซ้อน ๗. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. กฎหมายผังเมืองแม้จะเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์ในการวางผังเมืองให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เกิดผลดีในการพัฒนาประเทศ และเกิดประโยชน์ต่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ แต่ไปกระทบต่อการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และภารกิจสร้างอาคารและการก่อสร้างอาคารของประชาชน ทำให้ขาดความร่วมมือจากประชาชนและท้องถิ่นซึ่งอาศัยเสียงสนับสนุนจาก

		ประชาชน ๒. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เรื่องข้อกำหนดเกี่ยวกับการวางผังเมืองและการเข้าถึงเรื่องข้อมูลผังเมือง ๓. เกิดการบุกรุกที่ดินสาธารณะในกลุ่มนักธุรกิจบริการนักท่องเที่ยว เช่น ต้นน้ำลำธาร ถูกบุกรุกมาทำประโยชน์กับคนกลุ่มเดียว ๔.ขาดความรู้ความเข้าใจในระผังเมือง ประชาชนไม่ให้ความสำคัญกับการวางผังเมือง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจัง
--	--	--

- ๑๔๔ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๓.		๕. การจัดทำโครงการผังเมือง เป็นโครงการที่ดีแต่การดำเนินการต่างๆ เป็นการทำเชิงนโยบาย แต่ภาคปฏิบัติมีการดำเนินการล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์ เศรษฐกิจ สังคม ที่มีการพัฒนาอย่างไม่เป็นธรรม
	๑๑. ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ควรให้ความรู้ในเรื่องผังเมืองกับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ รวมทั้งประชาชน และเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ๒. ควรมีบทลงโทษต่อผู้ใช้โอกาสนี้จัดทำผังเมืองเอง ก่อนผังเมืองใหม่จะมีผลบังคับใช้ เพื่อให้มีความเกรงกลัว หากผังเมืองใหม่ออกมาบ้าง จะต้องมียุติในระเบียบการเวนคืน หากทำไปแล้วไม่อยู่ในผังเมืองรวม ต้องแก้ไขตามระเบียบ ๓. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผลการดำเนินการเป็นไปด้วยดี ๔. หน่วยงานส่วนกลางควรมีการติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อรับฟังปัญหา และร่วมหาแนวทางแก้ไข เพื่อที่จะได้พัฒนาผังเมืองให้ดียิ่งขึ้น ๕. ถ้ามีปัญหาในการกำหนดระยะเวลาในการทำผังเมือง ควรจะยืดระยะเวลาออกไปให้พอ คือทำโดยอาศัยบุคลากรจากส่วนกลางมาช่วยทำ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ควรมีการร่วมมือและประสานงานกันระหว่างสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพื่อขับเคลื่อนโครงการผังเมืองรวมทุกประเภทเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและเป็นผลดีต่อ

		เศรษฐกิจกับอปท. ๒. ควรฝึกอบรมบุคลากรหรือจ้างบริษัทเอกชนช่วยทำ โดยหาบริษัทเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะ ๓. ถึงแม้จะมีการถ่ายโอนภารกิจไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว แต่ด้านความรู้ ความชำนาญ และเทคโนโลยีอาจไม่ให้มีการถ่ายทอดไปพร้อมกันกับภารกิจ การถ่ายโอนภารกิจ แม้จะถูกต้องตามกฎหมายแต่ไม่สมบูรณ์ในทางไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรพิจารณาแก้ไขในจุดนี้อย่างไร วิธีที่ดีและสามารถเป็นไปได้คือ ยังต้องร่วมมือกันไปก่อนในการขับเคลื่อนโครงการ
--	--	--

- ๑๔๕ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๔. ควรจัดให้มีการประชุมในเรื่องของทิศทางการเติบโตของเมืองตามเวลา ตามความเหมาะสมและสถานการณ์บ้านเมือง ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากกว่านี้ และในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของงบประมาณ ควรให้มีหลายช่องทางหากต้องมีเวทีประชาคมก็ไม่มีควมจำเป็นต้องทำในเวลาราชการ แต่ควรเป็นเวลาของราษฎร เนื่องจากประชาชนต้องทำมาหากินเพื่อเลี้ยงชีพส่วนใหญ่ ๒. กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรร่วมหาเงินงบประมาณ เข้ามาร่วมสนับสนุนพัฒนาโครงการ ที่ได้กำหนดไว้ในผัง ๓. กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรแก้ไขกฎหมาย เพื่อลดขั้นตอนทางด้านกฎหมายในการประกาศผังบังคับใช้ ๔. เพิ่มการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่ประชาชน โดยเน้นให้ประชาชนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของผังเมืองรวม ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ควรกำหนดผังเมืองการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายผังเมืองและไม่เลือกปฏิบัติ ที่ผ่านมากฎหมายผังเมืองไม่ได้ใช้กับประชาชน แต่กลุ่มนายทุนได้ประโยชน์แต่ประชาชนเดือดร้อน และไม่ได้รับความเป็นธรรม หน่วยงานราชการเลือกปฏิบัติ ๒. ในการจัดทำเรื่องใดๆ ก็ตามต้องให้มีเวลาในการทำงานพอสมควรอย่างรวดเร็วจนเกินไป ๓. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องประชาสัมพันธ์ การดำเนินการได้ให้ประชาชนได้รับทราบมากขึ้น

		๔. รัฐควรพิจารณา แก้ไขปรับปรุง กฎหมาย เช่นกรณีเวนคืนที่ดินของผู้ยากจน จนหมด ทำให้ไม่มีที่อยู่อาศัย รัฐควรพิจารณา จัดหาที่ดินใหม่ให้บุคคลผู้นั้นเป็นกรณีพิเศษ ไม่ให้เป็นบุคคลไร้ที่อยู่อาศัย
๔.	เรื่อง โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ - ในเรื่องรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ เป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่จะมุ่งแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ดินทำกิน โดยนำที่สาธารณประโยชน์ที่มีผู้ใช้	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ควรได้มีการทำประชาพิจารณ์ชุมชนหรือท้องถิ่นก่อนว่ามีความประสงค์เป็นอย่างไร เห็นด้วยหรือไม่ และควรกันไว้เพื่อส่วนรวมในส่วนหนึ่งเพื่อทำประโยชน์ร่วมกัน

- ๑๔๖ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	ประโยชน์ร่วมกันมาจัดสรรให้กับผู้ไม่มีที่ดินทำกิน แก้ปัญหาในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจอีกทางหนึ่งด้วย แต่อย่างไรก็ตามการซื้อและรังวัดแนวเขตที่ดินปัญหาทับซ้อนก็คงยังมีอยู่ และยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง เพราะขาดการมีส่วนร่วมการบูรณาการทำงานร่วมกันของภาครัฐรวมทั้งยังมีปัญหาในเรื่องของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไม่เป็นธรรม การเรียกร้องผลประโยชน์ ซึ่งยังเป็นสิ่งที่เป็นข้อครหาของประชาชน ในการปฏิบัติงานที่ยังไม่โปร่งใส ทั้งๆที่หน่วยงานของรัฐทำการชี้แจงและประชาสัมพันธ์ ทั้งคุณสมบัติระเบียบหลักเกณฑ์และข้อกำหนด ซึ่งประชาชนมักอ้างสิทธิในการครอบครองที่ดินของรัฐโดยการบุกรุกมาเป็นระยะเวลายาวนาน ประเด็นคำถาม ๑. ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร ท่านคิดว่าประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไร และรัฐควรดำเนินการ	๒. เจ้าหน้าที่รัฐต้องทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งตรงไปตรงมา ไม่ควรปล่อยปละละเลยด้วยเหตุผลที่คนครอบครองที่ดิน เช่น นักการเมือง เป็นผู้มีอำนาจ ๓. โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี จะช่วยแก้ไขปัญหาคือพิพาทระหว่างรัฐและประชาชนได้ เพราะประชาชนส่วนมากไม่ทราบที่ดินของรัฐมีตรงไหนบ้าง ดังนั้นประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะได้ร่วมมือกันดำเนินการมาซื้อเขตรังวัดพื้นที่ร่วมกัน ๔. รัฐควรชี้แจงให้ประชาชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการใช้ที่ดินของรัฐให้ถูกต้องและให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการและประชาชน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อรัฐน้อยมากควรทำความเข้าใจกับประชาชนให้มากขึ้น และต้องเข้าใจข้อกำหนดและระเบียบวิธีปฏิบัติให้มากขึ้น 2. การร่วมรับฟังปัญหากรณีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นที่ฝั่งหรือเกาะ พบว่าประชาชนจะอ้างสิทธิการครอบครอง ส่วนหน่วยราชการก็อ้างกฎหมาย และที่เป็นปัญหามากคือไม่สามารถหาข้อยุติได้ในที่สุดประชาชนก็ยังครอบครองมาตั้งแต่เดิม โดยไม่มีหน่วยงานหรือผู้ใดตัดสินให้เป็นข้อยุติเป็นปัญหาเรื้อรัง มีการตั้งคณะกรรมการพิสูจน์สิทธิหลายชุดประชุมหลายครั้งแต่ก็ไม่ทราบสาเหตุที่แท้จริงว่าทำไมหาข้อยุติไม่ได้ เพราะถ้าได้ข้อยุติที่ตีร่วมกันแล้วที่ดินของรัฐก็จะได้รับการคุ้มครองดูแล ส่วนประชาชนก็มีความเข้มแข็งในการจะพัฒนาที่ดินที่ครอบครองให้มีประสิทธิภาพต่อไป

	อย่างไร มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. เห็นด้วยกับการออกรังวัดจัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้องและชัดเจน หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงออกนโยบายมายังผู้นำท้องที่ให้สำรวจแนวเขตที่ดินของรัฐ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงแนวเขตของที่ดินของรัฐ รวมทั้งแจ้งข้อดีจากการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติลูกหลานต่อไป ฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งจัดการดูแลดำเนินงานโดยเร่งด่วนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน
--	--	--

- ๑๔๗ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๒. เมื่อเจ้าหน้าที่มาทำการรังวัด ควรแจ้งให้ชาวบ้านรับทราบด้วย บางทีชาวบ้านไม่รู้ว่ที่ตรงไหนเป็นที่ดินหลวง เพราะไม่มีป้ายประกาศ และบางครั้งไม่ได้ต่อต้านและไม่รู้ว่าบุกรุกที่ดินหลวง ไม่เห็นหลวงใช้ประโยชน์ และถ้าจะมีการใช้ประโยชน์ก็ควรแจ้งให้ทราบและหาพื้นที่ใหม่ให้อยู่ด้วย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ควรจะปักแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน ผู้ที่รุกไปแล้วให้อยู่เดิม โดยออกหลักฐานมีกฎหมายรองรับ ห้ามซื้อห้ามขาย เป็นต้น ๒. หน่วยงานของรัฐต้องให้ความสำคัญ เรื่องการสำรวจรังวัดจัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้องชัดเจน เพื่อจะได้มีแนวเขตที่ถูกต้องในการพิจารณากรณีประชาชนการบุกรุกที่ดินของรัฐ และจะได้นำข้อมูลที่ได้ไปแก้ปัญหา และควรออกสำรวจที่ดินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทำการตรวจสอบ และป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ ๓. ที่ปรึกษาภาคประชาชนมีความคิดเห็นว่ที่ดินสาธารณะประโยชน์แปลงใดมีปัญหา ถ้าจะปล่อยให้ประชาชนแก้ปัญหาเองเป็นไปได้ยาก จะต้องมืเจ้าภาพดำเนินการในเรื่องนี้อย่างชัดเจน ร่วมจัดเวทีประชาคมราษฎรที่บุกรุก เชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมารับฟัง เชิญชนราษฎรได้แสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา พร้อมทั้งรับฟังแนวทางแก้ไขปัญหาของชาวบ้าน ไม่แสดงการต่อต้านชาวบ้าน เพราะเขาไม่มีที่ดินทำกินจึงบุกรุกที่สาธารณะ ที่ดินมีเท่าเดิม แต่ประชากรมีมากขึ้นทุกวัน แล้วจะได้ตั้งคณะทำงานทำการสำรวจข้อมูลเพื่อนำเสนอผู้บังคับบัญชาแก้ไขปัญหาต่อไป
	๒. ท่านที่ปรึกษาได้เข้าร่วม	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

	รับรู้รับฟังปัญหาดังกล่าวนี้หรือไม่ ท่านมีความคิดเห็น กรณีการบุกรุก ที่สาธารณประโยชน์ของราษฎร อย่างไร	ด้านวิชาการ ๑. ควรมีประชาชนเป็นแกนนำร่วมกับภาครัฐ เฝ้าระวังพื้นที่ใน ตำบล หมู่บ้านของตนเองว่ามีการบุกรุกหรือไม่ และต้องทำ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ยกเว้นคนในหมู่บ้านของตนเองให้ สิทธิ์เข้าที่รัฐได้เพื่อทำกันอย่างแท้จริง โดยทำสัญญาปี ๑ ปี ถ้า ทำผิดกติกาเงื่อนไขต้องตัดสิทธิ์ ๒. ได้มีการร่วมรับฟังความคิดเห็นปัญหาจากทั้งภาครัฐและ เอกชน กรณีราษฎรบุกรุกที่สาธารณะ บางคนไม่รู้จริงว่าเป็นที่ รัฐ บางคนรู้แต่ต้องบุกรุกเพื่อเป็นที่ทำกิน โดยไม่คิดว่าเมื่อ บ้านเมืองเจริญขึ้นรัฐก็จะให้สิทธิ์ได้
--	--	--

- ๑๔๘ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. ควรจัดสรรให้กับผู้ที่ไม่มีที่ดินเป็นของตนเองเอาไว้เพื่อทำกิน เท่านั้น มิให้ขายต่อกับบุคคลอื่น ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ปัญหาการบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์เป็นปัญหาที่ต้องรีบ ดำเนินการแก้ไขโดยจัดที่ดิน ให้กับประชาชนที่บุกรุกและปัญหา การบุกรุกก็มีภาครัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย จึงทำให้เข้าไป แก้ไขปัญหายุ่งยาก ๒. รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นให้มากขึ้น ไม่ใช่ทุกอย่างมา จากส่วนกลาง เช่น สำนักงานที่ดิน ผังเมือง สรรพากร ไฟฟ้า โทรศัพท์ ททท. ท่องเที่ยวและกีฬา เมื่อไรที่รัฐไม่จริงจังในการ กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นให้มากขึ้น การทุจริต คอร์รัปชันถึงแม้ จะมีอยู่มากในการปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ก็เกิดขึ้นร่วมกับ หน่วยงานอื่นของรัฐร่วมกัน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ถ้าเป็นที่ของชุมชนใด ควรขอมติของชุมชน และให้ชุมชน บริหารจัดการเอง เพราะชุมชนจะทราบปัญหาของชุมชน มากกว่าจะให้ส่วนราชการ มาจัดสรร ควรใช้ประชาคมของ ชุมชนเป็นผู้จัดการเอง โดยในส่วนราชการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือตามความถูกต้อง ๒. ไม่เคยได้รับเชิญร่วมการประชุม ได้รับข่าวการบุกรุกที่ดิน ตลอดเวลา และไม่เห็นมีการแก้ไข ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. รัฐบาลจะต้องนำข้อมูลและปัญหาที่ได้รับนำไปตั้งกรรมการ

		วิเคราะห์หาทางแก้ไขปัญหว่ารุนแรงมากน้อยแค่ไหน มีที่รายเป็นผู้ยากจนจริงหรือไม่ รัฐจะต้องรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน ถ้าหากที่สาธารณะนั้นเปลี่ยนสภาพไปหมดแล้ว ก็มีหลายทางเลือก เช่น ให้เช่าเป็นรายปี ให้ออกไปตามกฎหมาย มอบให้ชุมชนดูแล เป็นโฉนดชุมชน หรือจะยกเลิกที่สาธารณะแล้วให้หลักฐานการทำกินเหล่านี้เป็นต้น ๒. กรณีบุกรุกที่ดิน รัฐพึงให้ข้อมูลที่ถูกต้องโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ระดับท้องถิ่น ต้องตรวจตราอยู่เสมอ อย่าปล่อยให้ผู้บุกรุกเข้าไปใช้อย่างผิดกฎหมาย
--	--	---

- ๑๔๙ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๔.	๓. ท่านคิดว่า การแก้ไขปัญหาการบุกรุกมาช้านาน โดยชี้แจงให้ประชาชนทราบว่า ตามกฎหมายไม่สามารถครอบครองหรือออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวให้กับประชาชนได้อย่างไร แต่ควรจะทำอย่างไรดี หรือมีวิธีการอื่น ๆ ที่คิดว่าจะมีความเหมาะสม	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ทุกกิจกรรมต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ ๒. การแก้ไขปัญหาการบุกรุกเป็นเรื่องที่ยากและซับซ้อน วิธีการที่ดีที่สุดคือ การให้เช่าเป็นที่ทำกิน มีกำหนดระยะเวลาให้แน่นอน ไม่สามารถตกทอดไปถึงทายาท รุ่นทายาทจะต้องมีการเสนอมาใหม่ ๓. ในการรังวัดที่แนวเขตที่ดินของรัฐนั้น เจ้าหน้าที่ควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ทุกปี เพื่อจัดทำในที่ที่เร่งด่วน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ควรจัดสรรที่ดินบางส่วนให้ประชาชนเช่าทำมาหากิน โดยต้องมีการอธิบายให้เข้าใจว่าเขาไม่ได้รับสิทธิ์ในการเป็นเจ้าของ แต่เพียงได้รับสิทธิ์เข้าไปทำกิน การห้ามโอนกรรมสิทธิ์ทำกินก็แก้ไขยาก เพราะฝ่ายธุรกิจชอบแสวงหาผลประโยชน์โดยร่วมกับข้าราชการบางกลุ่ม ๒. การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่มีมาช้านาน น่าจะแก้ไขได้ด้วยวิธีการทำให้เกิดการยอมรับ ไม่ว่าจะจัดสรรให้เช่า หรือให้สิทธิทำกินก็ยอมเป็นวิธีการที่สามารถทำได้เพราะจะเป็นประโยชน์ทั้งรัฐ และประชาชนแทนที่จะให้เกิดการโต้แย้ง และขัดแย้งไม่ทำให้แล้วเสร็จเหมือนที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ๓. การออกเอกสารซับซ้อนก็คืออีกประการหนึ่ง เจ้าหน้าที่จะเอาที่ของรัฐไปจำหน่ายและก็จะมีการรังวัดรุกเข้ามาในพื้นที่ของชาวบ้านที่ยังไม่มีหลักฐานชัดเจนเช่นกัน ปัญหานี้จะได้หมดไป ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

		ด้านสังคม ๑. ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดสรร หรือให้เช่าเป็นที่ดินทำกิน ควรจะมีการชี้แจงให้ประชาชนมีความเข้าใจมากกว่านี้ และหามาตรการรองรับในกรณีที่เกิดปัญหา พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขไว้ด้วย เพื่อที่จะไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นมาในภายหลัง ๒. ปัญหานั้นขึ้นอยู่กับว่าที่ตรงนั้น เป็นอย่างไร และจะจัดสรรให้ประชาชนเข้ามาอาศัยอยู่นั้น ควรจะมีกฎระเบียบ มาตรการข้อห้ามที่ชัดเจน ในการจัดการ และจะต้องทำความเข้าใจกับประชาชน ควรสื่อสารกันเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ
--	--	--

- ๑๕๐ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. รัฐควรเก็บค่าเช่าตามสมควร ไม่ควรเกิน ๑๐ ไร่ ต่อ ๑ ครอบครัว ๒. รัฐควรตั้งเจ้าหน้าที่รักษาผลประโยชน์โดยเฉพาะเพื่อดูแลส่งเสริม และไม่ควรปล่อยปละละเลย
	๔. ท่านคิดว่า นโยบายด้านนี้ ควรจะดำเนินการอย่างไร ให้ประสบผลสำเร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ เพราะที่ดินของประเทศไทย ก็มีจำนวนที่แน่นอน แต่ยังมีปัญหาอย่างมากมาย ทั้งติดขัดในด้านกฎหมาย ที่มีมากมายหลายฉบับ ที่เกี่ยวข้องกับที่ดินหลายประเภท และมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ และความไม่ชัดเจนของที่ดินแต่ละประเภทเมื่อมีการทำ Reshape แล้วจะเกิดความชัดเจน ควรจะกระตุ้นภาครัฐอย่างไร ที่จะแก้ไขปัญหานี้ให้เสร็จโดยเร็ว ซึ่งจะเกิดความเป็นระบบ หากติดขัดด้านการเมือง ควรแก้ไขและปรับปรุงนโยบายอย่างไร หากติดขัดด้วยข้อกฎหมายควรมีการส่งคณากฎหมายให้เสร็จสิ้นโดยเร็วได้อย่างไร เพื่อมิให้ยืดเยื้อและสะสม	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ 1. ในกรณีที่เกิดข้อพิพาท ต้องให้ความเป็นธรรมกับประชาชน สืบค้นข้อมูลให้ละเอียด การให้ชุมชนมาร่วมคิดร่วมตัดสินใจ น่าจะดีกว่าการใช้กฎหมายอย่างเดียว 2. ยุคสมัยเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ประชาชนเพิ่มต้องการที่ดินทำกินเพิ่ม ควรแก้ไขกฎหมาย โดยเฉพาะฉบับที่ใช้มานาน มีความล้าหลังให้ทันสมัย โดยเฉพาะให้มันกับนโยบายของรัฐบาล ซึ่งควรจะเริ่มเสนอจากฝ่ายข้าราชการประจำไปสู่ นักการเมือง 3. จากการได้เข้าพบเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินจังหวัดพิจิตรพบ เรื่องการบุกรุกที่ดินทำกินและได้เจรจาพูดคุย โดยสันติวิธีเป็นส่วนน้อยที่ยังไม่ยินยอมแต่ก็ไม่มีเหตุอันเป็นเรื่องที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ปัญหาที่ดินนี้ถือว่าเป็นปัญหามาตั้งแต่อดีต ซึ่งแก้ไขได้ยาก เพราะรัฐไม่กล้าใช้กฎหมาย ดังนั้นรัฐจึงต้องกล้าใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด อย่าใช้วิธีเลือกปฏิบัติ ๒. การดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ควรต้องรีบดำเนินการ

ปัญหาอีกทำให้เกิดข้อพิพาทโต้แย้งสิทธิ ใช้ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร และงบประมาณอย่างไม่คุ้มค่า รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลที่ปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่และเสียประโยชน์ของประชาชน และของรัฐโดยรวม ท่านมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไร	ให้เสร็จสิ้น ต่อจากนั้นก็ต้องมีการควบคุมและเฝ้าระวังโดยเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ต้องคอยดูแลและแก้ไขห้ามปรามตั้งแต่ต้น ไม่ควรปล่อยให้มีการบุกรุกหรือครอบครองที่สาธารณะหรือที่ของรัฐ ไม่เช่นนั้น ก็เกิดปัญหาไม่จบสิ้น ๓. นโยบายการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ต้องทำขึ้นก่อนเพื่อให้เกิดความชัดเจนโดยเฉพาะรัฐบาลต้องให้ความสำคัญ เพื่อจะได้มีกรอบที่ถูกต้องในการพิจารณาว่าขณะนี้มีการบุกรุกของประชาชนต่อที่ดินของรัฐในส่วนใดบ้าง มากน้อยเพียงใด จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการแก้ปัญหาตามที่เสนอไว้ส่วนปัญหาจากการเมือง หรือกฎหมายไม่ใช่ประเด็นสำคัญเท่ากับนโยบายที่ชัดเจนและต้องการนโยบาย
---	---

- ๑๕๑ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ไปดำเนินการก็ย่อมจะใช้ทั้งอำนาจทางการเมืองในการแก้ปัญหาข้อกฎหมายที่มีอยู่ให้สามารถปฏิบัติตามนโยบายได้ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. เห็นด้วยกับเรื่องโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ เพราะจะทำให้ไม่มีการบุกรุกทำลายป่าในเขตพื้นที่นั้นๆ เกิดขึ้น ๒. การที่เกิดการซ้ำซ้อนของที่ดินทำกินกับที่สาธารณะของรัฐ ควรมีการทำข้อตกลงร่วมกันจนได้ข้อยุติเกิดความพอใจทั้งสองฝ่าย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ๒. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมและรับรู้และแก้ไขปัญหา เน้นความเข้าใจและเข้าถึง ๓. รัฐควรเก็บค่าเช่าตามสมควร ไม่ควรเกิน ๑๐ ไร่ ต่อ ๑ ครอบครั้ว ๔. รัฐควรตั้งเจ้าหน้าที่รักษาผลประโยชน์โดยเฉพาะเพื่อดูแลส่งเสริม และไม่ควรปล่อยปละละเลย
๕.	เรื่อง โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๑. ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร ท่านคิดว่าประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คัดเลือกบุคคลที่มีจิตอาสา มาอบรมให้ความรู้และดำเนินการฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนามด้วยการสมมติสถานการณ์สาธารณภัย โดยบูรณาการกับหน่วยงานทุกภาคส่วน เน้นให้ความสำคัญต่อบุคคลจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพให้ทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดชุดกู้ภัย พร้อมให้ขวัญและกำลังใจ เพื่อจะช่วยเหลือสงเคราะห์

	อำเภอ จังหวัด ส่วนกลาง และ รัฐบาลควรเข้ามามี บทบาทและ แนวทางดำเนินการอย่างไร	ในเบื้องต้น การฝึกซ้อมจะทำให้ได้รับประสบการณ์ตรงและมีการปฏิบัติจริงให้บุคคลมีความพร้อมตลอดเวลาและควรได้รับการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ และมีวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการฝึกซ้อมด้วย ๒. ควรมีการเตรียมความพร้อมการจัดบุคลากรให้มีความรู้และรู้แผนป้องกันภัยธรรมชาติ น้ำท่วมและฝนแล้งในเขตพื้นที่จังหวัดรับผิดชอบ ๔ จังหวัด ๓. ประสานสถานศึกษาจัดทำเป็นหลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อป้องกันภัยพิบัติและสิ่งเสี่ยงภัยทุกประเภท และให้อปท.จัดซ้อมกลุ่มนักเรียนในสถานศึกษาที่รับผิดชอบ เพราะนักเรียนจะดูแลผู้ปกครองเมื่อมีเหตุการณ์
--	---	---

- ๑๕๒ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
๕.		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การดำเนินงานฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด สมควรที่จะให้ผู้เกี่ยวข้องผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนหรือมาจากหลายภาคส่วนทำงานเป็นพหุภาคี อาทิเช่น เจ้าหน้าที่รัฐ ภาคประชาสังคม ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน เยาวชน ชาวบ้าน และนักวิชาการ เป็นต้น ๒. ส่วนกลางและรัฐบาลควรมีบทบาทในการดำเนินการร่วมกัน โดยมีภาครัฐเป็นผู้นำ และภาคประชาชนเป็นผู้ให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุน บูรณาการและประสานให้เห็นถึงประโยชน์และความผาสุกของประชาชน สังคม และความปลอดภัยของส่วนรวม ๔. ให้ความรู้กับประชาชนอย่างต่อเนื่องโดยจัดรายการในชุมชนทุกสถานที่ มอบให้หมู่บ้านและ อปท. จัดความรู้ตามเสียงตามสาย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรประชาสัมพันธ์เชิงลึกให้ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ได้ทราบเรื่องแผนว่าเมื่อเกิดภัยพิบัติ จะทำการอพยพไปสถานที่ใด ควรมีการเตือนภัยและการซักซ้อมแผนการป้องกันภัยอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. ควรมีการบูรณาการการทำงานระหว่างอำเภอและท้องถิ่นทุกระดับ ให้ความตระหนักเรื่อง ภัยพิบัติที่มักเกิดขึ้น และควรมีแผนการป้องกันการไม่ให้เกิดภัยพิบัติและดูแลทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่อย่างสมบูรณ์ ๓. การฝึกซ้อมแผนหากมีความเป็นไปได้ ขอให้ทำครอบคลุมทุกอำเภอ เพราะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้มีประสบการณ์

		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. โครงการดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่ดี ระยะเวลาปีละ ๒ ครั้ง ถือว่าเหมาะสม ควรให้หน่วยงานแต่ละจังหวัดที่รับผิดชอบแจ้งลงไปทุกอำเภอ ให้แต่ละอำเภอดำเนินการจัดการโดยแยกเป็นหน่วยงานของรัฐและเอกชน รวมถึงในโรงเรียน สถานพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม เมื่อโครงการแล้วเสร็จให้นำเสนอเรื่องเข้ามาในจังหวัดอีกครั้งเพื่อสรุปและให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนำเสนอกระทรวง
--	--	--

- ๑๕๓ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๒. จัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อสนับสนุนชุมชนให้จัดทำแผนเตรียมความพร้อม เพื่อป้องกันภัยพิบัติและผลักดันแผนฯไปสู่การปฏิบัติทุกระดับ ๓. จัดตั้งกองทุนภัยพิบัติชุมชน สนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์อย่างเพียงพอ ๔. จัดที่อยู่อาศัยชั่วคราวแก่ผู้ประสบภัยพื้นที่เมื่อมีภัยพิบัติ
	๒. ท่านคิดว่าการฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยมีความสำคัญต่อชุมชน ท้องถิ่น หรือไม่อย่างไร และควรได้รับการสนับสนุนจาก อปท. อำเภอ ภาคเอกชน และประชาชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ท่านมีวิธีการอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญถึงความเดือดร้อนทุกข์ยากของประชาชนเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน ต้องแก้ไขหรือบำบัดบรรเทาให้ลดน้อยลง ควรสนับสนุนให้คนไทยเกิดแนวคิดในการช่วยเหลือตนเองก่อนเมื่อเกิดภัย ซึ่งเมื่อเกิดภัยขึ้นทุกครั้งรัฐบาลก็จะเข้าไปช่วยเหลือโดยแจกจ่ายสิ่งของให้แก่ประชาชน ทำให้รัฐต้องสูญเสียเงินและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก ๒. จังหวัดควรมีผังพื้นที่เสี่ยงภัย ผังเฉพาะลุ่มน้ำ เพื่อให้เกิดการจัดการใช้ทรัพยากรน้ำ ป่า ชายฝั่งอย่างเหมาะสม โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและท้องถิ่น ๓. อุปกรณ์สำหรับการช่วยเหลือชีวิต รถดับเพลิง จำเป็นต้องจัดให้มีความทันสมัยและใช้งานได้ ในเรื่องความรู้การป้องกันภัยจะต้องลงสู่ชุมชน โรงเรียน ควรมีหลักสูตร มีการฝึกซ้อมเป็นระยะๆ ควรสอนให้ประชาชนสามารถว่ายน้ำได้ ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดอัตราการเสียชีวิตลงได้เช่นกัน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรในการบริหารราชการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ การมีงบประมาณในการให้ความรู้

	เรื่องการมีส่วนร่วมการบริหารงาน การดำเนินกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังมีทรัพยากรด้านอื่นๆที่สามารถนำมาใช้งานได้จริง การมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรม การมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นตัวเจ้าหน้าที่หรือผู้นำชุมชนหรือประชาชนกลุ่มต่างๆ ๒. แนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้ก่อนอื่นต้องสร้างการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น อำเภอและจังหวัด รวมถึงส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงความสำคัญถึงผลการภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นโดยขาดการป้องกัน เพื่อลดความสูญเสีย เมื่อทุกคนตระหนักถึงภัยพิบัติแล้ว ต้องแนะนำวิธีการปฏิบัติเมื่อภัยมาโดยการวิจัยซักซ้อม และศึกษาวิธีการช่วยเหลือตนเองเมื่อภัยมา
--	---

- ๑๕๕ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. รัฐต้องมีมาตรการ มาตรฐานความเป็นธรรมในการจ่ายค่าชดเชย ดำเนินการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้มาตรฐานข้อมูลของชุมชนประกอบด้วย ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. การฝึกซ้อมแผนป้องกันภัย มีความสำคัญต่อชุมชนเป็นอย่างมาก ควรให้ อปท.ทุกแห่งมีแผนป้องกันภัยพิบัติอย่างมีคุณภาพ และตั้งงบประมาณในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ครอบคลุมและสามารถใช้ได้ทันทั่วทั้งที่ รวมถึงควรมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ ๒. จากการสังเกตการณ์ฝึกซ้อมป้องกันภัยด้านต่างๆของหน่วยงานในพื้นที่โล่งแจ้ง ประชาชนไม่ค่อยสนใจและเห็นความสำคัญ เพราะภัยยังไกลตัว รวมทั้งต้องเสียเวลา ได้ประโยชน์น้อย เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่ต้องกระทำ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. หน่วยงานในพื้นที่ ควรจัดทำฐานข้อมูลว่าพื้นที่ใดมีโอกาสเกิดสาธารณภัยประเภทใด มีความรุนแรงระดับใด โดยศึกษาข้อมูลย้อนหลังจากเอกสารหรือบุคคลในพื้นที่ หรือทดสอบโดยเทคโนโลยีการเตือนภัยแต่ละประเภท เพื่อสรุปเป็นข้อมูลใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขทั้งในระดับพื้นที่และระดับจังหวัด ๒. ผู้เข้าร่วมนอกจากประชาชน ควรมีหน่วยงาน โรงเรียน เจ้าหน้าที่อำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน เข้ามารับรู้ รับทราบด้วย ๓. กำหนดวัน เวลา และสถานที่ ควรดูว่าในช่วงนั้นมีกิจกรรม

		หรือการจัดงานประเพณีที่มีประชาชนมารวมกลุ่มกันมากๆ ถือเป็นโอกาสฝึกซ้อมการป้องกันภัย ทำให้ผู้ที่มีร่วมงานได้รับประโยชน์ด้วย
	๓. ในการซักซ้อมแผนป้องกันภัย ท่านคิดว่าควรขยายต่อยอดไปยังกลุ่มประชาชนให้เพิ่มมากขึ้นได้อย่างไร รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้กับเด็กและเยาวชนในโรงเรียนและสถานศึกษา ทั้งนี้เพะปัจจุบันสภาวะของโลกได้เกิดภัยพิบัติอย่างรุนแรงและมีความถี่เพิ่มมากขึ้น เกิดความ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. การจัดฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นสิ่งที่ดีมาก ถ้าทำได้ดังนี้ - ความชัดเจนของผู้ปฏิบัติ - ความรวดเร็วทันเหตุการณ์ - ลดความสูญเสียอย่างมีเป้าหมาย - สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องทุกระดับตรงกัน

- ๑๕๕ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	สูญเสียอย่างมากมายมหาศาล ดังนั้นแนวทางการป้องกัน การฝึกบุคลากร การฝึกซ้อมเพื่อเพิ่มทักษะให้กับประชาชนจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันตนเอง ผู้อื่นและลดความสูญเสียซึ่งกำหนดไว้ในแผนชุมชน แผนท้องถิ่น แผนอำเภอ และแผนจังหวัดอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน ปัจจุบัน หน่วยงาน ปก. ได้ดำเนินการ โดยถือว่าเรื่องภัยพิบัติทุกประเภทเป็นวาระแห่งชาติ(Nation Agenda) ในเรื่องนี้ ท่านคิดว่าจะมีวิธีการใด ที่จะให้ประชาชนทุกคนรับรู้ รับทราบ และมีทักษะในการป้องกันภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเมื่อเกิดภัยจะเกิดขึ้นในพื้นที่ประชาชนย่อมได้รับผลกระทบโดยตรงและฉับพลันทันทีจึงจำเป็นต้องพึ่งตนเองในเบื้องต้นก่อน	- ลดความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ๒. ควรมี “เครือข่าย” ระวังภัยทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ มีคณะทำงานทุกระดับ ๓. ควรฝึกซ้อมทุกระดับและควรได้รับความร่วมมือจากอำเภอ อบท. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แกนนำชุมชน และเอกชน ๔. ควรมีแผนป้องกันอุทกภัยหรือวาตภัยของจังหวัดให้ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาวโดยเฉพาะพื้นที่อุทกภัยซ้ำซากริมทะเลสาบ และพื้นที่ลุ่มน้ำ ที่ราบลุ่ม ๕.การบริหารงานภาครัฐการจัดเครื่องอุปโภคบริโภค ข้าวสารอาหารแห้ง ถูยยังชีพแก่ราษฎร ผู้ประสบภัยน้ำท่วมได้ทันที ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. ควรมีแนวคิดเชิงบวก คิดดีเพื่อจะทำความดีร่วมกันเพื่อสังคมมีจิตเป็นอาสา และจิตสำนึกสาธารณะ ทำงานร่วมกันโดยไม่เห็นเป็นภาระ ทำงานร่วมกันเพื่อเป้าหมายในการช่วยเหลือสังคม ๒.จัดตั้งหน่วยอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยประจำหมู่บ้าน ชุมชน ท้องถิ่นและในโรงเรียน ฝึกฝนอบรมให้เกิดความรู้ความชำนาญ พร้อมจะปฏิบัติหน้าที่ได้ตลอดเวลา โดยมอบประกาศนียบัตรรับรองให้แก่ผู้ผ่านการฝึกอบรม ๓. ขยายแนวความคิดเข้าไปในสถานศึกษา โรงเรียน จัดตั้งเป็นชมรมบำเพ็ญประโยชน์บรรเทาสาธารณภัย ให้ความรู้ฝึกภาคปฏิบัติภายใต้การควบคุมของครู โดยอาจมีคะแนนให้ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. หากสามารถดำเนินการได้ ควรจัดให้มีทีมวิทยากรเข้าไป

		บรรยายชี้แจงให้เห็นถึงพิษภัยต่างๆที่จะมีขึ้นในพื้นที่ โดยเข้าไปใช้เวลาเพียงบางส่วนของการประชุม การสัมมนาของกลุ่มองค์กร ชุมชนต่างๆ ก็จะทำให้ประชาชนและชุมชนเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้น ๒. จัดทีมสั่งการและตัดสินใจให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน เมื่อรับทราบเหตุด่วนทุกกรณีภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินที่ดี และให้พื้นที่ได้รับความเสียหายน้อยที่สุด และควรมีระดับตำบลอำเภอ จังหวัด
--	--	---

- ๑๕๖ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม - ควรนำหลักสูตรสอนในระดับโรงเรียนประถมศึกษา-มัธยมศึกษา ให้โรงเรียนทำเป็นหลักสูตรโรงเรียนตรงกับท้องถิ่นของตนเอง และตรงตามหลักสูตรปี พ.ศ.๒๕๕๑ เรื่องสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดกับเด็กไทย ๕ ข้อ คือ ๑) ด้านการคิดเป็นทำเป็น ๒) ด้านการสื่อสาร ๓) ด้านแก้ปัญหา ๔) ด้านทักษะชีวิต (เอาตัวรอดจากภัยต่างๆ) ๕) ด้านเทคโนโลยี
	๔. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการจัดฝึกซ้อมแผนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านบุคลากรที่มี ความเชี่ยวชาญ ด้านอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ ๑. การฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้นั้นเป็นสิ่งที่ดี หากทำได้จริงย่อมจะส่งผลดีกับประชาชน และประเทศชาติ ทั้งนี้เพื่อป้องกันและลดการสูญเสียที่จะเกิดจากภัยต่าง ๆ และยังสามารถขยายผลไปยังประเทศต่างๆ ได้ เห็นควรจะต้องพัฒนาให้เป็นประเทศต้นแบบในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ๒. ควรดูแลอุปกรณ์การฝึกซ้อมให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา ช่วงที่เกิดภัยควรมีเครื่องมือประเภทต่างๆที่สามารถกำจัดหรือทำลายสิ่งกีดขวางต่างๆ และสิ่งสำคัญคือ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควรจะมีมือกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ เพื่อป้องกันน้ำมือมนุษย์ในการตัดไม้ทำลายป่า ซึ่งเป็นสาเหตุของปัญหาอุทกภัย โดยเพิ่มบทลงโทษกับบุคคลเหล่านั้นด้วย อีกทั้งควรเพิ่มเป็นนโยบายพลิกฟื้นผืนป่าให้สมบูรณ์มากขึ้น

		ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. การฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยที่มีประสิทธิภาพนั้น เป็นผลดีกับทุกด้าน ยังมีประสิทธิภาพมากเท่าไร ประเทศต่างๆ ก็กลัวที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศเรามากเท่าไร ซึ่งเป็นโอกาสดีที่ทำให้เศรษฐกิจในประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้น แน่แน่นอนว่าเมื่อมีต่างชาติเข้ามาลงทุน คนไทยก็จะมีการทำเพิ่มมากขึ้น และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งเห็นว่าจะส่งผลดีทั้งทางตรงและทางอ้อมอีกด้วย
--	--	--

- ๑๕๗ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๒. หลังจากการฝึกซ้อมแผนฯ เสร็จแล้วให้มีการสรุปบทเรียนเพื่อหาข้อบกพร่องโดยให้แต่ละหน่วยงาน/องค์กรได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อนำมาเป็นบทเรียนในการฝึกซ้อมครั้งต่อไป ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ควรมีการทำงานที่เอื้อประโยชน์ต่อส่วนรวมโดยการมีบรรยากาศของการไว้วางใจ การเคารพสิทธิเสรีภาพ และหน้าที่ของตนเองที่จะทำเพื่อสังคม ๒. ใช้กระบวนการสร้างบรรยากาศที่ทำให้สมาชิกทุกคนรู้จักคุณค่าของตนเองและผู้อื่นและมีการจัดการแบบธรรมชาติ ๓. มีการกระตุ้นและให้กำลังใจกันในการทำงานมีการพบปะเยี่ยมเยียนโดยผู้บริหารของจังหวัด การศึกษาดูงานทั้งของประชาชนและข้าราชการ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม ๑. ควรมี “เครือข่าย” ระวางภัยทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้านตำบล อำเภอ มีคณะทำงานทุกระดับ ๒. ควรฝึกซ้อมทุกระดับและควรได้รับความร่วมมือจากอำเภอ อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แกนนำชุมชน และเอกชน ๓. การฝึกซ้อมแผนป้องกันภัย มีความสำคัญต่อชุมชนเป็นอย่างมาก ควรให้ อบต.ทุกแห่งมีแผนป้องกันภัยพิบัติอย่างมีคุณภาพ และตั้งงบประมาณในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ครอบคลุมและสามารถใช้ได้ทันทั่วทั้งที่ รวมถึงควรมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ
	๕. ท่านมีข้อคิดเห็นอื่นใดที่จะเสนอแนะ เพื่อกำหนดเป็น	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ

	นโยบายของรัฐบาลหรือไม่ อย่างไร	๑. หน่วยงานในพื้นที่ ควรจัดทำฐานข้อมูลว่าพื้นที่ใดมีโอกาสเกิดสาธารณภัยประเภทใด มีความรุนแรงระดับใด โดยศึกษาข้อมูลย้อนหลังจากเอกสารหรือบุคคลในพื้นที่ หรือทดสอบโดยเทคโนโลยีการเตือนภัยแต่ละประเภท เพื่อสรุปเป็นข้อมูลใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขทั้งในระดับพื้นที่และระดับจังหวัด ๒. หน่วยงานป้องกันภัยจังหวัดควรเปิดเวทีประชาคม เพื่อรับฟังปัญหา ภูมิปัญญาชาวบ้านในการแก้ปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้งในแต่ละพื้นที่ให้เป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน
--	--------------------------------	--

- ๑๕๘ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. เพื่อป้องกันและหลีกเลี่ยงภาวะความเสี่ยงและคุกคามที่เกิดขึ้น จึงต้องพัฒนาองค์ความรู้อย่างกว้างขวางและสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทุกระดับและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานระดับนโยบายตลอดจนถึงท้องถิ่น และชุมชนกับส่วนกลางให้เป็นระบบที่เข้าร่วมได้ง่ายและใช้ประโยชน์ร่วมกันในการแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ๑. นโยบายของรัฐยังไม่มี ความชัดเจนที่จะทำงานแบบบูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือมีความชัดเจนในนโยบายแต่ไม่มีความชัดเจนในการทำงานหรือการปฏิบัติ ๒. รัฐบาลควรกำหนดแนวทางบทบาทของแต่ละท้องถิ่นให้ชัดเจน โดยให้จังหวัด อำเภอ ท้องถิ่น ชุมชนร่วมกันดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมให้เหมาะสมกับแต่ละภูมิภาค ๓. การใช้ที่ดินของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ เอกชน จะต้องไม่สร้างให้ขัดขวางทางน้ำธรรมชาติที่เคยมีมาแต่อดีต ต้องไม่ประมาท ต้องฟังความเห็นจากประชาชนผู้อยู่ดั้งเดิมให้ท้องถิ่นนั้นๆ ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม ๑. ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรในการบริหารราชการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ การมีงบประมาณในการให้ความรู้ เรื่องการมีส่วนร่วมการบริหารงาน การดำเนินกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังมีทรัพยากรด้านอื่นๆที่สามารถนำมาใช้งานได้จริง การมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรม

	การมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นตัวเจ้าหน้าที่หรือผู้นำชุมชนหรือประชาชนกลุ่มต่างๆ ๒. รัฐควรกำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นแกนหลักในการจัดทำแผนป้องกันภัยในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน เพราะเหตุที่เกิดขึ้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเป็นหลัก ชาวบ้านในหมู่บ้านหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบต้องรู้วิธีการป้องกันตนเอง ๓. เรื่องภัยพิบัติทุกประเภทให้เน้นเป็นวาระแห่งชาติ แต่ควรวางแผนงานให้เป็นระบบภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง และป้องกันให้เกิดความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินน้อยที่สุด
--	---

- ๑๕๙ -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๔. จังหวัดสำรวจจัดทำสถิติข้อมูลการเกิดสาธารณภัยประเภทต่างๆย้อนหลัง ๕ ปี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนงาน ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม 1. หากสามารถดำเนินการได้ ควรจัดให้มีทีมวิทยากรเข้าไปบรรยายชี้แจงให้เห็นถึงพิษภัยต่างๆที่จะมีขึ้นในพื้นที่ โดยเข้าไปใช้เวลาเพียงบางส่วนของการประชุม การสัมมนาของกลุ่มองค์กร ชุมชนต่างๆ ก็จะทำให้ประชาชนและชุมชนเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้น 2. ต้องมีมาตรการ มาตรฐานความเป็นธรรมในการจ่ายค่าชดเชย ดำเนินการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้มาตรฐานข้อมูลของชุมชนประกอบด้วย 3. การฝึกซ้อมแผนป้องกันภัย มีความสำคัญต่อชุมชนเป็นอย่างมาก ควรให้ อปท.ทุกแห่งมีแผนป้องกันภัยพิบัติอย่างมีคุณภาพ และตั้งงบประมาณในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ครอบคลุมและสามารถใช้ได้ทันทั่วทั้งที่ รวมถึงควรมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ

การสำรวจความเห็นของที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
1.	เรื่อง โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา - ในการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ผลการดำเนินการที่คาดหวังไว้เพื่อให้หมู่บ้าน/ชุมชน นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านต้นแบบ และขยายผลการดำเนินงานหมู่บ้านต้นแบบดังกล่าวไปยังหมู่บ้านอื่นๆ เพื่อสร้างกระบวนการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านด้วยหลักการพึ่งตนเองในการแก้ไขปัญหาความยากจนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการจัดระบบการบริหารจัดการชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน <u>ประเด็นคำถาม</u> 1. ท่านมีความเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. เป็นโครงการที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ใช้กระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในการทำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในหมู่บ้านเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านต้นแบบ 2. ใช้หลักการเศรษฐกิจพอเพียงเป็นต้นแบบและแนวทางในการพัฒนาชุมชนและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนพออยู่พอกิน สามารถรับรู้และนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน 3. ขณะนี้ชุมชนส่วนมากกำลังปรับใช้แบบเศรษฐกิจพอเพียง หากมีส่วนราชการส่งเสริมและสนับสนุนแล้ว ชาวบ้านจะได้รับประโยชน์มากมาย 4. การดำเนินงานโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาเป็นการดำเนินโครงการที่มีประโยชน์กับชาวบ้าน เพราะเน้นให้ประชาชนสามารถวิเคราะห์ตัวเอง หาแนวทางในการปฏิบัติตัวเองตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถพึ่งตนเองได้อย่างเข้มแข็ง และในภาวะปัจจุบันที่ของอุปโภค บริโภค มีราคาแพง จึงต้องใช้แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการชีวิตประจำวัน เพื่อให้เหมาะสม สามารถพัฒนาหมู่บ้านให้ดีที่สุด 5. แกนนำหมู่บ้านมีการร่วมประชุมปรึกษาหารือในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแนวทางทำให้ชุมชนเข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้ระดับหนึ่ง และชุมชนมีความสุขตามอัตภาพ
	2. ท่านได้รับทราบและเข้าร่วมกับโครงการนี้หรือไม่ ด้วยวิธีใด	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. รับทราบและเข้าร่วมโครงการโดยเป็นผู้ประสานงาน

		หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่างๆ เช่น การสนับสนุนในเรื่องความรู้ งบประมาณ 2. รับทราบและเข้าร่วมโครงการผ่านช่องทางเวทีประชาคมมีการพัฒนากร ประชาสัมพันธ์ป้ายโครงการฯ และได้เข้าร่วมดำเนินโครงการดังกล่าว และเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการรักษามาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านฯ ต้นแบบ3. รับทราบโครงการนี้จากผู้นำในหมู่บ้าน และพัฒนากรประจำตำบล โดยเกษตรกรได้มีส่วนในการไปร่วมศึกษาอบรม และไปดูตัวอย่างจากที่อื่นๆ ทำให้ได้รับความรู้มาพัฒนาหมู่บ้านของตัวเอง
--	--	---

- 161 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		4. ทราบจากเจ้าหน้าที่มาร่วมประชาคม (ประชุม) และชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของโครงการ ทำให้ทราบเจตนาของโครงการ และได้เข้าร่วมกับโครงการนี้ตลอดทุกกิจกรรม (ทั้ง 5 กิจกรรม) 5. ได้รับทราบและเข้าร่วมโครงการนี้ในช่วงนำทัศนศึกษาดูงาน แลในนามผู้นำองค์กรชุมชน เห็นว่ากิจกรรมที่จัดให้มีประโยชน์ต่อครัวเรือน และสามารถประยุกต์นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ 6. รับทราบโครงการนี้และเข้าร่วมโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ในฐานะวิทยากรกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา และในฐานะเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนผู้ประสานงานตำบล ซึ่งรับผิดชอบหมู่บ้านดังกล่าว จำนวน 9 หมู่บ้าน
	2. ท่านได้รับทราบและเข้าร่วมกับโครงการนี้หรือไม่ ด้วยวิธีใด	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. รับทราบและเข้าร่วมโครงการโดยเป็นผู้ประสานงานหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่างๆ เช่น การสนับสนุนในเรื่องความรู้ งบประมาณ 2. รับทราบและเข้าร่วมโครงการผ่านช่องทางเวทีประชาคมมีการพัฒนากร ประชาสัมพันธ์ป้ายโครงการฯ และได้เข้าร่วมดำเนินโครงการดังกล่าว และเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการรักษามาตรฐานการพัฒนาหมู่บ้านฯ ต้นแบบ
	๓. ท่านคิดว่าโครงการนี้จะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ ชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ อย่างยั่งยืน หรือไม่	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ ๑ .โครงการนี้มีประโยชน์โดยเริ่มจากพัฒนาในครอบครัวของเราก่อนแล้วขยายผลนำไปพัฒนาครอบครัวอื่นๆ และมารวมกลุ่มกันเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งหมู่บ้านชุมชน การอบรม

	อย่างไร และควรมีวิธีการอย่างไร	และศึกษาดูงาน วิธีชีวิตครอบครัวต้นแบบจากที่อื่นที่ ประสบผลสำเร็จแล้วนำมาประยุกต์ใช้และนำมาเป็นแบบอย่าง หลังการศึกษาอย่างจริงจังและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆได้ เป็นการกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก ทำให้ประสบผลสำเร็จมีผลงานที่ออกมาเป็นที่ยั่งยืน เกิดการพัฒนาและเรียนรู้มากขึ้น ๒. เป็นโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชนพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ควรจะมีการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนทั้งในภูมิภาคและต่างภูมิภาค การจัดการองค์ความรู้ โดยการติดตามประเมินผล แล้วสนับสนุนงบประมาณให้ต่อเนื่อง แล้วให้ครอบครัว หมู่บ้าน/ชุมชนพึ่งพาตนเองให้รอบด้าน มุ่งเสริมสร้างกระบวนการให้ชุมชน
--	---------------------------------------	--

- 162 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		๓. เป็นโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ สามารถสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ระดมความคิด ค้นหาปัญหา หาแนวทางแก้ไข จัดทำโครงการ ในลักษณะพึ่งตนเองก่อน วางกฎระเบียบของหมู่บ้าน แก้ไขปัญหาต่างๆ ในระดับครัวเรือน ยกย่องแนะนำครัวเรือนที่ปฏิบัติตามแนวทางให้ครัวเรือนอื่นๆ นำไปเป็นแบบอย่าง ๔. เป็นโครงการที่สร้างจิตสำนึก ความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่ประชาชน เข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยผ่านกระบวนการที่มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะทำให้ประชาชน หมู่บ้านชุมชนพึ่งตนเองและเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตของคนไทย
	๔. ท่านคิดว่าท้องถิ่นและอำเภอ ควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ ๑. ท้องถิ่นหรืออำเภอมิบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณและองค์ความรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวกและเป็นพี่เลี้ยงให้หมู่บ้านชุมชน รวมทั้งทำงานประสานกันเป็นภาคีพัฒนาการทำงานบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน ๒. หน่วยงานภาครัฐ ควรเป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานและประสานงานกิจกรรม หรืองบประมาณ และกรรมการตรวจสอบโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบของโครงการ ๓. อยากให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาส่งเสริมและติดตามเข้ามาดูแลและแนะนำเพิ่มความรู้ ส่วนที่ยังขาดอยู่และร่วมกันดูแลสิ่งแวดล้อมของชุมชน รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับเรื่องการอบรมเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง 4. ท้องถิ่นและอำเภอ ควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ให้พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน โดย

		การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมาย ชี้แจงแนวทางการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และสนับสนุนการจัดเวทีการเรียนรู้ 5. ท้องถิ่นและอำเภอควรเข้ามามีบทบาทเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน เพราะท้องถิ่น และอำเภอต้องทำงานในการพัฒนาร่วมกัน ท้องถิ่นต้องสร้างกลไกขับเคลื่อนระดับหมู่บ้านมีการจัดประชาคมจัดทำแผนความพอเพียง แผนชุมชนในระดับหมู่บ้าน และแผนชีวิตของครัวเรือนขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนความพอเพียง และเป้าหมาย รมรณรงค์สร้างกระแสปลูกเร้าสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
--	--	---

- 163 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	๕. ท่านคิดว่า การเผยแพร่แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเบื้องต้นเพื่อลดรายจ่าย และพัฒนาเป็นเพิ่มรายได้ ควรจะมีวิธีการอย่างไรให้ประชาชนทุกคนสามารถรับรู้และนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันให้กลายเป็นกระแสหลักได้อย่างไร เพราะแนวคิดนี้สามารถแก้ไขภาวะเศรษฐกิจตกต่ำได้ผลเป็นอย่างดี เพราะอย่างไรเสียประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชาชน ชยัน อยู่อย่างพอเพียง สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่าง พออยู่พอกิน หากพัฒนาก้าวหน้าขึ้นจะอยู่ดีกินดี เมื่อสามารถเพิ่มรายได้จนกระทั่งขยายตลาดเป็นธุรกิจได้ก็จะนำมาซึ่ง มั่งมี ศรีสุข	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ ๑. การเผยแพร่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเรื่องการลดรายจ่าย เก็บรายได้เป็นหลักปฏิบัติพื้นฐาน ในการต่อสู้กับภาวะเศรษฐกิจ ปัจจุบันเป็นการพัฒนาด้านจิตใจของคนในชุมชนให้มีความพอเพียง พอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ แต่ต้องมีความขยัน อดทน กับอาชีพที่ทำอยู่โดยเฉพาะอาชีพเกษตรกรรม ๒. ให้ทุกครัวเรือนจดบันทึกรายรับ/รายจ่ายในแต่ละวัน แล้ววิเคราะห์ให้เห็นรายจ่าย รายรับและหนี้สิน รวมทั้งปัญหาในภาพรวมของชุมชนในหมู่บ้านที่เกิดขึ้น และจึงนำไปร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกันของคนในหมู่บ้านและชุมชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม และจะยั่งยืนต่อชุมชนในหมู่บ้านตลอดไป ๓. เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน ๔. การนำไปปฏิบัติให้สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน เราจะต้องมีโครงสร้างที่ชัดเจน เพื่อที่จะเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน เมื่อมีกรอบในการปฏิบัติงานเป็นโครงสร้างที่เราสามารถจับต้องได้ คือเป็นรูปธรรมชัดเจน เราก็สามารถที่จะนำหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ๕. เศรษฐกิจพอเพียง ควรที่จะให้ประชาชนสามารถปฏิบัติและปรับใช้ให้เข้ากับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของชุมชนนั้นๆ ไม่ว่าจะเป็นการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิต ให้เป็นไปตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การนำกรอบความคิด แผนงานที่สามารถเข้ากับชุมชนของเรา มาปรับใช้ ให้เข้ากับชีวิตประจำวัน โดยสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนตามแนวทางสายกลาง

2.	เรื่อง โครงการตรวจติดตามการถ่ายโอน (เงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์) - ในเรื่องนี้ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจะจัดสรรให้จังหวัดเพื่อเบิกจ่ายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการดังนี้ 1. นำไปจ่ายให้แก่แก่คนชราที่มีสิทธิ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ ๑. ในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ ได้ดำเนินการเบิกจ่ายให้แก่กลุ่มเป้าหมายส่วนมากได้ครบถ้วนทุกคน ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบตรงตามกำหนดเวลา และงบประมาณที่ได้รับเพียงพอสำหรับการจ่ายให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ๒. ส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบ แต่มีบางประการ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งได้กำหนดการจ่ายเงินล่าช้าไปบ้าง ซึ่งควรกำหนดการจ่ายเงินให้ตรงตามวันอย่างชัดเจน และในกรณีเงินจัดสรรยังไม่มา ควรมีทศรองจ่ายไปก่อน เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
----	---	--

- 164 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	ในพื้นที่ซึ่งที่มีสิทธิในพื้นที่ซึ่งมีความประสงค์ขอรับสวัสดิการเบี้ยยังชีพ และได้ลงทะเบียนผู้สูงอายุไว้แล้ว ในอัตราคนละ 500 บาทต่อเดือน ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2552 2. เพื่อจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำไปจ่ายเป็นสวัสดิการเบี้ยความพิการให้แก่ผู้พิการที่มีสิทธิในพื้นที่ ในอัตราคนละ 500 บาทต่อเดือน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยความพิการให้คนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2553 3. เพื่อจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นค่าใช้จ่ายในการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ที่มีสิทธิในพื้นที่ จำนวน 37,271 คนๆ ละ 500 บาทต่อเดือน เป็นเงิน 223,626,000 บาท ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพของ	๓. มีการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพไม่ครบถ้วน และไม่ตรงตามกำหนดเวลาตามระเบียบ จนทำให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพได้รับความเดือดร้อน ๔. การจ่ายเงินโดยส่วนมากเป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน แต่ในกรณีคนที่มิสิทธิ แต่ตกการสำรวจ บางคนไม่มีบัตรประชาชน หรือทะเบียนบ้าน ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาวิธีการแก้ไขให้ประชาชนที่มีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ตามจริง ๕. ส่วนมากจะเป็นของเรื่องระยะเวลาในการรับเงินอาจมีความล่าช้าบ้าง เรื่องของการตรวจสอบซึ่งในแต่ละปีจะมีผู้ได้รับสิทธิเพิ่มมากขึ้นทุกปี ข้อมูลที่ได้รับก็ไม่เพียงพอ เกิดความไม่เข้าใจในกฎระเบียบต่างๆ และเรื่องงบประมาณที่นำมาจัดสรรนั้นไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้มีสิทธิที่จะได้รับ ซึ่งทางส่วนที่เกี่ยวข้องควรหาวิธี แนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างจริงจัง

	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 <u>ประเด็นคำถาม</u> ๑. ในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ได้มีการจ่ายเงินได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามระเบียบ ตรงกำหนดเวลา ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพียงพอ หรือไม่อย่างไร	
--	--	--

- 165 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	2. องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในพื้นที่ได้มีการสำรวจ ข้อมูลเพื่อปรับข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ให้เป็นปัจจุบัน หรือสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมที่ตก สำรวจหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. ได้มีการสำรวจข้อมูลจากงานทะเบียนราษฎร ภายในเดือน ตุลาคมของทุกปีให้เป็นปัจจุบัน และสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมที่ตก สำรวจ ดังนี้ - ประธานคณะกรรมการชุมชนทุกชุมชน เพื่อประกาศ ประชาสัมพันธ์ - ก่อนที่จะมีการขึ้นทะเบียนแก่กลุ่มเป้าหมาย จะให้ ประกาศประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของเทศบาล - ประชาสัมพันธ์แก่กลุ่มเป้าหมาย ที่มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพ ที่มารับเบี้ยยังชีพ เป็นประจำทุกเดือนให้มาแจ้งขอลงทะเบียน ได้เมื่อครบ 60 ปีบริบูรณ์ 2. บางแห่งก็ไม่ได้มีการสำรวจ จึงเห็นว่าควรมีการสำรวจทุกปี หรือตามระยะเวลาที่สมควร เนื่องจากมีผู้ที่ได้รับเงินสงเคราะห์ เพิ่มขึ้นทุกปี ย้ายภูมิลำเนา หรือเสียชีวิต ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องไม่ได้มาสำรวจ ตรวจสอบข้อมูล จะทำให้การ ดำเนินการจ่ายเงินสงเคราะห์ เกิดปัญหาในด้านต่าง ๆ และขาด ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และยังสะท้อนให้เห็น ถึงการเอาใจใส่ต่อประชาชนอย่างแท้จริง 3. การสำรวจนั้นเป็นการที่จะควรทำอย่างยิ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ เป็นปัจจุบันตรงตามจริง หากหน่วยงานใดได้มีการสำรวจ ดูแล เอาใจใส่ตั้งแต่เริ่มแรกมาตลอดจนถึงการจ่ายเงินสงเคราะห์แล้ว การที่จะเกิดปัญหานั้นมีน้อยมาก เนื่องจากการแก้ไขให้เป็น ปัจจุบันตลอด แต่หากหน่วยงานใดปล่อยปะละเลยไม่เอาใจใส่ ในเรื่องนี้แล้ว สิ่งที่จะตามมา คือ ปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการ ขาดเอาใจใส่ตั้งแต่เริ่มแรก จนทำให้เกิดความล่าช้า ไม่เป็นไป ตามยอดที่จัดสรร เนื่องจากเกิดการสำรวจตกหล่น ซึ่งจะ

		สะท้อนถึงภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของหน่วยงาน
	3. ในขั้นตอนการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หรือตัวแทน ในการรับรองข้อมูลและมีส่วนร่วมในการติดตามผลการเบิกจ่าย หรือใช้กระบวนการประชาคม หรือไม่ อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. ในกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาร่วมตรวจสอบ รับรองข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายที่จะมาขอขึ้นทะเบียนให้ถูกต้อง เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด ในระดับหนึ่ง 2. มีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแต่ขาดความต่อเนื่องในการรับรู้ การประชาสัมพันธ์ แนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติต่างๆ และการเผยแพร่ให้สังคมได้รับรู้ ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาแนวทางการให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญ ที่มีความรู้ความเข้าใจขอบเขตการดำเนินงาน วิธีการจนสิ้นสุดบทบาทของประชาชน

- 166 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		3. บางพื้นที่ที่ยังยึดติดอยู่กับกลุ่มบุคคลเพียงกลุ่มหนึ่ง ทำให้ประชาชนในพื้นที่นั้นเสียโอกาสในการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ทางหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมทุกคน ในเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจจะมาจากกระบวนการสรรหาที่เป็นธรรม ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก โดยไม่ต้องยึดติดกับกลุ่มบุคคล ซึ่งจะทำให้การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนเกิดการยอมรับ เชื่อถือได้ และเป็นไปตามการปฏิบัติ
๒.	4. ประชาชนในพื้นที่หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้ทราบสิทธิในการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ หรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. กลุ่มเป้าหมายและประชาชนส่วนใหญ่ จะทราบถึงสิทธิที่จะได้รับเงินสงเคราะห์จากหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐ วิทยุชุมชน และจากประชาชนด้วยกัน 2. บางพื้นที่การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนขาดข้อมูลที่จำเป็นประโยชน์ในการรับสิทธิเงินสงเคราะห์ช่วยเหลือ 3. การประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานถึงตัวบุคคลนั้นไม่เกิดปัญหา แต่จากบุคคลถึงบุคคลนั้นจะเกิดปัญหา เนื่องจากอาจใช้คำผิดความหมาย หรือไม่ทราบข้อมูลที่จริง แล้วบอกว่าเป็นข้อมูลจริง หรือสื่อสารกันไม่ตรงกับความจริง เป็นต้น ซึ่งเห็นควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ที่เป็นรูปธรรม เช่นการทำแผ่นพับ เอกสารเผยแพร่ความรู้ ป้ายตามสถานที่ชุมชนต่างๆ ให้ทั่วถึง และต่อเนื่อง เป็นต้น ทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามจริงมากที่สุด และ เกิดความเข้าใจกันทั้งสองฝ่าย 4. ปัญหาอย่างหนึ่งก็คือการประชาสัมพันธ์ บางคนรู้ บางคนไม่รู้ บางคนเข้าใจ บางคนไม่เข้าใจ ดังนั้น การที่จะให้ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ เข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับประชาชนเอง หรือจัด

		กิจกรรมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแล้วเปิดโอกาสให้ทำความเข้าใจกัน มีเอกสารเผยแพร่ ทำการประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๒.	5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การจ่ายเงิน คุณสมบัติ ทั้ง 3 ประเภท คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ และสรุปผลการดำเนินงานให้กับประชาชนหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การจ่ายเงินและคุณสมบัติ โดยผ่านทางคณะกรรมการชุมชนทุกชุมชนและเสียงตามสายของเทศบาล พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ ทางวารสารรายงานกิจการของเทศบาล ที่จัดทำเป็นประจำทุกปี

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ ทั้ง 3 ประเภท อย่างเพียงพอและทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อขอรับเบี้ยยังชีพตามสิทธิของตนเอง 3. ได้มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การจ่ายเงิน แต่ยังไม่ทั่วถึงขาดความต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกพื้นที่ ส่วนเรื่องการสรุปผลการดำเนินงานนั้นประชาชนอยากจะทราบผลการดำเนินงาน แต่การได้รับข้อมูลนั้น จะมีเพียงบางพื้นที่ที่ทางหน่วยงานนั้นให้ความสำคัญ ซึ่งทำให้พื้นที่ ที่หน่วยงานไม่ได้ให้ความสำคัญ เสียประโยชน์การรับรู้ผลงานของหน่วยงาน
๒.	6. ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงหลักเกณฑ์ ระเบียบวิธีการ สิทธิของผู้ได้รับเงินสงเคราะห์ ไม่ทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ และต่อเนื่อง 2. การจ่ายเงินสงเคราะห์บางครั้งดำเนินการล่าช้าไปบ้าง และในกรณีที่เงินที่ได้รับจัดสรรยังไม่มา ควรมีการให้จ่ายเงินทดรองไปพลางก่อน เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ๓. การจ่ายเงินไม่ทั่วถึง กรณีคนที่มีสิทธิ แต่ตกการสำรวจ และหลักฐานที่ใช้ บางคนไม่มีบัตรประชาชน ทะเบียนบ้าน หรือไม่มีเอกสารที่ใช้รับรอง หรือการรับรองตัวบุคคล ควรให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาวิธีการแก้ไขให้ประชาชนที่มีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ตามจริง 4. การแจ้งย้าย / ตาย นอกพื้นที่ ไม่ดำเนินการแจ้งให้กอง/หน่วยงานที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานเบิก/จ่ายเงินเบี้ยยังชีพทุกประเภท ให้ได้ทราบ ทำให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อน 5. การดูแลเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้

		รับการเอาใจใส่ตั้งแต่เริ่มแรกมาตลอดจนถึงการจ่ายเงินสงเคราะห์เท่าที่ควร
๒.	๗. ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการต่อไป	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. เรื่องการจ่ายเงินไม่ทั่วถึง ควรให้มีการสำรวจล่วงหน้า ประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูล ระเบียบ หลักการ สิทธิ ของผู้มีสิทธิ ได้รับเงินสงเคราะห์ ขยายเวลาการขึ้นทะเบียน ตลอดจนการจ่ายเงินให้ผู้มีสิทธิ ให้ได้รับเงินตรงตามจริง 2. การจ่ายเงินมีความล่าช้าในบางพื้นที่ ซึ่งควรจะให้ทางหน่วยงานนั้น จ่ายเงินตรงไปก่อน และควรดำเนินการให้เร็วที่สุดด้วย

- 168 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		3. เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญชี้แจง เอาใจใส่ และอำนวยความสะดวก แก่ประชาชนผู้มีสิทธิ ได้รับเงินสงเคราะห์ตามสมควร 4. ควรจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ สามารถตรวจสอบสถานการณ์ได้รับเงิน การแจ้งขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล การตั้งกระทู้ถามตอบ รวมทั้งการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ เป็นต้น
3.	เรื่อง โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาสังคมกลุ่มอื่น ท่านมีความเห็นในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมอย่างไร ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายกำหนด เพื่อให้การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสุขลักษณะความสะดวกสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม <u>ประเด็นคำถาม</u> 1. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมของสำนักงานโยธาธิการ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด มีการประสานให้ทางท้องถิ่นรับทราบถึงภารกิจการถ่ายโอนงานทางด้านการวางและจัดทำผังเมืองรวม รวมทั้งได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการวางและจัดทำผังเมืองให้กับทางเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น เพื่อให้มีความเข้าใจและเป็นการเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนภารกิจ 2. การวางผังเมืองของชุมชนและหมู่บ้าน สิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงความสะดวกสบาย ความเป็นระเบียบ คือต้องให้คนในชุมชนทำประชาวิจารณ์หรือเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นว่าชุมชนต้องการอะไร อาคารต่างๆ ควรคำนึงถึงศิลปกรรม โบราณคดีในท้องถิ่นให้เกิดอัตลักษณ์รูปแบบวัฒนธรรมของท้องถิ่น และไม่ควรมีการรื้อสิ่งก่อสร้างที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ ไม่ควรให้วัฒนธรรมท้องถิ่นในชุมชนหายไป 3. จากการประสานงานขององค์กรทั้ง 2 แห่ง มีการดำเนินงานโดยการจัดทำโครงการ การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อประโยชน์อันพึงมีให้แก่ประชาชน โดยการนำตัวอย่างโครงสร้างผังเมืองมาบูรณาการกัน ก่อเสริม เติม ต่อ เพื่อประโยชน์สูงสุด

	การและผังเมืองจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ มีการประสานงานในการดำเนินโครงการและสร้างความเข้าใจเพื่อบูรณาการการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้ประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง	
--	--	--

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
3.	2. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการและมีแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการ อย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. คณะผู้บริหารให้ความสำคัญต่อโครงการผังเมืองเป็นอย่างสูงสุด เพื่อเกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น การดำเนินงานโดยผ่านการประชุม เพื่อสนองความต้องการของประชาชน โดยเรื่องตามลำดับความสำคัญ และที่เป็นที่ให้ความสำคัญ คือ การวางผังเมืองให้ถูกสุขลักษณะ สะดวก ปลอดภัย และมีระบบ 2. การดำเนินงานที่ผ่านมาทางผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานและจัดทำผังเมืองรวมเป็นอย่างมาก โดยให้ความร่วมมือในการจัดส่งเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเข้าร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การวางและจัดทำผังเมืองรวม ตามหลักสูตรที่กรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดไว้ นอกจากนี้ยังรับมอบภารกิจงานวางและจัดทำผังเมืองรวม และในขณะนี้ได้จัดสรรเงินงบประมาณของเทศบาล สำหรับการจ้างบริษัทที่ปรึกษา เข้ามาดำเนินงานวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองด้วย
3.	3. ในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมที่หมดอายุหรือกำลังจะหมดอายุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีมาตรการอย่างไรบ้าง ที่จะทำให้ผังเมืองรวมมีผลบังคับใช้ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. โครงการต่างๆ ล้วนมีความสำคัญอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนทั้งสิ้น มาตรการที่บังคับใช้ต่ออายุ คือ การขยายเวลาออกไป โดยการใช้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือบูรณาการความรู้เข้าด้วยกัน หรือ ท้องถิ่นและผังเมืองออกสอบถามความต้องการของประชาชน 2. ขณะนี้ผังเมืองรวมเมืองชุมแพ อยู่ในระหว่างการบังคับใช้ตามกฎหมาย และทางเทศบาลเมืองชุมแพได้ดำเนินการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการวางจัดทำผังเมือง แต่เนื่องจากขบวนการและขั้นตอนทางด้านกฎหมายมีหลายขั้นตอน อาจทำให้การบังคับใช้ผังที่มีความต่อเนื่องไม่เป็นไปตามที่วางไว้ ทางเทศบาล

		ได้เล็งเห็นปัญหาดังกล่าว จึงได้ร่วมมือกับทางสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง ในการจัดทำข้อมูลบัญญัติท้องถิ่น เพื่อใช้บังคับไปก่อน จนกว่าการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมจะมีสภาพบังคับใช้ต่อไป
3.	4. ท่านเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านความรู้ระเบียบกฎหมาย บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการทำงานผังเมืองรวมให้มีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจมีปัญหาด้านบุคลากร คือ การสับเปลี่ยนบุคลากร ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ส่วนด้านอุปกรณ์ท้องถิ่นต้องอาศัยงบประมาณอีกเป็นจำนวนมากในการสรรหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและความเหมาะสม

- 170 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		2. มีความพร้อมเมื่อได้รับความรู้ในการถ่ายโอนทำให้ทราบระเบียบข้อปฏิบัติสามารถจัดเตรียมความพร้อมของท้องถิ่นในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี 3. ขณะนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังขาดบุคลากรทางด้านงานผังเมืองซึ่งผู้ผลักดันการดำเนินงาน จึงจำเป็นต้องดำเนินงานด้วยการจัดจ้าง บริษัทที่ปรึกษา เข้ามาดำเนินงาน ทั้งนี้ ภายในพื้นที่เขตผังเมืองรวม ประกอบด้วยเทศบาล และพื้นที่บางส่วนของหลายองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนั้นในการดำเนินงานวางผัง อบต. หลายแห่งขาดงบประมาณในการดำเนินการ จึงเป็นภาระที่ทำให้ทางเทศบาลต้องแบกรับภาระเงินงบประมาณในการดำเนินงานวางผังนอกเขตพื้นที่ของเทศบาล
3.	5. ท่านเห็นว่าในการดำเนินโครงการผังเมืองรวมในพื้นที่ มีการกระทำโครงการอย่างถูกต้องและโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายหรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส ตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงาน โดยมีประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม และร่วมจัดทำโครงการ 2. ในการดำเนินงานในส่วนนี้ เป็นไปตามกรอบและขั้นตอนทางด้านกฎหมาย ซึ่งมีขั้นตอนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก จึงน่าจะกลั่นกรองถึงความโปร่งใส แต่ประเด็นที่น่าจะเป็นผลกระทบการดำเนินการ คือ ความยุ่งยาก ซับซ้อนของขั้นตอนในการดำเนินการโดยประกาศเป็นกฎหมาย
3.	6. ท่านเห็นว่า การวางผังเมืองรวมของชุมชนและหมู่บ้าน ถูกสุขลักษณะความสะอาดสบายความเป็นระเบียบ ความสวยงาม	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การวางผังเมืองของชุมชนเทศบาลเมืองเป็นไปอย่างถูกสุขลักษณะ สะอาด ปลอดภัย แต่ยังมีบางพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากเป็นปัญหาที่อยู่ในระหว่างการช่วยกัน

	การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคมเพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจสังคมและสภาพแวดล้อม เป็นที่ยอมรับและเกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง	แก้ไขของหลายองค์กร เพื่อให้มีสภาพที่น่าอยู่ สวยงาม และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนในพื้นที่อื่นๆ 2. มีประโยชน์สามารถใช้ควบคุมการตั้งถิ่นฐานและจัดระเบียบชุมชนให้กับประชาชนได้ถูกต้อง เป็นระเบียบ ควบคุมได้ง่าย โดยชุมชนเป็นผู้มีส่วนร่วมเป็นที่ต้องการได้เป็นอย่างดี 3. การวางและจัดทำผังเมืองรวม ถือได้ว่าเป็น กระบวนการที่ดีในการพัฒนาพื้นที่ ที่นำไปสู่ความเป็นระบบ ระเบียบ และความปลอดภัยของชุมชน แต่มีประเด็นที่น่าจะต้องทบทวน คือ การพัฒนาตามผังเมือง ที่กำหนดโครงการเอาไว้ ไม่ได้มีการจัดสรรเงินงบประมาณลงสู่พื้นที่วางผัง ทำให้โครงการตามผังเมืองรวมที่กำหนดไว้ ไม่สามารถดำเนินการได้จริงตามผังเมืองรวม ก่อให้เกิดการเสียโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ชุมชน
--	---	--

- 171 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
3.	7. ใน กระบวนการดำเนินการตามผังเมืองรวมในขั้นตอนต่างๆ ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ หรือวิธีการอื่นใดที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและเห็นคุณประโยชน์ในการดำเนินโครงการ อย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยการดำเนินโครงการประชาคมหรือ เทศบาลเคลื่อนที่ เพื่อเป็นการพบปะกับประชาชน สอบถามความต้องการความคิดเห็นและให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเห็นประโยชน์ในการใช้งบประมาณต่างๆ เพื่อส่วนรวม 2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำผังเมืองรวมเป็นอย่างมากทุกขั้นตอน กระบวนการ ชุมชนจะเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการ ผู้สังเกตการณ์ ผู้ติดตาม ผู้เก็บข้อมูล ผู้วางแผนกำหนดข้อระเบียบ ล้วนให้ชุมชนเป็นผู้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง 3. การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนของการวางแผนและจัดทำแผน จะมีอยู่ในขั้นตอนตอนประชุมประชาชนเพียงครั้งเดียว ซึ่งยังถือว่าไม่เพียงพอเนื่องจากความรู้ทางด้านผังเมือง มีความซับซ้อนในเรื่องความเข้าใจ ประกอบกับประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่วางผังยังไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งต่อทางด้านผังเมือง ดังนั้นน่าจะต้องเปิดให้มีการประชาสัมพันธ์ โครงการในหลายช่องทาง ก่อนประกาศบังคับเป็นกฎหมาย
3.	8. ท่านเห็นว่า การวางผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลกระทบหรือเปลี่ยนแปลงในสังคม และกระทบผู้มีส่วนได้เสียหรือประชาชนอย่างไรบ้าง	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การวางผังเมืองมีประโยชน์ต่อประชาชนเป็นอย่างมาก เพื่อระบบผังเมืองที่แน่นอนอยู่ในปัจจุบัน อาจยังไม่ดีพอ ทั้งนี้ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลง คาดว่าต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีมีระบบและเหมาะสม 2. มีผลกระทบ เพราะตามระเบียบและควบคุมข้อบังคับคนใน

		ชุมชนพื้นที่ของตนให้ปฏิบัติ แต่ล้วนเกิดผลดีมากกว่าผลเสีย ซึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงจากระเบียบข้อบังคับเดิมมากนัก 3. ในการออกข้อบังคับด้านผังเมือง ต้องต้องทำให้ผู้ที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ ต่อการกำหนดข้อบังคับเป็นกฎหมายหากแต่ในกรณีของผู้ที่เสียประโยชน์ ไม่ได้รับการชดเชยที่ดี ย่อมก่อให้เกิดการเสียโอกาสพัฒนาพื้นที่โดยภาพรวมของท้องถิ่น ดังนั้น การกำหนดโครงการในผังเมืองรวมควรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามผัง และผู้เสียผลประโยชน์ควรได้รับการชดเชยอย่างสมเหตุสมผล
--	--	--

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		4. มีผลกระทบมาก เพราะประชาชนเป็นผู้อยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบ หากวางผังเมืองแบบผิดๆ ควรที่จะทำการแยกโซนที่เป็นอุตสาหกรรมออกจากที่อยู่อาศัยคุณภาพประชากรก็จะพัฒนา โรงงานอุตสาหกรรมเริ่มมีโรงงานมากมายมาตั้ง จึงควรแยกโซนนิคมอุตสาหกรรมให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม
3.	9. ประชาชนในพื้นที่ได้มีการรับรู้และเข้าใจในเรื่องผังเมืองรวมเป็นอย่างไรบ้าง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประชาสัมพันธ์โครงการและส่งเสริมให้ความรู้หรือไม่อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การดำเนินงานตามโครงการของท้องถิ่น ทุกๆ โครงการจะมีการประชาสัมพันธ์ โดยผ่านผู้นำชุมชนของแต่ละชุมชน และมีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ โดยการเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับความรู้ให้มากที่สุด 2. ส่วนมากผู้นำชุมชนจะเป็นผู้บอกการนำไปใช้ให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้ปฏิบัติต่างยอมรับและปฏิบัติตามได้เป็นอย่างดี ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง 3. การประชาสัมพันธ์ งานทางด้านผังเมืองที่ผ่านมายังไม่ได้พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนโดยภาพรวมไม่มีความเข้าใจในการวางและจัดทำผังเมืองรวม ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนน้อย ไม่สะท้อนถึงความต้องการของภาคประชาชนอย่างี่ควรจะเป็น 4. จากการวางและปรับปรุงผังเมืองรวม ได้มีการประกาศทางหนังสือพิมพ์ หอกระจายข่าว ติดประกาศตามสถานที่ต่างๆ ได้มีผู้มาร่วมรับฟังความคิดเห็นเป็นจำนวนมาก คิดว่าประชาชนในพื้นที่ยังได้ตระหนักถึงความสำคัญของผังเมืองตลอดจนผลที่คาดว่าจะกระทบจากกระบวนการวางผัง ซึ่งยังได้มี

		ขั้นตอนการให้ความรู้และตอบข้อซักถาม
3.	10. ปัญหา/อุปสรรค	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. ระบบวางผังเมือง เป็นงานที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งต้องอาศัยหน่วยงานหลายๆ หน่วยงาน เพื่อเป้าหมายอันเกิดประโยชน์ที่สูงที่สุด 2. ยังคงมีปัญหาใหม่ๆ เกิดขึ้น เช่น การเข้ามาของหน่วยงานเอกชนหรือองค์กรในการดำเนินงานในพื้นที่ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยึดระเบียบหรือหาหรือไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองได้ การเข้าใจผิดในเรื่องพื้นที่ครอบคลุมผังเมืองของประชาชน ซึ่งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้ชี้แจงประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขได้อย่างดี

- 173 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		3. ไม่สามารถพัฒนาโครงการได้ตามผังที่กำหนด ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ ขาดบุคลากรเฉพาะทางในองค์กรที่จะเข้ามาดำเนินการรวมทั้งขั้นตอนในการดำเนินการมีความซับซ้อน
3.	11. ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรร่วมหาเงินงบประมาณเข้ามาสนับสนุนการพัฒนาโครงการ ที่ได้กำหนดไว้ในผัง 2. ควรแก้ไขกฎหมาย เพื่อลดขั้นตอนทางด้านกฎหมายในการประกาศผังบังคับใช้ 3. ขั้นตอนในการวางและปรับปรุงผังเมืองรวมประกอบด้วย 18 ขั้นตอน ประกอบด้วยขั้นตอนการตรวจสอบมากมาย เห็นควรให้สามารถดำเนินเร็วขึ้นและประกาศใช้ได้เร็ว
4.	เรื่อง โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ - ในเรื่องรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ เป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่จะมุ่งแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ดินทำกิน โดยนำที่สาธารณประโยชน์ที่มีผู้ใช้ประโยชน์ร่วมกันมาจัดสรรให้กับผู้ไม่มีที่ดินทำกิน แก้ปัญหาในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจอีกทางหนึ่งด้วย แต่อย่างไรก็ตามการชี้และรังวัดแนวเขตที่ดินปัญหาทับซ้อนก็คงยังมีอยู่ และยังไม่ได้รับการ	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยการดำเนินโครงการประชาคมหรือ เทศบาลเคลื่อนที่ เพื่อเป็นการพบปะกับประชาชน สอบถามความต้องการความคิดเห็นและให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเห็นประโยชน์ในการใช้งบประมาณต่างๆ เพื่อส่วนรวม 2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำผังเมืองรวมเป็นอย่างมากทุกขั้นตอน กระบวนการ ชุมชนจะเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการ ผู้สังเกตการณ์ ผู้ติดตาม ผู้เก็บข้อมูล ผู้วางแผนกำหนดข้อระเบียบ ล้วนให้ชุมชนเป็นผู้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง 3. การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนของการวางแผนและจัดทำแผน จะมีอยู่ในขั้นตอนตอน

แก้ไขอย่างจริงจัง เพราะขาดการมีส่วนร่วมการบูรณาการทำงานร่วมกันของภาครัฐรวมทั้งยังมีปัญหาในเรื่องของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไม่เป็นธรรม การเรียกรับผลประโยชน์ ซึ่งยังเป็นสิ่งที่เป็ข้อครหาของประชาชน ในการปฏิบัติงานที่ยังไม่โปร่งใส ทั้งๆที่หน่วยงานของรัฐทำการชี้แจงและประชาสัมพันธ์ทั้งคุณสมบัติระเบียบหลักเกณฑ์และข้อกฎหมายซึ่งประชาชนมักอ้างสิทธิในการครอบครองที่ดินของรัฐโดยการบุกรุกมาเป็นระยะเวลายาวนาน	ประชุมประชาชนเพียงครั้งเดียว ซึ่งยังถือว่าไม่เพียงพอเนื่องจากความรู้ทางด้านผังเมือง มีความซับซ้อนในเรื่องความเข้าใจ ประกอบกับประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่วางผังยังไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งต่องานด้านผังเมือง ดังนั้นน่าจะต้องเปิดให้มีการประชาสัมพันธ์ โครงการในหลายช่องทาง ก่อนประกาศบังคับเป็นกฎหมาย
--	---

- 174 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	<u>ประเด็นคำถาม</u> 1. ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร ท่านคิดว่าประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไร และรัฐควรดำเนินการอย่างไร มีแนวทางแก้ไขปัญหที่เหมาะสมอย่างไร	
4.	2. ท่านที่ปรึกษาได้เข้าร่วมรับรู้รับฟังปัญหาดังกล่าวนีหรือไม่ ท่านมีความคิดเห็น กรณีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ของราษฎรอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. เห็นด้วยกับการออกผังวัดจัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้องและชัดเจน หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงออกนโยบายมายังผู้นำท้องที่ให้สำรวจแนวเขตที่ดินของรัฐ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงแนวเขตของที่ดินของรัฐ รวมทั้งแจ้งข้อดีจากการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติลูกหลานต่อไป ฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งจัดการดูแลดำเนินงานโดยเร่งด่วนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน 2. ปัจจุบันปัญหาการบุกรุกที่ดินของประชาชนเป็นปัญหาใหญ่ส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชน เพราะคนรุ่นเก่าได้อาศัยอยู่ในที่ดินมานานก่อนกฎหมายประกาศให้เป็นเขตสงวน ทำให้ประชาชนเดือดร้อนโดยไม่ได้ตั้งใจ ส่วนพวคนายทุนอาศัยอิทธิพลเข้าไปแสวงหาประโยชน์โดยไม่มีใครว่าทำให้เกิด 2 มาตรฐานชาวบ้านก็เกิดความสับสน

	3. เมื่อเจ้าหน้าที่มาทำการรังวัด ควรแจ้งให้ชาวบ้านรับทราบด้วย บางทีชาวบ้านไม่รู้ว่ที่ตรงไหนเป็นที่ดินหลวง เพราะไม่มีป้ายประกาศ และบางครั้งไม่ได้ต่อต้านและไม่รู้ว่บุกรุกที่ดินหลวง ไม่เห็นหลวงใช้ประโยชน์ และถ้าจะมีการใช้ประโยชน์ก็ควรแจ้งให้ทราบและหาพื้นที่ใหม่ให้อยู่ด้วย 4. การทำแนวเขตที่ถาวรเป็นแนวทางที่ได้ผลสำเร็จที่จับต้องได้ คือ การทำรั้วของหน่วยงานราชการ เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย สถานีตำรวจ เป็นต้น จะทำให้ไม่มีการบุกรุกพิพาทเกิดขึ้น 5. กรณีที่มีที่สาธารณะประโยชน์หลายแปลง ซึ่งได้ดำเนินการปักหลักเขตที่ดินและหลักสาธารณะพร้อมแผ่นป้ายไว้ครบถ้วนแล้วตามแปลงที่สาธารณะประโยชน์ และกรณีที่มีที่สาธารณะแปลงใหญ่ จึงอยากให้ทางราชการได้มีการเพิ่มเสาสาธารณะและแผ่นป้ายชื่ออย่างน้อย 4 แผ่น
--	---

- 175 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
4.	3. ท่านคิดว่า การแก้ไขปัญหาการบุกรุกมาช้านาน โดยชี้แจงให้ประชาชนทราบว่า ตามกฎหมายไม่สามารถครอบครองหรือออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวให้กับประชาชนได้อย่างไร แต่ควรจะทำมาจัดสรร โดยให้เข้าเป็นที่ดินทำกิน น่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาได้ดีหรือไม่อย่างไรหรือมีวิธีการอื่นที่คิดว่ามีความเหมาะสม	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การนำที่ดินของรัฐมาให้ประชาชนเช่าทำกินนั้น น่าจะได้รับการสนับสนุนกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะประชาชนที่ยากจนส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินทำกินจึงได้บุกรุกป่าสงวน 2. ปัญหาที่รังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงที่ขัดข้องขณะนี้ เนื่องมาจากผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 มาตรา 122 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง 3. ผู้มีอำนาจหน้าที่รักษาและคุ้มครองฯ ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้บุกรุก หมั่นตรวจสอบแนวเขตที่สาธารณะฯ จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รู้และเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรักและหวงแหนที่ดิน และหากมีการดำเนินการ ต้องดำเนินการให้เด็ดขาดไม่มีการละเว้น 4. การจัดทำรังวัดทำให้ทราบแนวเขตที่ดินที่ชัดเจนเนื่องจากได้มีการปักแผ่นป้ายชื่อที่สาธารณะ ซึ่งจะเป็นการลดปัญหาข้อขัดแย้งกับทางราชการได้และจะเกิดประโยชน์กับชาวบ้านในการเข้าไปหาของป่าใช้ประโยชน์ในที่ดินตามความจำเป็นต่อไป 5. ควรเร่งรัดรังวัดเพื่อแสดงแนวเขตที่ชัดเจนแล้วให้ทำแนวเขตถาวร เช่น ทำถนน ล้อมรั้ว ปลูกต้นไม้ ทำร่องน้ำกั้นแนวเขต เป็นต้น และเข้าไปทำประโยชน์ เช่น ทำแปลงเกษตร ทำประมง หากปล่อยให้รกร้างว่างเปล่าก็จะเกิดการบุกรุกได้อีก 6. เดิมเคยมีที่สาธารณะประโยชน์ ต่อมามีการออกโฉนดที่ดินให้กับชาวบ้าน และได้มีการเดินสำรวจออกเป็น น.ส.3 ก

		ไว้แล้ว จึงอยากให้ทางราชการเร่งรัดปักหลักที่ สาธารณประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ในส่วนที่ยัง เหลืออยู่ เพื่อออก นส.ใช้เป็นหลักฐาน และเป็นการป้องกันการ บุกรุกของชาวบ้านต่อไป
4.	4. ท่านคิดว่า นโยบายด้านนี้ ควรจะดำเนินการอย่างไร ให้ ประสบผลสำเร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ เพราะที่ดินของประเทศไทย ก็มี จำนวนที่แน่นอน แต่ยังมีปัญหา อย่างมากมาย ทั้งติดขัดในด้าน กฎหมาย ที่มีมากมายหลายฉบับ ที่ เกี่ยวข้องกับที่ดินหลายประเภท และมีหลาย	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. ควรตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐให้เป็นที่น่าพอใจและเห็น ด้วยกับการทำ Reshape รูปแผนที่ โดยให้ทุกหน่วยงานที่ รับผิดชอบมาร่วมทำความเข้าใจข้อตกลงกันโดยให้มีหลักฐานแผนที่ เป็นคำพิพากษาที่แน่นอน 2. จังหวัด อำเภอกอฉก ควรสั่งการให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งที่ดินของรัฐ อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตน ทำหน้าที่ดูแลคุ้มครองป้องกันมิ ให้มีการบุกรุกอย่างเคร่งครัด ไม่ว่าจากกลุ่มบุคคลใดก็ตาม เมื่อมี การบุกรุกให้ผู้ปกครองท้องถิ่นดังกล่าวรายงานต่อ อำเภอกอฉก

- 176 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
	หน่วยงานรับผิดชอบ และความไม่ ชัดเจนของที่ดินแต่ละประเภทเมื่อมี การทำ Reshape แล้วจะเกิดความ ชัดเจน ควรจะกระตุ้นภาครัฐ อย่างไร ที่จะแก้ไขปัญหาให้เสร็จ โดยเร็ว ซึ่งจะเกิดความเป็นระบบ หากติดขัดด้านการเมือง ควรแก้ไข และปรับปรุงนโยบายอย่างไร หาก ติดขัดด้วยข้อกฎหมายควรมีการ สังคายนากฎหมายให้เสร็จสิ้น โดยเร็วได้อย่างไร เพื่อมิให้ยืดเยื้อ และสะสมปัญหาอีกทำให้เกิดข้อ พิพาท ได้แย้งสิทธิ ใช้ทรัพยากรทั้ง ด้านบุคลากร และงบประมาณ อย่างไม่คุ้มค่า รวมทั้งนโยบายของ รัฐบาลที่ปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ย่อม เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่และเสียประโยชน์ของ ประชาชน และของรัฐโดยรวม ท่านมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อย่างไร	จังหวัดเพื่อดำเนินคดีกับผู้บุกรุกโดยเด็ดขาดทันที หากจงใจละ เว้นไม่รายงาน จังหวัด อำเภอกอฉก ควรมีคำสั่งให้ผู้ปกครองท้องถิ่น ดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งทันที 3. กรณีราษฎรหลายรายกล่าวอ้างว่าทำการบุกรุกครอบครอง ที่ดินของรัฐมาเป็นเวลานานแล้ว จังหวัด อำเภอกอฉก ควรแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า มีการบุกรุกครอบครอง ตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลากี่ปี ทำประโยชน์ในที่ดินอย่างไรบ้าง เหตุผลที่มีการบุกรุกครอบครอง และให้พิจารณาว่ามีความ จำเป็นที่จะจัดที่ดินดังกล่าวให้ราษฎรเหล่านั้นให้เขาเป็นที่อยู่ อาศัยได้หรือไม่ และต้องตรวจสอบว่าราษฎรดังกล่าวมีที่ดินเป็น ของตนเองแล้วหรือไม่ อย่างไร หากมีอยู่แล้วก็ควรให้ออกจาก ที่ดินทันที โดยอาจพิจารณาดำเนินการทั้งทางแพ่งและทาง อาญาก็ได้ 4. ถ้าเป็นที่ของชุมชนใด ควรขอมติของชุมชน และให้ชุมชน บริหารจัดการเอง เพราะชุมชนจะทราบปัญหาของชุมชน มากกว่าจะให้ส่วนราชการ มาจัดสรร ควรใช้ประชาคมของ ชุมชนเป็นผู้จัดการเอง โดยในส่วนราชการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือตามความถูกต้อง

5.	เรื่อง โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 1. ท่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร ท่านคิดว่าประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด ส่วนกลาง และรัฐบาลควรเข้ามามี บทบาทและแนวทางดำเนินการอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. ให้คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พิจารณาเรื่องงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยกำหนดเป็นกึ่งเปอร์เซ็นต์ และห้ามนำไปใช้ อย่างอื่น หากเงินเหลือจ่ายให้ส่งคืน เพื่อไม่ให้เป็นข้ออ้างว่าไม่มี งบประมาณในการจัดซื้ออีกต่อไป 2. ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด ส่วนกลางและ รัฐบาล ควรเข้ามามีบทบาทและแนวทางการดำเนินงาน การ ป้องกันสาธารณภัยควรเริ่มที่ประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติ มี ความตื่นตัว โดยการรวมกลุ่มประชาคม จัดทำแผน/พื้นที่อพยพ จัดทำข้อมูลบุคลากร/วัสดุอุปกรณ์ พร้อมทั้งมีการจัดทำแผนสาธาณภัยในเขตพื้นที่ เมื่อเกิดสถานการณ์สามารถทำแผนมา ปฏิบัติได้
-----------	---	---

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		3. ปัญหาของชุมชน อำเภอ และจังหวัดนั้น ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมแผนป้องกันภัยมักจะไม่ใช้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ประสบภัย ทำให้ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนการปฏิบัติ และการใช้เครื่องมือขั้นต้น จึงควรให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากภัย 4. ควรมีมาตรการในการพัฒนาขีดความสามารถในการเผชิญเหตุในพื้นที่ตั้งแต่ก่อนเกิดภัย ระหว่างเกิดภัยและหลังเกิดภัย เพื่อป้องกันและลดความสูญเสียจากการเกิดสาธารณภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. ควรกำหนดให้การฝึกซ้อมแผน เป็นตัวชี้วัดของ อบท. เพื่อจะได้กระตุ้นและสร้างแรงขับเคลื่อนในการทำงาน
5.	2. ท่านคิดว่าการฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยมีความสำคัญต่อชุมชน ท้องถิ่น หรือไม่อย่างไร และควรได้รับการสนับสนุนจาก อบท. อำเภอ ภาคเอกชน และประชาชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ท่านมีวิธีการอย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การฝึกซ้อมแผน ในระดับชุมชนมีความสำคัญมาก แต่ไม่มี ผู้นำที่จะมาขับเคลื่อนให้มีการฝึกซ้อมบ่อยๆหลังจากที่จังหวัดได้เป็นหน่วยหลักไปจัดการฝึกซ้อมไว้ให้เป็นแนวทาง 2. ควรมีการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย และความชำนาญในการปฏิบัติงาน 3. ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับศูนย์ภัยพิบัติและกำหนดแผนในการตั้งรับและแผนป้องกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 4. ในการฝึกซ้อมแผนนั้น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

		ควรทำหนังสือแจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ให้ตั้งข้อบัญญัติงบประมาณในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับตำบลหรือระดับท้องถิ่น โดยประสานขอรับการสนับสนุนคณะวิทยากรจากสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ในการดำเนินการฝึกซ้อมแผนดังกล่าว 5. ปัญหาของชุมชน อำเภอ และจังหวัดนั้น ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมแผนป้องกันภัยมักจะไม่ใช้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ประสบภัย ทำให้ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนการปฏิบัติและการใช้เครื่องมือขั้นต้น จึงควรให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากภัย 6. ควรเน้นความสำคัญกับกลุ่มอาสาสมัคร อสม. และแม่บ้าน เพราะ อสม.มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล สามารถแนะนำและช่วยเหลือผู้ป่วยจากเหตุสาธารณภัยต่างๆ ในขั้นต้นได้
--	--	--

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
		7. ส่งเสริมให้ผู้บริหาร/ผู้นำชุมชน ได้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา เรื่อง บทบาทหน้าที่และความสำคัญของการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5.	3. ในการซักซ้อมแผนป้องกันภัย ท่านคิดว่าควรขยายต่อยอดไปยังกลุ่มประชาชนให้เพิ่มมากขึ้นได้อย่างไร รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้กับเด็กและเยาวชนในโรงเรียนและสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะปัจจุบันสถานะของโลกได้เกิดภัยพิบัติอย่างรุนแรงและมีความถี่เพิ่มมากขึ้น เกิดความสูญเสียอย่างมากมายมหาศาล ดังนั้นแนวทางการป้องกัน การฝึกบุคคลากร การฝึกซ้อมเพื่อเพิ่มทักษะให้กับประชาชนจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันตนเอง ผู้อื่นและลดความสูญเสียลง ซึ่งกำหนดไว้ในแผนชุมชน แผนท้องถิ่น แผนอำเภอ และแผนจังหวัด อย่างเป็น	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. ควรกำหนดให้การฝึกซ้อมแผน เป็นตัวชี้วัดของ อบท. เพื่อจะได้กระตุ้นและสร้างแรงขับเคลื่อนในการทำงาน 2. ในการฝึกซ้อมแผนควรเริ่มจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่จะต้องมียระบบเฝ้าระวัง เช่น จัดตั้งสมาชิก อบพร. หรือทีมหนึ่งตำบลหนึ่งทีมกู้ชีพกู้ภัย (OTOS) ที่เป็นกำลังสำคัญที่มีในแต่ละพื้นที่ 3. ควรมีแผนพับหรือการตูนแจกจ่ายตามโรงเรียน สถานที่ต่างๆ เช่น วัด ชุมชน เป็นต้น ซึ่งสามารถดึงดูดความสนใจและให้ประชาชนรู้วิธีการป้องกันตนเองและช่วยเหลือผู้อื่นในเบื้องต้น 4. สื่อควรเผยแพร่ภาพที่เน้นความเป็นจริง ประชาชนจะได้ตื่นตัวและให้ความสำคัญในการป้องกันภัยที่อาจจะเกิดขึ้นได้

	ระบบและมีขั้นตอน ปัจจุบันหน่วยงาน ปก. ได้ดำเนินการ โดยถือว่าเรื่องภัยพิบัติทุกประเภทเป็นวาระแห่งชาติ (Nation Agenda) ในเรื่องนี้ ท่านคิดว่าจะมีวิธีการใดที่จะให้ประชาชนทุกคน รับรู้ รับทราบ และมีทักษะในการป้องกันภัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเมื่อเกิดภัยจะเกิดขึ้นในพื้นที่ประชาชนย่อมได้รับผลกระทบโดยตรงและฉับพลันทันที จึงจำเป็นต้องพึ่งตนเองในเบื้องต้นก่อน	
--	--	--

- 179 -

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น
5.	4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการจัดฝึกซ้อมแผนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้	1. ควรให้รางวัลในการฝึกซ้อมแผนที่มีประสิทธิภาพและประชาชนในจังหวัดเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมแผน 2. ควรจัดสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์ป้องกันต่างๆ โดยที่คนในชุมชนจะต้องรับทราบว่าจัดเก็บอยู่ที่ใด ประกอบไปด้วยอุปกรณ์ชนิดใด 3. การจัดตั้งศูนย์ข้อมูล การบริหารจัดการในการสื่อสารยังไม่มี ความชัดเจนในการบูรณาการข้อมูล และด้านหน้าที่เมื่อเกิดภัย จึงทำให้ไม่สามารถสื่อสารและทำงานเป็นทิศทางเดียวกันได้ 4. หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ยังไม่ทราบบทบาทของตนเองในการฝึกซ้อมแผนฯ ส่วนใหญ่จะเป็นหน่วยกู้ชีพกู้ภัย พนักงานดับเพลิง 5. ออกข้อบังคับในส่วนของอุปกรณ์ป้องกันสาธารณภัยในการจัดซื้อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่หรือกำหนดบุคลากรให้เหมาะสม
5.	5. ท่านมีข้อคิดเห็นอื่นใดที่จะเสนอแนะ เพื่อกำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ อย่างไร	ผู้ให้ข้อมูล ที่ปรึกษาประชาสังคมกลุ่มอื่นๆ 1. การแจกจ่ายของให้กับชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับอุทกภัย วาตภัย หรือภัยต่างๆ ทางราชการอาจจะไม่ได้รับข้อมูลความต้องการของประชาชน ดังนั้นทางหน่วยงานควรจะสอบถามความต้องการของผู้ประสบภัยก่อน

		2. อุปกรณ์และสิ่งของเพื่อยังชีพ ที่นำมาใช้ในการช่วยเหลือ ปรากฏว่าใกล้หมดอายุหรือบางชนิดหมดอายุแล้ว ซึ่งอาจเกิดจากการกักตุนสิ่งของไว้ เมื่อเกิดเหตุการณ์นำสิ่งของเหล่านี้มา แจกจ่าย ทำให้ผู้ประสบภัยได้รับสิ่งของที่ไม่มีคุณภาพ 3. ควรแก้ไขกฎหมายให้เข้มงวดเรื่อง การป้องกันภัยธรรมชาติ เพื่อลดอัตราการเกิดความเสียหายทั้งชีวิตและทรัพย์สิน 4. ควรมีมาตรการการปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าอย่างจริงจัง
--	--	---