



สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



ส่วนตรวจราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจึงทุกซ์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
โทร ๐๒ ๒๒๒ ๕๘๕๐ (มท) ๕๐๔๕๙

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑. สรุปผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

สำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย ขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าสัมมนาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวง การจัดให้มีระบบฐานข้อมูล และมีการพัฒนาการใช้ Web Application สามารถวิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐาน รวมทั้งสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานระดับกระทรวงและกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยมุ่งหวังให้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในหน่วยงานเพื่อใช้ในการตรวจราชการ และเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการตรวจราชการ รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งจะช่วยให้การปฏิบัติงานรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ซึ่งในวันดังกล่าว หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นายจาตุร อภิชาติบุตร) ประธานในพิธีเปิดโครงการดังกล่าวข้างต้นติดราชการ จึงมอบให้รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นายประชา เตรรัตน์) เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ และบรรยายพิเศษ “เรื่อง ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดีสามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ” โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ ผู้อำนวยการส่วนต่างๆ ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่สำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการระดับกรม เจ้าหน้าที่สารสนเทศ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๐ คน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ สรุปผลการพิธีเปิดและการบรรยายพิเศษ เรื่อง ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ

๑) ความจำเป็นในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

๑.๑) การเปลี่ยนแปลงกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน ระบบเดิมไม่สามารถให้ข้อมูลหรือทำงานได้ตามต้องการ มีการดำเนินงานหลายขั้นตอน ยุ่งยากในการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำข้อมูลสรุปสำหรับการติดตามการปฏิบัติงานโดยรวมขององค์การ จึงจำเป็นต้องพัฒนาหรือปรับปรุงระบบสารสนเทศที่สามารถช่วยให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในและกระบวนการบริหารมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑.๒) การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี เทคโนโลยีที่ใช้อยู่ในระบบสารสนเทศปัจจุบัน ล้าสมัย ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระบบมีราคาสูง จึงต้องรับเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ซึ่งทำให้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานที่มีอยู่เดิม

๑.๓) การป้องกันการและสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน

(๑) ระบบที่ใช้งานอยู่ปัจจุบันมีขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากซับซ้อน ขนาดเอกสารอ้างอิงหรือเอกสารที่มีอยู่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้การปรับปรุงหรือแก้ไขทำได้ยาก

(๒) ความต้องการป้องกันการให้เหมาะสมเพื่อสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ

(๓) ระบบปัจจุบันไม่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้

๑.๔) การมีระบบสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

(๑) การจัดลำดับความสำคัญและความเชื่อมโยงของเรื่องต่าง ๆ ตามประเด็นการตรวจราชการ

(๒) การจัดลำดับของความสำคัญและความเชื่อมโยงในการพัฒนาในเรื่องต่าง ๆ ตามประเด็นการตรวจราชการไปสู่การให้ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ

(๓) การจัดลำดับความสำคัญและความเชื่อมโยงปัญหา อุปสรรค ของเรื่องต่าง ๆ ตามประเด็นการตรวจราชการ ไปสู่การดำเนินการแก้ไขปัญหา การให้ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ

(๔) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในขณะที่เดินทางไปตรวจราชการได้ อย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

นอกจากนั้น ในการตรวจราชการเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมในสังกัด จะต้องมีการตรวจราชการ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น มีการจัดทำแผนการตรวจที่สอดคล้องกับจังหวะการดำเนินโครงการ และวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล บนพื้นฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา และวิธีดำเนินงานที่เหมาะสม และจะต้องบูรณาการ เพื่อประสานหรือเชื่อมโยงด้านข้อมูล การจัดทำแผน การปฏิบัติงาน และรายงานผลของการตรวจราชการทุกระดับ ทั้งนี้รวมถึงการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวง กลุ่มจังหวัด และจังหวัด โดยการตรวจราชการให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม โดย ยึดหลักธรรมาภิบาล ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและกระบวนการติดตามตรวจสอบการบริหารราชการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในการตรวจติดตามและประเมินผลงาน โดยเปรียบเทียบผลงานจริงกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในคำรับรองการปฏิบัติกร รวมทั้งการประเมินผลภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอแนะในเชิงนโยบายและการพัฒนาองค์กร สำหรับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน นั้นสามารถเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามาร้องเรียน ๓ ช่องทาง ด้วยตนเอง ทางหนังสือหรือไปรษณีย์ และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เว็บไซต์) ดังนั้น กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่ที่จะต้องบำบัดทุกข์ ให้แก่ประชาชน จะต้องแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชนอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม สร้างความพึงพอใจและเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และจะต้องอำนวยความสะดวกให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

สรุป ระบบสารสนเทศที่ดี จะเป็นเครื่องมือในการสืบค้นหาข้อมูลในการสนับสนุนการตรวจราชการ และยังเป็นช่องทางในการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานในระดับกระทรวง และกรม เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๒ สรุปผลการบรรยาย เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web

Application

๑) การพัฒนาระบบฐานข้อมูล

๑.๑) ความหมายของฐานข้อมูล หมายถึง กลุ่มของข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน นำมาเก็บรวบรวมเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบและข้อมูลที่ประกอบกันเป็นฐานข้อมูลนั้น ต้องตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานขององค์กรด้วยเช่นกัน เช่น ในสำนักงานก็รวบรวมข้อมูล ตั้งแต่หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่มาติดต่อจนถึงการเก็บเอกสารทุกอย่างของสำนักงาน ซึ่งข้อมูลส่วนนี้จะมีส่วนที่สัมพันธ์กันและเป็นที่ต้องการนำออกมาใช้ประโยชน์ต่อไปภายหลัง ข้อมูลนั้นอาจจะเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของสถานที่ หรือเหตุการณ์ใด ๆ ก็ได้ที่เราสนใจศึกษา หรืออาจได้มาจากการสังเกต การนับหรือการวัดก็เป็นได้ รวมทั้งข้อมูลที่เป็นตัวเลข ข้อความ และรูปภาพต่าง ๆ ก็สามารถนำมาจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลได้ และที่สำคัญข้อมูลทุกอย่างต้องมีความสัมพันธ์กัน เพราะเราต้องการนำมาใช้ประโยชน์ต่อไปในอนาคต

๑.๒) โครงสร้างของระบบฐานข้อมูล ประกอบด้วย

- (๑) Character คือ ตัวอักษรแต่ละตัว / ตัวเลข / เครื่องหมาย
- (๒) Field คือ เขตข้อมูล / ชุดข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของสื่อโครงสร้าง เช่น ชื่อของบุคคล ชื่อของวัสดุสิ่งของ
- (๓) Record คือ ระเบียบ หรือรายการข้อมูล เช่น ระเบียบของพนักงานแต่ละคน
- (๔) Table /File คือ ตาราง หรือแฟ้มข้อมูล ประกอบขึ้นด้วยระเบียบต่าง ๆ เช่น ตารางข้อมูลของบุคคล ตารางข้อมูลของวัสดุสิ่งของ
- (๕) Database คือ ฐานข้อมูล ประกอบด้วยตาราง และแฟ้มข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กัน

๑.๓) องค์ประกอบของฐานข้อมูล

ระบบฐานข้อมูลส่วนใหญ่เป็นระบบที่มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลโดยมีซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมช่วยในการจัดการข้อมูลเหล่านี้เพื่อให้ได้ข้อมูลตามผู้ใช้งานต้องการสำหรับองค์ประกอบของระบบฐานข้อมูล แบ่งออกเป็น ๕ ประเภท คือ ๑) ฮาร์ดแวร์ ๒) ซอฟต์แวร์ ๓) ข้อมูล ๔) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ ๕) บุคลากร

๑.๔) ชนิดของระบบฐานข้อมูล แบ่งได้เป็น ๒ ประเภท ๑) แบ่งตามสถานที่ตั้ง (ฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์และแบบกระจาย) ๒) แบ่งตามลักษณะการใช้งาน (ฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้คนเดียว และฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้ครั้งละหลายคน)

๑.๕) ระบบจัดการฐานข้อมูล

(๑) ระบบจัดการฐานข้อมูลหรือดีบีเอ็มเอส คือ ซอฟต์แวร์ที่ใช้จัดการฐานข้อมูลทำหน้าที่เกี่ยวกับการนิยามข้อมูล การจัดการข้อมูล การดูแลความปลอดภัยและความถูกต้องของข้อมูล การฟื้นฟูสภาพข้อมูลและควบคุมภาวะพร้อมกัน การจัดทำพจนานุกรมข้อมูล

(๒) ระบบจัดการฐานข้อมูลมีประโยชน์ต่อฐานข้อมูลดังนี้ คือ ความเป็นอิสระของข้อมูล ความปลอดภัยของข้อมูล การกำหนดสิทธิในการใช้ข้อมูล การฟื้นฟูสภาพข้อมูลอัตโนมัติเมื่อระบบเกิด

ความเสียหาย การดูแลผู้ใช้หลายคนให้สามารถทำงานพร้อมกัน การใช้ข้อมูลร่วมกัน และการควบคุมความถูกต้องของข้อมูล

(๓) ระบบจัดการฐานข้อมูลมีส่วนประกอบที่สำคัญ คือ ส่วนการจัดการฐานข้อมูล ส่วนประมวลผลสอบถาม ส่วนแปลภาษานิยามข้อมูล และส่วนรหัสออบเจกต์ของโปรแกรมประยุกต์

(๔) ภาษาหลักที่ใช้ในระบบจัดการฐานข้อมูล คือ ภาษานิยามข้อมูลและภาษาจัดการข้อมูล ภาษานิยามข้อมูลใช้สำหรับกำหนดโครงสร้างฐานข้อมูล ภาษาจัดการข้อมูลใช้สำหรับสอบถามข้อมูลเพิ่มข้อมูล ลบข้อมูล เปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูล เกณฑ์หลักที่ใช้ในการจำแนกประเภทของระบบจัดการฐานข้อมูล คือ แบบจำลองข้อมูล

๒) Web Base Application คือ โปรแกรมหรือกลุ่มของโปรแกรมที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมา เพื่อใช้งานบน Web ของ Internet และ Intranet โดยผู้ใช้งานสามารถใช้งานผ่านโปรแกรม Web Browser เช่น Internet Explorer ,Firefox สำหรับประโยชน์ของ Web Base Application สามารถเข้าถึงได้จากผู้ใช้งานจำนวนมาก ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องชนิดของเครื่องคอมพิวเตอร์ นำเสนอข้อมูล Multimedia ปรับปรุงข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว และการนำเสนอข้อมูลมีลักษณะ Interactive

๑.๓ สรุปผลแบ่งกลุ่มสัมมนา

ในการสัมมนาครั้งนี้ สำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ สป.ได้จัดให้มีการแบ่งกลุ่มเพื่อให้ผู้เข้าสัมมนาได้รับความรู้ ความเข้าใจถึงแนวทางการมีส่วนร่วมในการตรวจราชการเชิงบูรณาการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์กระทรวง และกรม การจัดทำรายงานการตรวจราชการ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลให้มีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล และมีการพัฒนาการใช้ Web ซึ่งในการแบ่งกลุ่มสัมมนา สำนักฯ ได้กำหนดหัวข้อในการระดมความคิด ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ ๑ เรื่องการตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงโดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการตรวจราชการระดับกระทรวงและกรมในสังกัด กลุ่มที่ ๒ เรื่อง การจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ) และกลุ่มที่ ๓ เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application เช่น ระบบ E- Inspection, Web board ซึ่งรายละเอียดและสาระสำคัญที่ได้จากการระดมความคิดมีดังนี้

๑.๓.๑ กลุ่มที่ ๑ เรื่องการตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงโดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการตรวจราชการระดับกระทรวงและกรมในสังกัด ได้กำหนดประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑) ความสำคัญของแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ได้สร้างการเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มและมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันว่า เป้าประสงค์สำคัญของระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ คือ “การทำให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล จนกระทั่งสามารถลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของการบริหารราชการแผ่นดินให้อยู่ใน “ระดับที่ยอมรับได้” รวมทั้ง สามารถทำให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่ส่วนราชการ/หน่วยงานรับผิดชอบสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนงาน/โครงการ และสนับสนุนหรือส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในระดับนโยบายของรัฐบาล

“กระบวนการ” ซึ่งกำหนดเนื้อหาของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปี ยึดหลักการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายงานตรวจราชการร่วมกันเสนอโครงการที่มีความสำคัญ โดยการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการกับผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP-Value Creation Process) จากนั้นนำมาประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk Assessment)

๒) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกรอบแนวคิดสำคัญของการจัดทำแผน

วิสัยทัศน์ ให้กระบวนการตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานตามภารกิจของรัฐบาล และของกระทรวง/กรมให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล แผนการบริหารราชการแผ่นดิน และยุทธศาสตร์ของกระทรวงอย่างมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ

(๑) ขับเคลื่อนการตรวจราชการเพื่อให้การดำเนินแผนงาน/โครงการสำคัญของรัฐบาล มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกันและนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าของแผนงาน/โครงการ ในภาพรวมเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ของกระทรวง/กรม

(๒) ประเมินแนวทางการจัดการความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลทั้งในระดับพื้นที่ (Area) และภารกิจของกระทรวง/กรม (Function)

(๓) ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของหน่วยงานรับตรวจทั้ง ๔ มิติ ในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กร ในรูปแบบของรายงานผลการตรวจราชการทั้งรายรอบ ภาพรวมรายรอบ และรายปี เพื่อรายงานเสนอต่อหน่วยงานนโยบาย

(๔) ติดตามการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานรับตรวจ

(๕) ดำเนินการเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

๓) กรอบแนวคิดของการวางแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

ปัญหาประการหนึ่งในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ คือ การวางแผนแบบแยกส่วน ไม่เพียงแต่ขาดการบูรณาการเพื่อลดความซ้ำซ้อนก่อนจัดทำคำของบประมาณ แต่ยังขาดการวิเคราะห์การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทั้งระบบอีกด้วย

ดังนั้น เพื่อเป็นการสอบทานว่า การขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล แผนบริหารราชการแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ของกระทรวง/กรม ไปสู่ผลสัมฤทธิ์ผ่านโครงการสำคัญของกระทรวงต่างๆ สามารถสนองตอบต่อ “ปัจจัยความสำเร็จ” ทั้งระบบเพียงใด จึงต้องมีระบบการสอบทาน ซึ่งได้แก่ มีการทำกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP-Value Creation Process) และการประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ คือ การประเมินระดับความเป็นไปได้ที่จะเกิดความผิดพลาดไม่แน่นอน (โอกาส) และระดับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับผลสัมฤทธิ์ระดับนโยบาย (ผลกระทบ) เมื่อนำผลการประเมินมาคูณกัน (โอกาส x ผลกระทบ) เท่ากับ “ดัชนีความเสี่ยง” ซึ่งบ่งชี้ถึง “ระดับความเสี่ยง” อันแสดงถึงลำดับความสำคัญและแนวทางการบริหารจัดการ ในเบื้องต้นดัชนีและระดับความเสี่ยงที่ผ่านการประเมินจากกรม ถือเป็นสมมติฐานเบื้องต้น ภารกิจของผู้ตรวจราชการ ก็คือ การเข้าไปตรวจติดตาม

แผนงาน/โครงการเหล่านั้นว่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ก่อนออกตรวจนั้นมีอยู่จริง ต้องวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยของความเสียหายเหล่านั้น และเมื่อรู้สาเหตุแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๔) แผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกันของผู้ตรวจราชการกระทรวง กับ ผู้ตรวจราชการกรม

การจัดทำแผนตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกัน จะมีขั้นตอนการจัดทำแผนและตรวจติดตามแผนที่สำคัญ ประกอบด้วย การที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ ที่เชื่อมโยงกับภารกิจของกระทรวงเสนอเข้ามาร่วมเป็นแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการในนโยบาย ๔ ด้านตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล คือ ด้านที่ ๑ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ด้านที่ ๒ นโยบายเศรษฐกิจ ด้านที่ ๓ นโยบายที่ดิน ด้านที่ ๔ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านที่ ๕ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

โดยแผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงจะดำเนินการวิเคราะห์หรือประเมินประเด็นความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และมีผลกระทบต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินตั้งแต่ขั้นก่อนออกตรวจ รวมทั้ง เมื่อได้ออกตรวจประเมินในพื้นที่แล้วก็จะมีการตรวจสอบประเด็นความเสี่ยงจริงของแผนงาน/โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ว่ามีประเด็นความเสี่ยงตามที่วิเคราะห์ประเมินไว้ในเบื้องต้นหรือไม่ และผู้ตรวจราชการกระทรวงเห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่มีอยู่ที่อาจกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาล ตลอดจน ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานรายรอบเพื่อรายงานต่อปลัดกระทรวง และส่งเป็นข้อมูลให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในระดับนโยบายของรัฐบาล

ดังนั้น การประเมินผลสัมฤทธิ์ในระดับนโยบายของรัฐบาลจากแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ได้ส่งมานั้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี นอกจากการสอบถามผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามผลการตรวจรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะมีการตรวจประเมินแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ในผังกระบวนการสร้างคุณค่า เพื่อตรวจจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่จำเป็นต่อการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๕) ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การตรวจราชการ

๕.๑) มิติประสิทธิผล

ประเด็นยุทธศาสตร์ ลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกันและด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนของนโยบายสำคัญ ให้อยู่ในระดับยอมรับได้

กลยุทธ์

๑. การสร้างโครงข่ายงานตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจด้านนโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์กระทรวง

๒. กลยุทธ์การเสริมสร้างให้ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการตรวจราชการเป็นข้อเสนอแนะที่มีคุณภาพได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจในการนำไปแก้ไขปัญหาคุओंหรือความเสี่ยงที่มีอยู่ในแผนงาน/โครงการ

๕.๒) มิตินคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ พัฒนารายงานผลการตรวจราชการทุกประเภทให้ครบถ้วนและเป็นที่น่าเชื่อถือของฝ่ายบริหาร

กลยุทธ์

๑. การพัฒนารูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจราชการ โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนากระบวนการการเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯ ให้กระชับ ครบถ้วน ครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ “ให้ข้อเสนอแนะเชิงการบริหารจัดการ” แก่หน่วยรับตรวจ และ “ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย” แก่ฝ่ายนโยบาย ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการรายงานผลการตรวจราชการ โดยมีการสนับสนุนข้อเสนอแนะเหล่านั้น ด้วยวิธีการทางสถิติที่เชื่อถือได้อย่างมีนัยสำคัญ

๒. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ

๓. รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่

๕.๓) มิตินประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ การบริหารผลการปฏิบัติงานตรวจราชการที่มีประสิทธิภาพและการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

กลยุทธ์ ออกแบบผังกระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการฯ และการนำผลไปสู่การปฏิบัติ มุ่งเน้นไปที่การตั้งคณะทำงาน ยกร่างผังกระบวนการเชื่อมโยงฯ เพื่อนำเสนอขอความคิดเห็น ปรับปรุงแก้ไขจนกระทั่งได้มาซึ่งความเห็นพ้องจากผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี, กระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการนำผังกระบวนการ มาขับเคลื่อนให้เกิดการประชุมเชื่อมโยงผลการตรวจราชการโดยใช้วิธีการสานเสวนา (Deliberative Dialogue) จนกระทั่งได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยงและข้อเสนอแนะในระดับกลุ่มภารกิจนโยบายที่เห็นพ้องต้องกันจนสามารถนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้

๕.๔) มิตินการพัฒนาองค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์ พัฒนาส่วนสนับสนุนงานตรวจราชการ

กลยุทธ์ การกำหนดหลักสูตรการพัฒนาผู้ตรวจราชการและบุคคลในระบบตรวจราชการ

สรุปผล มติของกลุ่มที่ ๑ เสนอให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างฝ่ายสนับสนุนการตรวจราชการของทั้งระดับกระทรวงและกรม ในการจัดทำฐานข้อมูล และการจัดทำรายงาน

๑.๑.๒ กลุ่มที่ ๒ เรื่องการจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ Application

๑) ประเด็นข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ

ตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการตอบสนองข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ ได้ให้คำจำกัดความของข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดำเนินการเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ คือ

ระดับที่ ๑ รับทราบ ค่าคะแนน ๐.๒

ระดับที่ ๒ รับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ค่าคะแนน ๐.๖

ระดับที่ ๓ ข้อเสนอแนะถูกกำหนดเป็นนโยบายในระดับกรม/กระทรวง/รัฐบาล ค่าคะแนน ๐.๒

ดังนั้น ในการจัดทำรายงานขอให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของตัวชี้วัดดังกล่าว ซึ่งมีตัวอย่างทั้ง ๓ แบบให้ศึกษาแล้ว

๒) การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

๒.๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

(๑) แบบรายงานรายรอบที่ ๑ (Project Review) และรอบที่ ๒ (Progress Review) ขอให้มีการแจ้งให้กรมที่รับผิดชอบทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจราชการในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation)

(๒) การจัดทำรายงานการตรวจราชการในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ยังคงใช้รูปแบบเหมือนรอบที่ ๑ และ รอบที่ ๒ แต่ขอให้ผู้ตรวจราชการกรม ได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒.๒) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔

(๑) กระทรวงและกรม จะมีการพิจารณาร่วมกันในการคัดเลือกโครงการที่จะเสนอบรรจุในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ เพื่อให้การตรวจราชการมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงของโครงการตามหลักความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (K P N) และตามหลักธรรมาภิบาล

(๒) การจัดทำรายงานรายรอบฯ ควรมีการระบุเพิ่มเติมในตัวชี้วัดว่า “ให้ผู้ตรวจราชการกรมที่รับผิดชอบ จะต้องจัดทำรายงานเป็นรายรอบเช่นเดียวกับของผู้ตรวจราชการกระทรวง” เพื่อนำมาประมวลเป็นรายงานฉบับของกระทรวงต่อไป

๓) เรื่องอื่น ๆ

๓.๑) การประสานงาน

มอบให้ส่วนตรวจราชการ สตร.สป. และ สำนักงานหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานการตรวจราชการ โดยให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อเจ้าหน้าที่ระดับกระทรวง และกรม พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อแจกจ่ายให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไปเพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

๓.๒) การจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเขต

ควรที่จะมีการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเขตตรวจราชการ เพื่อให้การตรวจราชการมีประสิทธิภาพ

๑.๑.๓ กลุ่มที่ ๓ เรื่องการจัดทำระบบฐานข้อมูลให้มีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล และมีการพัฒนาการใช้ Web

๑) ระบบฐานข้อมูลสำหรับการติดต่อสื่อสารหรือประสานงาน

ระบบฐานข้อมูลสำหรับการติดต่อสื่อสารหรือประสานงาน เพื่อจะนำมาใช้สำหรับขยายการติดต่อสื่อสารและประสานงานระหว่างกรมต่างๆ และกระทรวงจากแบบเดิมที่เป็นการประสานงานกันภายในเท่านั้น โดยจะนำระบบฐานข้อมูลมาให้เป็นการประสานงานร่วมกันทั้งกรมทุกกรมและกระทรวง โดยจากการสอบถามกรมต่างๆ ที่ร่วมอภิปราย ว่าทางกรมมีระบบการติดต่อสื่อสารหรือไม่ปรากฏว่า บางกรมมีการใช้งานระบบเว็บบอร์ดแต่ติดปัญหา เช่น ไม่มีการอัพเดทข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ไม่มีผู้เข้ามาใช้งานระบบ ส่วนบางกรมยังไม่มีการนำระบบดังกล่าวมาใช้งาน ดังนั้น เพื่อให้การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานมีประสิทธิภาพ จึงได้แนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

๑.๑ ควรให้ใช้เว็บบอร์ดสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.เป็นสื่อกลางสำหรับแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกรมและส่วนกลาง(สำนักตรวจฯ) โดยในระยะแรก ทางส่วนพัฒนาระบบตรวจราชการ สตร.สป. ได้จัด Username ให้ทางกรมต่างๆ 1 Username และทางกรมได้เสนอว่า จะขอให้ทางส่วนพัฒนาระบบ จัด Username สำหรับ ผู้ตรวจราชการกรม ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในที่นี้ทางส่วนพัฒนาระบบ สตร.สป. จะได้จัดเรียกประชุม ผู้เกี่ยวข้องของกรมต่างๆ ในการกำหนดมาตรการการสมัครสมาชิกของกรมเพิ่มเติม

๑.๒ ควรให้ใช้เว็บบอร์ดสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เพื่อทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลการตรวจราชการของกรมต่างๆ ทั้งในการตรวจราชการปกติ และการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการทำรายงานผลการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และในปีต่อไป รวมทั้งใช้สนับสนุนการตรวจราชการอื่นๆ

๑.๓ ควรมีการจัดทำรายชื่อผู้ตรวจราชการ ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งกระทรวงและกรมต่างๆ รวมทั้งรายละเอียด เช่น เบอร์โทรศัพท์ และนำมาเก็บไว้ในเว็บบอร์ดสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ กรมและกระทรวง บุคคลภายนอก ในการติดต่อสื่อสารได้สะดวก และมีประสิทธิภาพ

๒) การจัดทำแบบฟอร์มการตรวจราชการทั้งการตรวจราชการแบบปกติ และการตรวจราชการแบบบูรณาการที่เป็นแบบมาตรฐาน

การจัดทำแบบฟอร์มการตรวจราชการทั้งการตรวจราชการแบบปกติ และการตรวจราชการแบบบูรณาการที่เป็นแบบมาตรฐานในส่วนของกรมและกระทรวงเพื่อให้ง่ายต่อการนำไปประยุกต์ใช้ โดยมีมติของกลุ่มเห็นควรจัดทำแบบฟอร์มการตรวจราชการทั้งการตรวจราชการแบบปกติ และการตรวจราชการแบบบูรณาการที่เป็นแบบมาตรฐาน เพื่อสะดวกในการนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยน จัดทำรายงาน และเป็นประโยชน์ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลการตรวจราชการ โดยขั้นตอนต่อไป ส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ สตร.สป. จะดำเนินการเรียกประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบมาตรฐานในภายหลังต่อไป

๑.๔ การประเมินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๔.๑ แบบประเมินโครงการ

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. ได้จัดทำแบบประเมินผลโครงการฯ เพื่อวัดความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจ ในการสัมมนาในครั้งนี้ เป็น ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ประเด็นการวัดความรู้ความเข้าใจของโครงการฯ ในประเด็นย่อย ๓ ประเด็น

๑.๑) เรื่อง ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ

๑.๒) เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application

๑.๓) การวัดความรู้ความเข้าใจจากการแบ่งกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) เรื่อง การตรวจราชการ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย

(๒) เรื่อง การจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ)

(๓) เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application เช่น ระบบ E- Inspection Web board

๒) ประเด็นการวัดความพึงพอใจของโครงการฯ

ประเด็นการวัดความพึงพอใจของโครงการฯ สำนักฯ ได้กำหนดประเด็น ประกอบด้วย (๑)เนื้อหาของการสัมมนาตรงประเด็นและตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ (๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากการสัมมนา (๓) การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร และ(๔)ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาในครั้งนี้

๓) ประเด็นข้อเสนอแนะ

๑.๔.๒ เกณฑ์ในการประเมินผล

คณะทำงานประเมินผล ได้ใช้แนวคิดในการวัดระดับความความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจของLikert ในการวัดระดับความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจของโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. ในครั้งนี้

ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบตัวเลข (Numerical Rating Scale) ประมาณค่า ๕ ระดับ คือ

ระดับความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจ

น้อยที่สุด

น้อย

ปานกลาง

มาก

มากที่สุด

ระดับคะแนนที่ได้

ได้คะแนน ๑

ได้คะแนน ๒

ได้คะแนน ๓

ได้คะแนน ๔

ได้คะแนน ๕

เกณฑ์การแปลผล

กำหนดเกณฑ์การแปลผล ใช้แบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปล จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด ๑ คะแนน แบ่งเป็น ๓ ระดับ โดยวิธีการหาอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ ๑.๓๓ &= \frac{๕ - ๑}{๓}\end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย

ความหมาย

๑.๐๐ - ๒.๓๓

มีระดับความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจน้อย

๒.๓๔ - ๓.๖๗

มีระดับความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจปานกลาง

๓.๖๘ - ๕.๐๐

มีระดับความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจมาก

๑.๔.๓ สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมิน โดยการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีทางสถิติที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจากการแจกแบบประเมินให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จำนวน ๑๑๐ ชุด เพื่อประเมินผลความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจของโครงการฯ ทั้งนี้การนำเสนอผลการประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการฯ (สังกัดหน่วยงานใด)

ส่วนที่ ๒ การวัดความรู้ความเข้าใจของโครงการฯ

ส่วนที่ ๓ การวัดความพึงพอใจของโครงการฯ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ(จากแบบประเมิน)

๑) ส่วนที่ ๑ จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการฯ (สังกัดหน่วยงานใด)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินสามารถสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการฯ (สังกัดหน่วยงานใด)ของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาทอบแบบประเมินกลับมา จำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๑ จากจำนวนทั้งหมด ๑๑๐ คน ซึ่งรายละเอียดของผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวน ร้อยละผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการ ฯ (สังกัดหน่วยงานใด)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการฯ			รวม
		กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	
๑)	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๙	๑๓	๑๙	๔๑ (๔๕.๖)
๒)	กรมการปกครอง	๒	๓	๕	๑๐ (๑๑.๑)
๓)	กรมการพัฒนาชุมชน	๓	๑	-	๔ (๔.๔)
๔)	กรมที่ดิน	๕	๕	๕	๑๕ (๑๖.๗)
๕)	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๓	๒	๓	๘ (๘.๙)
๖)	กรมโยธาธิการและผังเมือง	๒	๒	๓	๗ (๗.๘)
๗)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑	๒	๒	๕ (๕.๖)
รวม		๒๕	๒๘	๓๗	๙๐ (๑๐๐)

จากตารางที่ ๑ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๙๐ คน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖ รองลงมากรมที่ดิน จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ กรมการปกครอง จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙ กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖ ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ กรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔

๒) ส่วนที่ ๒ การวัดความรู้ความเข้าใจของโครงการฯ

๒.๑) ประเด็นการวัดความรู้ความเข้าใจของโครงการฯ ในประเด็นย่อย ๓ ประเด็น

๑.๑) เรื่อง ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ (ตามตารางที่ ๒)

๑.๒) เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application (ตามตารางที่ ๓)

๑.๓) วัดความรู้ความเข้าใจจากการแบ่งกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑) เรื่อง การตรวจราชการ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย (ตามตารางที่ ๔.๑)

(๒) เรื่อง การจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ) (ตามตารางที่ ๔.๒)

(๓) เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application เช่น ระบบ E- Inspection Web board (ตามตารางที่ ๔.๓)

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการวัดความรู้/ความเข้าใจระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ

ข้อ	ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑)	ท่านได้รับความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับระบบข้อมูลสารสนเทศ ฯ	๖ (๖.๗)	๖๐ (๖๖.๗)	๖ (๖.๗)	-	-	๓.๘๐	มาก
๒)	ท่านได้รับความรู้ เนื้อหาสาระที่บรรยายก่อให้เกิดความเข้าใจระบบข้อมูลสารสนเทศฯ	๔ (๔.๔)	๖๑ (๖๗.๘)	๒๕ (๒๗.๘)	-	-	๓.๗๖	มาก
๓)	ท่านมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	๙ (๑๐.๐)	๕๒ (๕๗.๘)	๒๗ (๓๐.๐)	-	-	๓.๗๕	มาก
รวม							๓.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในภาพรวมส่วนใหญ่มีความรู้/ความเข้าใจระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๗$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับระบบข้อมูลสารสนเทศ ฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๐$) รองลงมาคือ ได้รับความรู้ เนื้อหาสาระที่บรรยายก่อให้เกิดความเข้าใจระบบข้อมูลสารสนเทศฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๖$) และมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้

Web Application

ข้อ	ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑)	ท่านได้รับความรู้การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application	-	๒๙ (๓๒.๒)	๕๓ (๕๘.๙)	๘ (๘.๙)	-	๓.๒๓	ปานกลาง
๒)	ท่านได้รับความรู้ เนื้อหาสาระที่บรรยายก่อให้เกิดความเข้าใจ	-	๔๑ (๔๕.๖)	๔๖ (๕๑.๑)	๓ (๓.๓)	-	๓.๔๒	ปานกลาง
๓)	ท่านมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	๑ (๑.๑)	๓๖ (๔๐.๐)	๔๓ (๔๗.๘)	๑๐ (๑๑.๑)	-	๓.๓๑	ปานกลาง
รวม							๓.๓๑	ปานกลาง

จากตารางที่ ๓ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในภาพรวมส่วนใหญ่การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๑$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้ เนื้อหาสาระที่บรรยายก่อให้เกิดความเข้าใจ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๒$) รองลงมา คือ มีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๑$) และได้รับความรู้การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๒๓$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการวัดความรู้/ความเข้าใจของโครงการฯ(กลุ่มที่ ๑)
การตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวง

ข้อ	ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑)	ท่านได้รับความรู้พื้นฐานและแนวคิดการตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวง	-	๒๕ (๑๐๐)	-	-	-	๔.๐๐	มาก
๒)	ท่านได้รับความรู้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาภายในกลุ่ม และก่อให้เกิดความเข้าใจการตรวจราชการฯ	-	๒๕ (๑๐๐)	-	-	-	๔.๐๐	มาก
๓)	ท่านมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	๑๘ (๗๒.๐)	๗ (๒๘.๐)	-	-	-	๔.๒๘	มาก
รวม							๔.๐๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๑ กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๑ มีจำนวน ๒๕ คน พบว่าในภาพรวมส่วนใหญ่มีความรู้/ความเข้าใจการตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวง ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๙$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๘$) รองลงมาคือ ได้รับความรู้พื้นฐานและแนวคิดการตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวง และได้รับความรู้ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาภายในกลุ่ม และก่อให้เกิดความเข้าใจการตรวจราชการฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๐$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการวัดความรู้/ความเข้าใจของโครงการฯ (กลุ่มที่ ๒)
การจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ)

ข้อ	ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑)	ท่านได้รับความรู้พื้นฐานและแนวคิดการจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ)	๑๑ (๓๙.๓)	๑๖ (๕๗.๑)	๑ (๓.๖)	-	-	๔.๓๕	มาก
๒)	ท่านได้รับความรู้ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาภายในกลุ่ม และก่อให้เกิดความเข้าใจการจัดทำรายงานตรวจราชการฯ	๑๖ (๕๗.๙)	๑๒ (๔๒.๙)	-	-	-	๔.๕๗	มาก
๓)	ท่านมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำรายงานฯ	๙ (๓๒.๑)	๑๙ (๖๗.๙)	-	-	-	๔.๓๒	มาก
รวม							๔.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๒ มีจำนวน ๒๘ คน พบว่าในภาพรวมส่วนใหญ่มีความรู้/ความเข้าใจการจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ) ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๕๑$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาภายในกลุ่ม และก่อให้เกิดความเข้าใจการจัดทำรายงานตรวจราชการฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๕๗$) รองลงมาคือ ได้รับความรู้พื้นฐานและแนวคิดการจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ) ($\bar{X} = ๔.๓๕$) และมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำรายงานฯ ($\bar{X} = ๔.๓๒$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการวัดความรู้/ความเข้าใจของโครงการฯ
(กลุ่มที่ ๓) การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application

ข้อ	ประเด็น	ระดับความรู้และความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑)	ท่านได้รับความรู้พื้นฐานและแนวทางการจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application	๓ (๘.๑)	๓๒ (๘๖.๕)	๒ (๕.๕)	-	-	๔.๐๒	มาก
๒)	ท่านได้รับความรู้ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาภายในกลุ่ม และก่อให้เกิดความเข้าใจการจัดระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application	๓ (๘.๑)	๓.๓ (๘๙.๒)	๑ (๒.๗)	-	-	๔.๐๕	มาก
๓)	ท่านมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	๙ (๒๔.๓)	๒๗ (๗๓)	๑ (๒.๗)	-	-	๔.๒๑	มาก
รวม							๔.๐๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ ๓ มีจำนวน ๓๗ คน พบว่าในภาพรวมส่วนใหญ่มีความรู้/ความเข้าใจการจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๙$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้และแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๑$) รองลงมาคือ ได้รับความรู้ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาภายในกลุ่ม และก่อให้เกิดความเข้าใจการจัดระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๕$) และได้รับความรู้พื้นฐานและแนวทางการจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๒$) ตามลำดับ

๓) ส่วนที่ ๓ การวัดความพึงพอใจของโครงการฯ

สำนักฯ ได้กำหนดประเด็น ประกอบด้วย (๑)เนื้อหาของการสัมมนาตรงประเด็นและตอบ
วัตถุประสงค์ของโครงการ (๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากการสัมมนา (๓) การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และ
สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร และ(๔)ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา ซึ่ง
ผลการประเมิน (ตามตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการฯ

ข้อ	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑)	เนื้อหาของการสัมมนาตรง ประเด็นและตอบ วัตถุประสงค์ของโครงการ	๒ (๒.๒)	๔๕ (๕๐.๐)	๓๘ (๔๒.๒)	๕ (๕.๖)	-	๓.๔๘	ปาน กลาง
๒)	ประโยชน์ที่ได้รับจากการ สัมมนา	๓ (๓.๓)	๔๗ (๕๒.๒)	๓๖ (๔๐.๐)	๔ (๔.๔)	-	๓.๕๗	ปาน กลาง
๓)	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์และสามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง	๒ (๒.๒)	๕๐ (๕๕.๖)	๓๖ (๔๐.๐)	๒ (๒.๒)	-	๓.๕๗	ปาน กลาง
๔)	ความรู้ความเชี่ยวชาญของ วิทยากร	๖ (๖.๗)	๖๙ (๗๖.๗)	๑๕ (๑๖.๗)	-	-	๓.๙๐	มาก
๕)	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม สัมมนา	๒ (๒.๒)	๕๙ (๖๕.๖)	๒๔ (๒๖.๗)	๓ (๓.๓)	๒ (๒.๒)	๓.๖๒	ปาน กลาง
รวม							๓.๖๒	ปาน กลาง

จากตารางที่ ๕ กลุ่มตัวอย่าง พบว่าในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการสัมมนาเชิง
ปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของสำนักตรวจ
ราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่ม
ตัวอย่างมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.90$)
รองลงมาคือ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) ประโยชน์ที่ได้รับจากการ
สัมมนา,การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.57$)
และเนื้อหาของการสัมมนาตรงประเด็นและตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)
ตามลำดับ

ตารางที่ ๖ สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของสำนักตรวจราชการและเรื่องร่วร้องทุกข์ สป.
(ความรู้/ความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อโครงการ)

ลำดับ ที่	กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย				รวม
		ความรู้/ความเข้าใจ			ความพึง พอใจต่อ โครงการฯ	
		ระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่ดี สามารถสนับสนุน การตรวจราชการให้มี ประสิทธิภาพ	การจัดทำ ระบบ ฐานข้อมูล และการ พัฒนาการใช้ Web Application	ตาม ประเด็น ต่าง ๆ ตามที่ แบ่งกลุ่ม		
๑.	กลุ่ม ๑ การตรวจราชการ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ ของกระทรวงมหาดไทย	๓.๙๓	๓.๕๔	๔.๐๙	๓.๖๐	๓.๗๙
๒.	กลุ่ม ๒ การจัดทำรายงาน การตรวจราชการให้เป็น มาตรฐานตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ)	๓.๔๗	๓.๐๖	๔.๔๑	๓.๖๕	๓.๖๔
๓.	กลุ่ม ๓ การจัดทำระบบ ฐานข้อมูล และ การ พัฒนาการใช้ Web Application เช่น ระบบ E- Inspection Web board	๓.๕๐	๓.๓๕	๔.๐๙	๓.๖๓	๓.๖๔
รวม		๓.๖๓	๓.๓๑	๔.๑๙	๓.๖๒	๓.๖๙

จากตาราง ๖ กลุ่มตัวอย่าง พบว่าภาพรวมต่อโครงการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๙$)

ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๖๓$)

ส่วนใหญ่ความรู้ความเข้าใจการจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๑$)

ส่วนใหญ่ความรู้ความเข้าใจตามประเด็นต่าง ๆ ตามที่แบ่งกลุ่ม ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๙$)

ส่วนใหญ่ความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๖๒$)

สรุปผล ผู้เข้าสัมมนาได้รับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และกระบวนการตรวจราชการอย่างมีระบบ สามารถดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและตอบสนองยุทธศาสตร์ตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถวิเคราะห์และเขียนรายงานการตรวจราชการได้อย่างมีมาตรฐานมีคุณค่าเป็นไปตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๓ รวมทั้งเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในการจัดทำระบบฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลโดยนำไปใช้ในการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาการใช้ Web Application

๔) ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

๔.๑) เรื่อง การตรวจราชการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวง

(๑) ควรทำความเข้าใจให้กับหน่วยรับการตรวจราชการ ให้ตรงกับผู้ตรวจราชการ หรือหน่วยตรวจราชการ โดยเฉพาะความเข้าใจในการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ การรายงาน วิเคราะห์ ฯลฯ ให้สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น/วัตถุประสงค์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๒) ควรบูรณาการหน่วยงานในระดับกรม โดยเริ่มจากการจัดทำแผนตรวจราชการ โครงการ/แผนงาน การตรวจราชการแบบบูรณาการ

(๓) ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานในระบบการบูรณาการฯ และกำหนดภารกิจให้ชัดเจน

๔.๒) เรื่อง การจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ข้อเสนอแนะ)

(๑) ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรม รวมถึงเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการ ควรมีการประสานการทำงานร่วมกันโดยสม่ำเสมอ

(๒) การเขียนรายงานการบูรณาการ ควรให้กระทรวงเป็นผู้จัดทำและส่งให้กรม พิจารณามีส่วนใดจะเพิ่มเติมข้อสั่งการหรือไม่ หากไม่ก็ให้ลงชื่อในรายงานดังกล่าว ไม่ควรให้กรมเขียนรายงานเอง เพราะเห็นว่าเป็นการซ้ำซ้อนกัน

(๓) ร่วมจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ หรือการตรวจสอบผลการตรวจราชการ ในแต่ละรอบ ให้มีความเข้าใจและมีความเห็นตรงกัน ก่อนนำเสนอไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี

๔.๓) เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application

(๑) ควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำมาปรับใช้กับงานการตรวจราชการให้มากขึ้น

(๒) ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ระหว่าง กระทรวงฯ กับกรมฯ ให้มีความสะดวกและรวดเร็ว

(๓) ควรมีการจัดทำผังข้อมูลระหว่างกระทรวงกับกรมฯ เมื่อเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน

(๔) ควรมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับผู้ตรวจราชการกระทรวง กรม / ทำเนียบผู้ตรวจราชการฯ และผู้ช่วยผู้ตรวจราชการฯ เพื่อใช้ในการประสานงาน

(๕) ผู้ใช้งานควรหมั่นปฏิบัติในการใช้ เพื่อให้เกิดความชำนาญ

(๖) ควรมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระทรวงมหาดไทย และบูรณาการการใช้ประโยชน์ร่วมกัน

(๗) ควรมีการพัฒนาความรู้และการปรับใช้ IT ในกระบวนการตรวจราชการมากขึ้น

(๘) ควรมีการประชุมเพื่อรับฟังผล ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ จากการใช้ Web Application ทุกเดือน

(๙) ควรให้แต่ละกรม ส่งรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้ติดต่อประสานงานในการให้ข้อมูลต่าง ๆ

๔.๔) เรื่องอื่นๆ

อยากให้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติอย่างนี้ทุกปีงบประมาณ โดยอาจจะกำหนดให้มีการจัด ๓ ระยะ คือ ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินการโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ตลอดจนควรที่จะเน้นในการปฏิบัติงานให้มากกว่านี้ เพื่อจะได้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

ภาพกิจกรรม
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการ
ตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

พิธีเปิดและการบรรยายพิเศษการสัมมนา
เรื่อง ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถสนับสนุนการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ
โดยนายประชา เตรรัตน์ รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
และนายดำรงชัย พุ่มสงวน ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ กล่าวรายงาน



การบรรยายการจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้ Web Application
โดยนายกฤษฎ์ ธนาวณิช ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.



การแบ่งกลุ่มสัมมนาเรื่อง การตรวจราชการ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย



การแบ่งกลุ่มสัมมนา เรื่อง การจัดทำรายงานการตรวจราชการให้เป็นมาตรฐาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ข้อเสนอแนะ)



การแบ่งกลุ่มสัมมนา เรื่อง การจัดทำระบบฐานข้อมูล และการพัฒนาการใช้
Web Application เช่น ระบบ E- Inspection Web board

